

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **461/2020/HSPT**

Ngày: 07- 12- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Tùng;

Các Thẩm phán: Ông Trần Phương Đông

Bà Thái Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đại- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phan Hoàng Quân – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 385/2020/HSPT ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Văn Q; do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 446/2020/HS-ST ngày 21/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

- Bị cáo kháng cáo:

Huỳnh Văn Q, sinh ngày 05/03/1990 tại Trà Vinh; Hộ khẩu thường trú: ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: khu phố 2, phường T, thành phố B1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 08/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Khơ me; Tôn giáo: Không; Q1 tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn C1, sinh năm 1957 và bà Trương Thị S, sinh năm 1963; Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con út trong gia đình; có vợ tên Trương Thị Ngọc S1, sinh năm 1992 và có 02 con sinh (lớn sinh năm 2010 và nhỏ sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30/6/2019, sau khi ăn nhậu Huỳnh Văn Q rủ Thạch S1 cùng các đối tượng tên C2, C3 và 04 thanh niên (bạn của C2 và C3, chưa rõ lai lịch, địa chỉ) đến khu nhà trọ của bà Nguyễn Thị Anh Đ ở khu phố X1, phường T1, thành phố B1 để tìm anh Trần Sách T2 (D).

Khi đến nơi, Q và S1 đi vào trong thì gặp anh Nguyễn Phú Q1 (sinh 1984, là con trai của bà Đ) trên tay đang cầm 01 chiếc bay xây dựng. Khi anh Q1 không cho Q và S1 vào dẫn đến hai bên xảy ra cãi vã. Q dùng tay nắm 01 cái vào mặt anh Q1, S1 xông vào dùng chân tay đánh nhiều cái vào người anh Q1, Q1 dùng chiếc bay chống đỡ. Sau đó, C2, C3, Q, S1 và 04 thanh niên đi cùng tiếp tục xông vào dùng chân tay đánh nhiều cái vào người anh Q1 làm anh Q1 bị té ngã. C2 cầm 01 ghế nhựa có sẵn ở khu vực nhà trọ đập trúng vào mặt anh Q1, khi thấy anh Q1 chảy nhiều máu thì Q, S1 và đồng bọn bỏ đi.

Khi ra khỏi dãy trọ, Q thấy bên đường có 01 tuýp sắt dài 80cm liền nhặt lấy và cùng S1, C2, C3 và 04 thanh niên quay lại phòng trọ để tiếp tục đánh anh Q1. Thấy nhóm Q, S1 quay lại nên anh Q1 bỏ chạy vào nhà. Một người trong nhóm Q giật tuýp sắt xông vào đánh Q1 thì bị bà Đ ôm cản ngăn, quá trình xô đẩy làm bà Đ ngã xuống đất ngất xỉu nên Q, S1 cùng đồng bọn bỏ đi. Anh Q1 được anh Trần Đức T3 dùng xe đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất. Bà Đ bị xây sát nhẹ không yêu cầu giám định.

Quá trình điều tra, Thạch S1 bỏ trốn và bị truy nã, đến ngày 09/6/2020, S1 ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa.

- Vật chứng thu giữ gồm:

- + 01 USB có lưu trữ hình ảnh đối tượng đánh gây thương tích.
- + 01 (Một) ghế nhựa màu xanh 04 chân (có dính nhiều vết máu trên ghế).
- + 01 (Một) cái bay xây dựng.

Tại Bản Kết luận giám định thương tích số 0634A/TgT/2019 ngày 20/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Nguyễn Phú Q1 như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Chấn thương vai trái gây trật khớp vai trái đã nắn chỉnh trật khớp và nắn, sụn củ lớn đầu trên xương cánh tay trái hiện để lại hạn chế vận động khớp vai hai động tác xoay vai và nâng vai. Tỷ lệ: 15%.

- Tồn thương gãy xương chính mũi không ảnh hưởng chức năng thở và ngủ.
Tỷ lệ 09%.

+ Sẹo đầu trong cung mày phải kích thước 1,5 x 0,2cm và phần sẹo trán đỉnh giữa nằm ngoài chân tóc kích thước 3,5 x 0,2cm, xơ dính đôi màu, xấu về thẩm mỹ.
Tỷ lệ: 07%.

+ Sẹo trán đỉnh giữa nằm trong chân tóc kích thước 1,5 x 0,2cm. Tỷ lệ: 01%.

- Tỷ lệ tồn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29%.

- Vật gây thương tích:

+ Thương tích đầu do vật tày có cạnh.

+ Chấn thương mũi và vai trái do vật tày.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã giao trả cho anh Nguyễn Phú Q1 cái bay xây dựng.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Huỳnh Văn Q, Thạch S1 đã bồi thường cho anh Nguyễn Phú Q1 số tiền 52.000.000đ (Năm mươi hai triệu đồng)

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 446/2020/HS-ST ngày 21/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã tuyên xử:

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn Q, Thạch S1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt:

Bị cáo Huỳnh Văn Q 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Bị cáo Thạch S1 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/8/2020, bị cáo Huỳnh Văn Q kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã đánh giá, phát biểu quan điểm xử lý vụ án; xét bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết đặc biệt nào để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn Q đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Khi lượng hình, cấp sơ thẩm cũng đã xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại. Do đó, cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Q mức án 03 (Ba) năm tù là thỏa đáng và phù hợp.

Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội danh trên là đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết đặc biệt nào chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Ngoài ra, cấp sơ thẩm cũng cần rút kinh nghiệm khi xét xử, nhận định các bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, nhưng không xem xét, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là có thiếu sót

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đề nghị y án sơ thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a, Khoản 1, Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Q 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Hội đồng xét xử phúc thẩm

Các Thẩm phán

**Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa**

Thái Thị Thanh Bình - Trần Phương Đông

Trần Thanh Tùng