

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **81/2022/HS-ST**

Ngày: 18/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Lê Thị Thanh Loan**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Bùi Thị Hảo**

**Ông Nguyễn Đ Thắng**

**- Thư ký phiên toà:** **Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:** **Ông Hà Minh Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 18/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/TLST-HS ngày 25/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 26/4/2022 đối với các bị cáo:

**1. ĐÀO KIM A**, sinh năm 1977; HKTT: Tổ 5A, phường TL, quận DD, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn H và bà Trần Thị H, Chồng là Nguyễn Ngọc P, có 3 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 561 lập ngày 09/10/2021 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị bắt ngày 29/9/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

**2. NGUYỄN NGỌC D**, sinh năm 1962; HKTT: Tổ 24, phường TT, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 07/10; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc D và bà Nguyễn Thị L; Vợ là Nguyễn Thị X, có 02 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1988; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 562 lập ngày 10/12/2021 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiệu. **Nhân thân:** Ngày 27/7/1982, công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội bắt về tội trộm cắp tài sản (Công an

huyện Gia Lâm không xác minh được hình thức xử lý). Bị bắt tạm giam ngày 29/9/2021 hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

**3. ĐẶNG QUANG Đ**, sinh năm 1980; HKTT và chỗ ở: Thôn MT, xã CL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn N (c) và bà Phạm Thị Đ; có vợ là Bùi Thị H, có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 560 lập ngày 09/10/2021 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiệu. Nhân thân: Ngày 15/8/2008, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội Hủy hoại tài sản. Bắt ngày 29/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h00' ngày 28/9/2021, Đặng Quang Đ, Đoàn Văn Thuật, Bùi Tuyết Lộc, Nguyễn Cảnh Toàn, Huỳnh Trung Thanh, Đào Kim A đến bãi xe của vợ chồng Kiều Văn Hùng và Nguyễn Thị Thoa tại dốc cầu Đuống, phường TT, quận Long Biên để ăn, uống rượu đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì xong. Sau đó, mọi người trong nhóm rủ nhau đến quán Ánh Sao địa chỉ tổ 24, phường TT để hát karaoke. Huỳnh Trung Thanh và Nguyễn Cảnh Toàn là hai người đến quán karaoke Ánh Sao đầu tiên, Thanh và Toàn có gọi cửa để thuê phòng hát thì được chủ quán là Nguyễn Ngọc Đồng ý mở cửa (do trước đây Thanh và Toàn đã sử dụng ma túy tại quán của Dnên Dhiều việc đến quán karaoke là để hát và sử dụng ma túy). Sau đó, Dđưa Thanh và Toàn lên phòng 401 bật nhạc rồi quay xuống tầng 1, tiếp theo lần lượt Thuật, Lộc, Đ, Hùng, Thoa cũng đến quán Ánh Sao và được Dchỉ lên phòng 401. Khi lên phòng, Huỳnh Trung Thanh gọi điện cho Nguyễn Chí Công, đồng thời Kiều Văn Hùng gọi điện cho Nguyễn Đ Tiến rủ Công và Tiến đến hát tại quán karaoke Ánh Sao. Công và Tiến đồng ý rồi cùng vợ Nguyễn Thị Thanh, Cao Thị Hoài Hương đến quán karaoke Ánh Sao và lên phòng 401 như đã hẹn.

Trong khi mọi người đi đến quán karaoke Ánh Sao thì Đào Kim A một mình điều khiển xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu, BKS: 29E2 - 615.72 đi đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích mua ma túy tổng hợp mang về quán Karaoke để bản thân và cho mọi người cùng sử dụng. Khi đến Từ Sơn, Kim A mua 01 túi ma

túy tổng hợp gồm ketamine (tinh thể màu trắng) và ma túy kẹo (có dạng viên nén màu xanh, không xác định được cụ thể bao nhiêu viên) với giá 6.000.000 đồng của một nam thanh niên không quen biết khoảng 30 tuổi đứng ở ven đường. Sau khi mua được ma túy, Kim A cất số ma túy trên vào túi quần và điều khiển xe máy đi về quán karaoke Ánh Sao.

Khi Kim A về đến quán Karaoke Ánh Sao và lên phòng 401 thì thấy trong phòng ngoài những người ngồi uống rượu cùng Kim A lúc trước ra còn có thêm 04 người gồm: Công, Nguyễn Thị Thanh (vợ Công), Tiến và Cao Thị Hoài Hương (vợ Tiến). Tại đây, Kim A lấy trong túi quần đang mặc 01 túi nilong bên trong có ma túy ketamine (tinh thể màu trắng) và 01 túi ma túy kẹo (dạng viên nén màu xanh) để lên trên mặt bàn mục đích để cùng mọi người sử dụng. Lúc này, Đoàn Văn Thuật lấy một ít ma túy ketamine (tinh thể màu trắng) cho ra đĩa rồi dùng thẻ nhựa xào rồi sử dụng. Đặng Quang Đ dùng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng cuộn tròn cuốn tẩu hút để sử dụng ma túy ketamine, ngoài ra Đ còn lấy 01 viên ma túy kẹo bẻ làm đôi và sử dụng hết  $\frac{1}{2}$  viên,  $\frac{1}{2}$  viên ma túy còn lại Đ để lại trên mặt bàn, sau đó Huỳnh Trung Thanh đã lấy sử dụng hết. Kim A sử dụng ma túy bằng cách: lấy 01 viên ma túy kẹo (dạng viên nén) cho vào lon nước ngọt coca rồi rót ra cốc uống đồng thời dùng tẩu hút sử dụng ma túy ketamine trên đĩa. Nguyễn Cảnh Toàn khai sử dụng ma túy ketamine bằng tẩu hút và uống ma túy kẹo cùng nước ngọt coca. Nguyễn Đ Tiến khai tại phòng 401 có sử dụng  $\frac{1}{2}$  viên ma túy tổng hợp. Khi không thấy ai sử dụng ma túy nữa thì Đ nhìn thấy trên bàn còn 01 túi nilon chứa ma túy ketamine và ma túy kẹo (01 viên và 01 mảnh viên nén đều có màu xanh) do vậy Đ đã cho túi ma túy vào trong túi quần bên phải của Đ với mục đích sử dụng cho bản thân, khi Đ cất giấu ma túy thì không ai biết việc này. Hồi 23 giờ 45 phút ngày 28/9/2021, tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy, Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường TT tiến hành kiểm tra hành chính cơ sở Karaoke Ánh Sao tại địa chỉ tổ 24 phường TT, quận Long Biên, Hà Nội. Quá trình kiểm tra phát hiện:

Tại phòng 401 có 12 đối tượng có dấu hiệu sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Đặng Quang Đ, Đoàn Văn Thuật, Bùi Tuyết Lộc, Nguyễn Cảnh Toàn, Huỳnh Trung Thanh, Đào Kim A, Kiều Văn Hùng, Nguyễn Thị Thoa, Nguyễn Chí Công, Nguyễn Thị Thanh, Nguyễn Đ Tiến và Cao Thị Hoài Hương. Quá trình kiểm tra phát hiện trên bàn trong phòng phòng 401 có: 01 đĩa sứ đường kính khoảng 27cm bên trên có chứa tinh thể màu trắng; 01 thẻ nhựa kích thước khoảng 5x5cm; 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn. Kiểm tra trong túi quần bên phải của Đặng Quang Đ phát hiện thu giữ 01 túi nilong kích thước khoảng 3x4cm bên trong

chứa: tinh thể màu trắng và 01 túi nilon chứa 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh. Đ khai nhận tinh thể màu trắng và số viên nén trong túi quần của Đ là ma túy ketamine và ma túy kẹo Đ cất giấu để sử dụng.

Tại tầng 1: Có 03 đối tượng gồm: Nguyễn Ngọc D, Hoàng Văn Tuấn và Nguyễn Thị Phương. Quá trình kiểm tra không thu giữ gì.

Tại phòng 202: có 01 đối tượng là Đặng Hoàng Hiếu. Quá trình kiểm tra phòng 202 phát hiện trên mặt bàn có 01 túi nilon kích thước khoảng 4x4cm bên trong chứa 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh.

Khi tổ công tác đang kiểm tra có đối tượng Nguyễn Phương Anh (sinh năm: 2001, HKTT: Ngõ 190 Lò Đúc, Đông Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) đang đi vào trong quán Karaoke.

\* Tang vật thu giữ gồm:

- Trong phòng 401: 01 đĩa sứ đường kính khoảng 27cm; Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy (được thu trên 01 đĩa sứ); 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 VNĐ cuộn tròn và 01 thẻ cứng kích thước (5x5,5)cm .

- Của Đặng Quang Đ: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ; 01 viên nén hình tròn màu xanh nõn chuối ; 01 mảnh viên nén màu xanh nước biển và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc.

- Trên bàn trong phòng 202: 01 túi nilong bên trong có 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh .

- Của Nguyễn Ngọc D01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh.

- Của Đào Kim A: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen đã qua sử dụng, 01 xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 29E2- 615.72, số khung: C100M0227298, số máy: C100ME0227298 và số tiền 500.000 đồng;

Đặng Hoàng Hiếu khai: Khoảng 23h00' ngày 28/9/2021, Nguyễn Chí Công gọi điện cho Hiếu rủ đến hát tại quán karaoke Ánh Sao. Khi đến quán thì Hiếu gọi điện cho Công thì Công bảo cứ đứng chờ ở dưới, sau đó Dchủ quán đưa Hiếu lên phòng 202. Khi vào phòng Hiếu thấy trên mặt bàn có 01 túi nilon chứa: 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh sau đó Hiếu đã lấy mảnh viên nén màu xanh cho vào miệng cắn một ít và để lại túi viên nén này lên bàn trong phòng 202. Một lúc sau thì lực lượng công an vào kiểm tra. Hiếu khai không biết nguồn gốc số ma túy mà Hiếu lấy ra để sử dụng là của ai, khi Hiếu vào trong phòng 202 đã có sẵn trên mặt bàn.

Nguyễn Ngọc Dkhai nhận: Khoảng 20h00' ngày 28/9/2021, Huỳnh Trung Thanh (thường gọi là Trung) đi cùng Nguyễn Cảnh Toàn gọi cửa bảo Dmở cửa cho vào hát và chơi. Do trước đây Thanh và Toàn đã sử dụng ma túy tại quán của Dnên Dhiều việc đến quán karaoke là để hát và sử dụng ma túy. Sau đó, Dmở cửa và đưa Thanh, Toàn lên phòng 401 và bật nhạc rồi quay xuống tầng 1, tiếp theo có nhiều người khác là bạn của Thanh và Toàn đến thì Dbảo lên phòng 401. Đến khoảng 23 giờ 10 phút thì Nguyễn Chí Công gọi điện cho Dbảo xuống mở cửa cho Hiếu và đưa vào phòng tầng 2 vì trên phòng 401 có nhiều người. Một lúc sau, Dxuống mở cửa đưa Hiếu lên phòng 202 thì thấy trên bàn có 01 túi nilon bên trong chứa ma túy kẹo (dạng viên nén) rồi Dđi xuống tầng 1. Một lúc sau thì tổ công tác Công an quận Long Biên kiểm tra hành chính quán karaoke thu giữ vật chứng như trên trong phòng 401 và phòng 202, sau đó đưa những người có liên về trụ sở giải quyết. Kiểm tra điện thoại di động Samsung màu xanh của Dcó nội dung tin nhắn trao đổi giữa Dvà Hiếu vào ngày 16/9/2021 về việc Hiếu bảo Dmua ma túy về sử dụng, tuy nhiên Dkhai lần đó không mua ma túy sử dụng. Đối với túi nilong chứa 01 viên nén và 01 mảnh viên nén màu xanh thu giữ trong phòng 202 khi Dđưa Hiếu vào phòng thì đã nhìn thấy ở trên mặt bàn, Dkhông biết nguồn gốc số ma túy trên là của ai.

Tại Bản kết luận giám định số 7163/KLGD-PC09 ngày 06/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

\* Tang vật thu giữ trong phòng 401, cơ sở karaoke Ánh Sao, phường TT, Long Biên, Hà Nội gồm:

- 01 đĩa sứ đường kính khoảng 27cm có dính ma túy Ketamine;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy (được thu trên 01 đĩa sứ) là ma túy loại Ketamine, có khối lượng: 0,485 gam;
- 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 VNĐ cuộn tròn và 01 thẻ cứng kích thước (5x5,5)cm đều dính ma túy Ketamine.

\* Tang vật thu giữ của Đặng Quang Đ gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy Ketamine, có khối lượng: 1,010 gam;
- 01 viên nén hình tròn màu xanh nõn chuối là ma túy MDMA, có khối lượng: 0,340 gam;
- 01 mảnh viên nén màu xanh nước biển là ma túy MDMA, có khối lượng: 0,272 gam;

\* Tang vật thu giữ trên bàn trong phòng 202, cơ sở karaoke Ánh Sao, phường TT, Long Biên, Hà Nội gồm 01 túi nilong bên trong có:

- 01 viên nén màu xanh là ma túy MDMA, có khối lượng: 0,344 gam;
- 01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy MDMA, có khối lượng: 0,097 gam.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng bị bắt giữ và các bị cáo khai nhận phù hợp với hành vi như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 37/CT-VKS-LB ngày 23/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Đào Kim A về tội: **Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy** theo điểm b khoản 2 Điều 255; Nguyễn Ngọc D về tội: Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256; Đặng Quang Đ về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan. Người bào chữa Nguyễn Đ Hình có đơn đề nghị không tham gia bào chữa cho bị cáo Đại phiên tòa, bị cáo Dnhất trí và tự mình bào chữa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đào Kim A đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255; Nguyễn Ngọc D về tội: Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256; Đặng Quang Đ về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Nhân thân bị cáo Đặng Quang Đ có 01 tiền án đã được xóa án tích, bị cáo Đào Kim A chưa có tiền án tiền sự, bị cáo Nguyễn Ngọc D có 1 hành vi trộm cắp không xác định được hình thức xử lý nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Kim A mức án từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc D mức án từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Quang Đ mức án từ 22-26 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng đối với các bị cáo vì không có điều kiện thi hành. Về tang vật, đề nghị: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tờ tiền 20.000đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn đường kính khoảng 27cm có dính ma túy Ketamine; 01 phong bì niêm phong bên trong là: 0,437 gam ma túy

Ketamine còn lại sau giám định, và 01 thẻ cứng dính ma túy Ketamine; 01 phong bì niêm phong chứa: 0,907 gam ma túy Ketamine và 0,426 gam ma túy MDMA còn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong chứa: 0,286 gam ma túy MDMA còn lại sau giám định. Đề nghị trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc D01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, trả lại cho bị cáo Đào Kim A 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen đã qua sử dụng và số tiền 500.000 đồng, trả lại cho bị cáo Đặng Quang Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Đào Kim A, Nguyễn Ngọc D, Đặng Quang Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, người liên quan, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Đêm ngày 28/9/2021, tại phòng 401 quán Karaoke Ánh Sao địa chỉ Tổ 24 phường TT, quận Long Biên, thành phố Hà Nội bị cáo Đào Kim A có hành vi tự bỏ tiền ra mua ma túy và cung cấp cho Đặng Quang Đ, Đoàn Văn Thuật, Nguyễn Đ Tiến, Huỳnh Trung Thanh, Nguyễn Cảnh Toàn sử dụng trái phép chất ma túy (MDMA và Ketamine). Bị cáo Nguyễn Ngọc D có hành vi đồng ý cho các đối tượng trên thuê phòng 401 và 201 để sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo Đặng Quang Đ có hành vi tàng trữ trái phép 1,010 gam ma túy Ketamine và 0,612 gam ma túy MDMA với mục đích sử dụng cho bản thân bị phát hiện bắt giữ.

[3] Hành vi của bị cáo Đào Kim A có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b

khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc Đức đủ dấu hiệu cấu thành tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo Đặng Quang Đ tàng trữ 02 chất ma túy (1,010 gam ma túy Ketamine và 0,612 gam ma túy MDMA) không được quy định trong cùng một điểm thuộc các khoản của Điều 249 Bộ luật Hình sự vì vậy theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng là:  $(0,612 \text{ gam} : 05 \text{ gam}) \times 100\% + (1,010 \text{ gam} : 20 \text{ gam}) \times 100\% = 17,74 \%$  (dưới 100%). Do đó, hành vi của Đặng Quang Đ đủ dấu hiệu cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về các tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa bàn quận Long Biên. Đây là vụ án không có đồng phạm, các bị cáo thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật độc lập với nhau.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Nhân thân bị cáo Đặng Quang Đ có 1 tiền án, ngày 15/8/2008, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Hủy hoại tài sản (tài sản bị hủy hoại là 950.000 đồng), tiền án này đương nhiên được xóa án tích và ngày 10/11/2010 có Gây rối trật tự công cộng, bị công an huyện Đông Anh lập hồ sơ nhưng không rõ hình thức xử lý. Vì vậy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Đ nhân thân ngày 27/07/1982, bị công an huyện Gia Lâm lập hồ sơ về hành vi trộm cắp tài sản công dân, quá trình điều tra không làm rõ được hình thức xử lý nên bị cáo tính có lợi cho bị cáo, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhân thân bị cáo Đào Kim A chưa có tiền án tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của các bị cáo, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt đối với các bị cáo để



giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo vì các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên.

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có điều kiện thi hành án, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 đĩa sứ hình tròn đường kính khoảng 27cm có dính ma túy Ketamine; 01 thẻ cứng dính ma túy Ketamine là công cụ phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng các đối tượng sử dụng làm công cụ hút ma túy cần cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với 01 phong bì niêm phong chứa: 0,485 gam ma túy Ketamine; 01 phong bì bên trong chứa 1,010 gam ma túy Ketamine, 0,340 gam ma túy MDMA và 0,272 gam ma túy MDMA; 01 phong bì bên trong chứa 0,344 gam ma túy MDMA và 0,097 gam ma túy MDMA là vật cấm lưu hành vì vậy cần cho tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh (thu giữ của Nguyễn Ngọc D); 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen đã qua sử dụng và số tiền 500.000 đồng (thu giữ của Đào Kim A) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc (thu giữ của Đặng Quang Đ). Quá trình điều tra xác định số tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội vì vậy cần trả lại cho các bị cáo nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Đối với Đặng Hoàng Hiếu, Nguyễn Chí Công, Nguyễn Thị Thanh, Kiều Văn Hùng, Nguyễn Thị Thoa, Đoàn Văn Thuật, Bùi Tuyết Lộc, Nguyễn Đ Tiến, Cao Thị Hoài Hương, Huỳnh Trung Thanh, Nguyễn Cảnh Toàn, Hoàng Văn Tuấn, Nguyễn Phương Anh và Nguyễn Thị Phụng, quá trình điều tra xác định không đồng phạm với Nguyễn Ngọc D, Đào Kim A và Đặng Quang Đ về các hành vi hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không đặt vấn đề xử lý về hình sự. Tuy nhiên, ngày 28/9/2021 Đặng Hoàng Hiếu, Đoàn Văn Thuật, Nguyễn Đ Tiến, Huỳnh Trung Thanh, Nguyễn Cảnh Toàn có sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 401 quán karaoke Ánh Sao và xét nghiệm nước tiểu dương tính với chất ma túy Methamphetamine và MDMA. Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với: Hiếu, Thuật, Tiến, Thanh, Toàn về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại

khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ.

[9] Đối với Nguyễn Chí Công, Nguyễn Thị Thanh, Bùi Tuyết Lộc, Cao Thị Hoài Hương, Kiều Văn Hùng, Nguyễn Thị Thoa khai không sử dụng ma túy trong phòng 401 nhưng có uống chung nước và nước ngọt coca của các đối tượng khác trong phòng, xét nghiệm dương tính với chất ma túy. Hoàng Văn Tuấn, Nguyễn Phương Anh và Nguyễn Thị Phụng khai không sử dụng trái phép chất ma túy, xét nghiệm nước tiểu âm tính với chất ma túy. Do vậy Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với các đối tượng Công, Thanh, Lộc, Hương, Hùng, Thoa, Tuấn, Phương Anh và Phụng.

[10] Đối với người thanh niên bán ma túy cho Kim A tại Từ Sơn, Bắc Ninh ngày 28/9/2021 do bị cáo khai không biết tên tuổi địa chỉ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên không có cơ sở để điều tra, làm rõ.

[11] Đối với 01 túi nilon bên trong chứa 01 viên nén và 01 mảnh viên nén màu xanh thu giữ trong phòng 202 quán Karaoke Ánh Sao giám định có khối lượng 0,441 gam là ma túy MDMA. Quá trình điều tra không chứng minh được số ma túy trên của ai nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự.

[12] Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 29E2- 615.72, số khung: C100M0227298; số máy: C100ME0227298, Kim A khai mượn của anh Nguyễn Anh Tuấn, sinh năm: 1972; trú tại: phòng 407-B6 tập thể Trung Tự, phường Trung Tự, quận Đống Đa, Hà Nội ngày 28/9/2021. Xác minh chiếc xe đăng ký chính chủ tên của anh Tuấn. Khi cho Kim A mượn chiếc xe máy anh Tuấn không biết việc Kim A dùng để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 10 ngày 22/02/2022 trao trả lại chiếc xe máy trên cho anh chủ sở hữu là anh Nguyễn Anh Tuấn là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Các bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Đào Kim A phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Dphạm tội “ Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tuyên bố bị cáo Đặng Quang Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

**2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.**

**Xử phạt: Bị cáo Đào Kim A 07 (Bảy) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2021.

3. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

**Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc D07 (Bảy) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2021.

4. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

**Xử phạt: Bị cáo Đặng Quang Đ 22 (Hai mươi hai) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2021.

5. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tờ tiền 20.000đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn đường kính khoảng 27cm có dính ma túy Ketamine, 01 thẻ cứng dính ma túy Ketamine. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong là 0,485 gam ma túy Ketamine; 01 phong bì bên trong là 1,010 gam ma túy Ketamine, 0,340 gam ma túy MDMA, 0,272 gam ma túy MDMA; 01 phong bì bên trong chứa 0,344 gam ma túy MDMA và 0,097 gam ma túy MDMA. Số tang vật trên hiện có tại Kho vật chứng Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 12/10/2021.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc D01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho bị cáo Đào Kim A 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen đã qua sử dụng và số tiền 500.000 đồng nhưng cho tạm giữ 200.000đồng để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho bị cáo Đặng Quang Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu bạc nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Các tài sản trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/3/2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/3/2022.

**6. Về án phí:** Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm.

**7. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

**Nơi nhận:**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

## **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Lê Thị Thanh Loan***

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Lê Thị Thanh Loan***