

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-ST

Ngày: 06-9-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Giàng A Chỉnh

Bà Vũ Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hồng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L Ch tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2021/TLST – HS ngày 06/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2021/QĐXXST-HS ngày 24/8/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vàng Văn C** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam, sinh năm 1992 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKTT: Bản Ph L, xã S Th, thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Giáy; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Vàng Văn D (đã chết) và bà Vui Thị H, sinh năm 1966; Vợ: Vàng Thị T, sinh năm 1998; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/6/2021 đến ngày 18/6/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã S Th, thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu, cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 12/6/2021, Vàng Văn C một mình đi bộ từ nhà tại

Bản Ph L, xã S Th, thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu đến bản Lùng Than, xã S Th, thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu, mục đích là để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến khu vực Nhà văn hóa bản Lùng Than, xã S Th, thành phố L Ch, C gặp Trần Văn Nhung, sinh năm 1980, trú tại bản Căng Đẳng, xã S Th, thành phố L Ch. Qua nói chuyện, trao đổi, C đã đưa cho Nhung 200.000 đồng, nhờ Nhung đi mua ma túy hộ, Nhung đồng ý cầm tiền rồi một mình điều khiển xe máy đi về hướng xã Thèn Sin, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu còn C đứng đợi. Khoảng 20 phút sau, Nhung quay lại, đưa cho C một gói ma túy được gói bên ngoài bằng hai lớp, lớp ngoài gói bằng một mảnh giấy màu vàng trắng, lớp trong gói bằng một mảnh nilon màu trắng. Nhận gói ma túy, C cầm ở trong lòng bàn tay phải rồi đi tìm chỗ để sử dụng còn Nhung đi đâu C không biết. Hồi 15 giờ 20 phút cùng ngày 12/6/2021, khi C đang đi bộ tại khu vực ngã ba bản Chín Chu Chải giao với đường quốc lộ 4D, thuộc bản Chín Chu Chải, xã S Th, thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L Ch phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói ma túy có đặc điểm như trên ở trong lòng bàn tay phải của C.

Kết luận giám định số 28 ngày 13/6/2021 của Người giám định tư pháp theo vụ việc, đã xác định: Khối lượng chất bột màu trắng thu giữ của Vàng Văn C trong quá trình bắt quả tang ngày 12/6/2021 là 0,21 gam.

Kết luận giám định số 485/GĐ-KTHS ngày 15/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vàng Văn C gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine.

Vật chứng thu giữ:

0,21 gam Heroine đã được gửi đi giám định hết, không hoàn lại mẫu vật; 01 mảnh giấy màu vàng trắng và 01 mảnh nilon màu trắng bị cáo dùng để gói Heroine, hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an thành phố L Ch, chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố L Ch để xử lý theo quy định của pháp luật .

Cáo trạng số 33/CT- VKSTP, ngày 06/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L Ch đã truy tố Vàng Văn C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L Ch giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vàng Văn C mức án từ 01 năm đến 02 năm tù (khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong của Công an thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là: 01 mảnh giấy màu vàng trắng; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ bì niêm phong trong quá trình bắt người phạm tội quả tang đối với Vàng Văn C ngày 12/6/2021.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Vàng Văn C khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 20 phút ngày 12/6/2021, tại khu vực ngã ba bản Chín Chu Chải giao với đường quốc lộ 4D, thuộc bản Chín Chu Chải, xã S Th, thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu, bị cáo Vàng Văn C đang tàng trữ trái phép 0,21 gam Heroine, mục đích để sử dụng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Điều luật quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L Ch truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện độc hại phá hủy trực tiếp hệ thần kinh trung ương của người sử dụng, làm cho họ phụ thuộc vào chất ma túy, hủy hoại sức khỏe của những người sử dụng, làm cho họ dần dần không còn khả năng lao động và sinh sống bình thường và làm khánh kiệt kinh tế của gia đình. Việc sử dụng ma túy còn làm cho người sử dụng không thể điều khiển được hành vi của mình và có thể dẫn đến các hành vi nguy hiểm cho bản thân và cho xã hội. Vì vậy Đảng và Nhà nước ta đã và đang tích cực phòng chống để đẩy lùi và loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy gây ra nhưng chỉ vì thích ăn chơi đua đòi mà bị cáo đã sa vào con đường nghiện chất ma túy và để thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên

tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L Ch là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,21 gam Heroine, Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ đi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật gửi giám định, do đó Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

01 mảnh giấy màu vàng trắng; 01 mảnh nilon màu trắng. Xét đây là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bì niêm phong trong quá trình bắt người phạm tội quả tang đối với Vàng Văn C ngày 12/6/2021.

[8] Vấn đề liên quan:

Theo lời khai của Vàng Văn C thì nguồn gốc 0,21 gam Heroine do Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo trong quá trình bắt người phạm tội quả tang ngày 12/6/2021 là do bị cáo nhờ Trần Văn Nhung mua hộ. Kết quả điều tra xác định, quá trình C đưa tiền và nhờ Nhung đi mua Heroine không có người chứng kiến, quá trình lấy lời khai, đối chất Trần Văn Nhung không thừa nhận việc này. Trong hồ sơ ngoài lời khai duy nhất của bị cáo thì không có tài liệu khác để chứng minh nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để điều tra làm rõ.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vàng Văn C phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vàng Văn C 15 (Mười lăm) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ 06 ngày (từ ngày 12/6/2021 đến ngày 18/6/2021), còn lại

bị cáo phải chấp hành tiếp là 14 (Mười bốn) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong của Công an thành phố L Ch, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là: 01 mảnh giấy màu vàng trắng; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ bì niêm phong trong quá trình bắt người phạm tội quả tang đối với Vàng Văn C ngày 12/6/2021. Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Vàng Văn C, sinh năm 1992 trong quá trình bắt quả tang ngày 12/6/2021.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2021, giữa Công an thành phố L Ch và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L Ch).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Vàng Văn C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga