

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ QUÝ  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2021/HS-ST  
Ngày 22/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN HUYỆN PHÚ QUÝ, TỈNH BÌNH THUẬN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Bảo Thu

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Ái Loan và bà Nguyễn Thị Thơm.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Quý.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lạc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quý xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2021/HSST-QĐ, ngày 16/11/2021 và Thông báo mở lại phiên tòa hình sự sơ thẩm số 07/HSST-TB, ngày 14/12/2021 đối với các bị cáo:

**1/ Mai Thanh B** - Sinh ngày 05 tháng 5 năm 1990 tại huyện P, tỉnh B.

Nơi cư trú: thôn Hội A, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn H - Sinh năm: 1956 (chết) và bà Nguyễn Thị Nh - Sinh năm 1961; vợ là Đặng Thị D - Sinh năm 1991, có 02 con, lớn nhất 10 tuổi, nhỏ nhất 04 tuổi; gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn Hội A, xã Tam Th, huyện P, tỉnh B; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2/ Nguyễn Văn D** - Sinh ngày 28 tháng 9 năm 1994 tại huyện P, tỉnh Bình T.

Nơi cư trú: thôn Hội A, xã Tam T, huyện Phú Q, tỉnh Bình T; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C - Sinh năm: 1947 và bà Phạm Thị T - Sinh năm

1954; vợ là Đặng Thị Yến N - Sinh năm 1997 (đã ly hôn) và có 01 con 06 tuổi; gia đình có 07 anh chị em ruột, bị cáo là út trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn Hội A, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3/ **Bùi Minh L** (tên gọi khác là D) – Sinh ngày 21 tháng 9 năm 1984 tại huyện P, tỉnh B

Nơi cư trú: thôn M, xã Tam Th, huyện P, tỉnh Bình Th; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi M - Sinh năm: 1947 và bà Đỗ Thị Tr - Sinh năm 1952; vợ là Nguyễn Thị Hồng Nh - Sinh năm 1990 và có 02 con 12 tuổi và 11 tuổi; gia đình có 07 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn Mỹ Khê, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Văn Nh - Sinh năm: 1980

Nơi cư trú: thôn Mỹ Kh, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

2. Ông Nguyễn Văn Nh (tên gọi khác là H) – Sinh năm 1984

Nơi cư trú: thôn Triều D, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

3. Ông Đặng H – Sinh năm 1976

Nơi cư trú: thôn Triều D, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 40 phút ngày 07/7/2021, tại quán cà phê “Thăng Bờm” thuộc thôn Mỹ Kh, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý phát hiện Mai Thanh B, sinh năm 1990 (trú tại thôn Hội An, xã Tam Thanh, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận) có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trong trận bóng đá giữa đội tuyển Italia và Tây Ban Nha thuộc vòng chung kết UERO 2020 diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 07/7/2021 thông qua nhắn tin trên điện thoại di động với Nguyễn Văn D, sinh 1994 ở cùng thôn và Bùi Minh L, sinh 1984 trú tại thôn Mỹ Kh, xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th, cụ thể:

Vào lúc 20 giờ 43 phút ngày 06/7/2021, Mai Thanh B sử dụng điện thoại di động có số thuê bao “0904443047” nhắn tin SMS đến số điện thoại thuê bao “0908951660” của Bùi Minh L đề cá độ bóng đá với nội dung tin nhắn “Tbn 5c a9”, nghĩa là Bình đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha số tiền 5.000.000 đồng với tỷ lệ cá cược thắng thua là 01

được ăn 0,9 (giả sử người chơi đặt cược 1.000 đồng nếu thắng cược người chơi nhận được 900 đồng), Italia chấp Tây Ban Nha 0,25 trái bóng và được Bùi Minh L đồng ý.

Lúc 21 giờ 04 phút ngày 06/7/2021, Nguyễn Văn D sử dụng điện thoại di động có số thuê bao “0866089190” nhắn tin SMS đến số điện thoại “0904443047” của Bình để cá độ bóng đá với nội dung tin nhắn “Ý 6c ok”, nghĩa là D đặt cược đội tuyển Italia số tiền 6.000.000 đồng với tỷ lệ cá cược thắng thua là 01 ăn được 0,9, Italia chấp Tây Ban Nha 0,25 trái và được Mai Thanh B đồng ý.

Tại thời điểm khi bị Công an bắt Mai Thanh B có hành vi cá độ bóng qua tin nhắn điện thoại thì kết quả trận đấu giữa đội tuyển Italia và Tây Ban Nha có tỷ số hoà 1-1 và cho đến khi kết thúc trận đấu vẫn giữ tỷ số 1-1 nên Mai Thanh B thắng Bùi Minh L được số tiền 2.250.000 đồng và thắng Nguyễn Văn D được số tiền 2.700.000 đồng; B chưa nhận được số tiền thắng cá độ của L và D thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý phát hiện hành vi phạm tội nêu trên.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để xác số tiền đánh bạc của các bị cáo trong trận bóng đá giữa đội tuyển Italia và Tây Ban Nha thuộc vòng chung kết UERO 2020, diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 07/7/2021 thì số tiền đánh bạc của Mai Thanh B là 13.250.000 đồng, trong đó: Số tiền thực tế cá độ là 11.000.000 đồng (*đánh với D 6.000.000đ, đánh với L là 5.000.000đ*) và số tiền thắng của L được 2.250.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn D là 6.000.000 đồng và số tiền đánh bạc của Bùi Minh L là 7.250.000 đồng (gồm số tiền thực tế đánh bạc là 5.000.000 đồng và chi trả số tiền thắng cá độ cho B là 2.250.000 đồng).

Như vậy, **Mai Thanh B, Nguyễn Văn D và Bùi Minh L** tham gia đánh bạc với số tiền của mỗi người đều trên 5.000.000 đồng.

**\* Về vật chứng vụ án:** Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: Mai Thanh B: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng, kèm theo sim điện thoại số 0904443047 và số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Văn D: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím, kèm sim điện thoại số 0866089190 và số tiền 5.000.000 đồng; Bùi Minh L: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone Xs Max màu đen, kèm sim điện thoại số 0908951660 và số tiền 2.250.000 đồng.

Cơ quan sát điều tra công an huyện Phú Quý đã chuyển toàn bộ vật chứng và số tiền tạm giữ là 12.250.000 đồng đến kho vật chứng và tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý chờ xử lý.

Ngày 12/11/2021 Nguyễn Văn D tự nguyện nộp 1.000.000 đồng số tiền đánh bạc còn lại cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phú Quý theo biên lai thu tiền số 0000501.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSPQ ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Mai Thanh B, Nguyễn Văn D, Bùi Minh L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo: Mai Thanh B từ 07 đến 13 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 đến 26 tháng; Nguyễn Văn D từ 06 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 24 tháng; Bùi Minh L từ 06 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 24 tháng; Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 3 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công: 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng, kèm theo sim điện thoại số 0904443047; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím, kèm sim điện thoại số 0866089190; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone Xs Max màu đen, kèm sim điện thoại số 0908951660 và tịch thu sung công số tiền 13.250.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa sai.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình giải quyết vụ án, từ giai đoạn điều tra đến truy tố và xét xử, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về hành vi cũng như quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng nêu trên đều hợp pháp và đúng pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét việc thừa nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu, lời khai có trong hồ sơ vụ án cũng như đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ trong quá trình điều tra, nên đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 43 phút đến

21 giờ 04 phút ngày 06/7/2021, Mai Thanh B, Nguyễn Văn D và Bùi Minh L có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trong trận bóng đá giữa đội tuyển Italia và Tây Ban Nha thuộc vòng chung kết UERO 2020 diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 07/7/2021 thông qua nhắn tin trên điện thoại di động, cụ thể: Vào lúc 20 giờ 43 phút ngày 06/7/2021, Mai Thanh B đã nhắn tin đặt cược với Bùi Minh L số tiền 5.000.000 đồng, kết quả B thắng L với số tiền 2.250.000 đồng. Lúc 21 giờ 04 phút ngày 06/7/2021, Nguyễn Văn D đã nhắn tin đặt cược với Mai Thanh B số tiền 6.000.000 đồng, kết quả B thắng D với số tiền 2.700.000 đồng. Mai Thanh Bình chưa nhận được số tiền thắng cá độ của L và D thì bị phát hiện.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để xác định số tiền đánh bạc của các bị cáo như sau: Mai Thanh B có số tiền đánh bạc là 13.250.000 đồng, trong đó: Số tiền thực tế cá độ là 11.000.000 đồng (*cược với Lực là 5.000.000đ, nhận cược với Dương là 6.000.000đ*) và số tiền thắng của L được 2.250.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Bùi Minh L là 7.250.000 đồng (*gồm số tiền thực tế đánh bạc là 5.000.000 đồng và chi trả số tiền thắng cá độ cho Bình là 2.250.000 đồng*). Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn D là 6.000.000 đồng.

Như vậy, Mai Thanh B, Nguyễn Văn D và Bùi Minh L tham gia đánh bạc với số tiền của mỗi người đều trên 5.000.000 đồng, đủ mức định lượng cấu thành cơ bản của tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nội dung khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự được quy định như sau: *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quý đã truy tố các bị cáo Mai Thanh B, Nguyễn Văn D và Bùi Minh L về tội danh nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý nhà nước trong lĩnh vực công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là những người đã trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của các bị cáo gây ra. Hành vi trên của các bị cáo không những xem thường pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, cần có một mức án tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Trong vụ án này, hành vi phạm tội của các bị cáo là không có tổ chức, không có sự cấu kết chặt chẽ và đều là những người trực tiếp thực hiện tội phạm nên cần xem

xét vai trò cụ thể của từng bị cáo để quyết định hình phạt: Bị cáo Mai Thanh B là người chơi cá cược với L và là chủ nhận cá cược với D, hơn nữa số tiền đánh bạc của B cao nhất trong số ba bị cáo nên bị cáo B phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án; đối với các bị cáo Bùi Minh L và Nguyễn Văn D phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[5] Tuy nhiên, cần xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phát hiện đã tự nguyện giao nộp hết số tiền đánh bạc, nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hiện có nghề nghiệp, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Từ khi phạm tội và được tại ngoại đến nay, các bị cáo đã chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm những điều mà pháp luật cấm, nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà cho các bị cáo hưởng án treo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa những sai lầm đã gây ra.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo phạm tội đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Tịch thu sung công 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng, kèm theo sim điện thoại số 0904443047; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím, kèm sim điện thoại số 0866089190; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone Xs Max màu đen, kèm sim điện thoại số 0908951660 và tịch thu sung công số tiền 13.250.000 đồng là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với anh Nguyễn Văn Nh, Nguyễn Văn Nh và Đặng H mỗi người có cho Nguyễn Văn D mượn số tiền là 1.500.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định Nh, Nh và H không biết việc D mượn số tiền này để tham gia đánh bạc và cũng không có yêu cầu gì, do đó không có căn cứ để xem xét xử lý đối với Nh, Nh và H.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65, Điều 17, Điều 58, Điều 50, điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

**1. Tuyên bố các bị cáo Mai Thanh B, Nguyễn Văn D và Bùi Minh L phạm tội “Đánh bạc”:**

- Xử phạt: Bị cáo Mai Thanh B 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 22/12/2021; Phạt bổ sung bị cáo Mai Thanh B 12.000.000đ (mười hai triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 22/12/2021; Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn D 10.000.000đ (mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

- Xử phạt: Bị cáo Bùi Minh L 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 22/12/2021; Phạt bổ sung bị cáo Bùi Minh L 10.000.000đ (mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Giao các bị cáo Mai Thanh B, Nguyễn Văn D, Bùi Minh L cho Ủy ban nhân dân xã Tam Th, huyện Phú Q, tỉnh Bình Th giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

**2. Xử lý vật chứng:** Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng, kèm theo sim điện thoại số 0904443047; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại bàn phím, kèm sim điện thoại số 0866089190; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Iphone Xs Max màu đen, kèm sim điện thoại số 0908951660 theo biên bản giao nhận ngày 07/10/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quý và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 13.250.000đ (mười ba triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) đã gửi vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện

Phú Quý, theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 23/9/2021 và biên lai thu tiền số 0000501 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quý lập ngày 12/11/2021.

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Mai Thanh B, Nguyễn Văn D, Bùi Minh L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/12/2021). Đối với người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Phú Quý;
- THADS huyện Phú Quý

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Bảo Thu**



