

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày: 15/11/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Châu

Ông Lưu Huy Hà

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Hoàng Lực - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Bà Phan Thị Mai Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 06/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 31/10/2019, đối với bị cáo:

Phạm Văn D, sinh năm 1991, trú tại: Tổ 4, khu phố BN 1, phường HC, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Thành và bà Trần Thị Tỏa.

Tiền sự: không.

Tiền án: Bản án số 13/2019/HSST ngày 11/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Văn D 02 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng (Bản án số 62/2019/HSPT ngày 14/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước giữ nguyên bản án sơ thẩm). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/8/2021.

Về nhân thân: Bản án số 53/2012/HSST ngày 28/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Văn D 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 137/2012/HSPT ngày 27/9/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước giữ nguyên bản án sơ thẩm).

Bị cáo bị bắt từ ngày 23/6/2022 bị tạm giữ và tạm giam tới nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 23/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long phối hợp với Công an phường An Lộc tiến hành kiểm tra hành chính phòng số 07, nhà nghỉ “Thành Công” tại tổ 08, khu phố An

Bình, phường An Lộc phát hiện có Phạm Văn D đang dùng tay nhặt 01 cái khẩu trang y tế màu xám dưới nền gạch trong phòng, mở ra bên trong khẩu trang có 01 gói nylon màu trắng, hàn kín, kích thước 3,5cm x 1,3cm chứa hạt tinh thể dạng rắn màu trắng.

Phạm Văn D thừa nhận hạt tinh thể dạng rắn màu trắng chứa trong gói nylon trên là ma túy tổng hợp dạng đá, D mua của một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch ở khu vực bãi đất trống đồi Đồng Long thuộc phường An Lộc, với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) đem về cất giấu để sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng thu giữ theo quy định (ký hiệu M).

Kết quả xét nghiệm bằng hình thức test nhanh nước tiểu vào cùng ngày 23/6/2022 đối với Phạm Văn D là dương tính với ma túy.

Tại Kết luận giám định số 137/KL(MT)-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Phước, kết luận: Tinh thể màu trắng (ký hiệu M) có trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,2685 gam (không phải hai sáu tám năm gam).

Bản cáo trạng số: 40/CT-VKS ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước truy tố Phạm văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận ngày 23/6/2022 bị cáo tới khu vực đồi Đồng Long để mua ma túy, đem về phòng trọ số 07 của Nhà nghỉ Thành Công để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an bắt quả tang khi đang cất giữ gói ma túy đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long luận tội bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng, bị cáo phạm tội trong trường hợp tái phạm, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo. Kiểm sát viên đề nghị:

Về hình phạt: Áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Phạm Văn D mức án từ 20 đến 26 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

- Một phong bì được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Phước có chứa mẫu vật sau giám định có khối lượng M = 0,1327 gram Methamphetamine,

- Các đồ vật tài sản tạm giữ trong lúc bắt quả tang gồm: 01 khẩu trang y tế màu xám, có quai đeo màu trắng; 01 ống thủy tinh (nỏ) mà bị cáo dùng làm phương tiện sử dụng ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình Điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; các tài liệu chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa Phạm Văn D thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với Bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Phạm Văn D cất giữ một gói ma túy tổng hợp loại Methamphetamine, có trọng lượng 0,2685 gam tại nhà nghỉ Thành Công ở tổ 8, khu phố An Bình, phường An Lộc, thị xã Bình Long, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Bình Long bắt quả tang vào trưa ngày 23/6/2022. Hành vi này của D đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý về ma túy của nhà nước. Bị cáo có đủ nhận thức để biết ma túy là chất mà Nhà nước cấm mua bán, sử dụng; bị cáo cũng biết sử dụng ma túy là tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tổn hại tiền bạc và gây nhiều hệ lụy xấu cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố tình tàng trữ ma túy để sử dụng. Do bản thân nghiện ma túy nên bị cáo đã tới khu vực đất trống ở đồi Đồng Long gặp một đối tượng không rõ nhân thân để mua 200.000 đồng ma túy tổng hợp loại Methamphetamine mang về Nhà nghỉ Thành Công cất giữ với mục đích để sử dụng, nhưng chưa sử dụng thì bị bắt giữ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy cần thiết phải xét xử bị cáo với mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo đã hai lần phạm tội, bị Tòa án xét xử vào năm 2012 (đã được xóa án tích) và năm 2019, mới chấp hành xong hình phạt. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, trở thành người công dân tốt mà ngược lại bị cáo lại sa vào con đường nghiện ngập và hậu quả là tiếp tục phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. bị cáo có một tiền án nên phải chịu tình tiết tăng nặng là Tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về Nguồn gốc ma túy bị cáo khai mua của người không rõ nhân thân lai lịch tại khu vực bãi đất trống ở đồi Đồng Long nên không có cơ sở xử lý.

[6] Xử lý vật chứng: đối với số ma túy thu giữ sau giám định được niêm phong có khối lượng 0,1327 gram là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; các đồ vật tạm giữ trong lúc bắt quả tang gồm: 01 khẩu trang y tế màu xám, có quai đeo màu trắng; 01 ống thủy tinh (nỏ) mà bị cáo dùng làm phương tiện sử dụng ma túy. Không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Luận tội của kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38, Điều 50, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47 của Bộ luật hình sự Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn D 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy một phong bì có niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Phước có chứa 0,1327 gram Methamphetamine sau giám định;

- Tịch thu tiêu hủy các đồ vật tạm giữ trong lúc bắt quả tang gồm: 01 khẩu trang y tế màu xám, có quai đeo màu trắng; 01 ống thủy tinh (nỏ) mà bị cáo dùng làm phương tiện sử dụng ma túy.

(theo Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản số: 0002748 ngày 06/10/2022 giữa Công an thị xã Bình Long và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Long)

4. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Bình Long;
- Cơ quan CSĐT-CA TX Bình Long;
- Nhà tạm giữ-CA TX Bình Long;
- THADS TX Bình Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Bình