

Bản án số: 59/2020/HS-ST
Ngày 28 - 10 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Cao Khắc Hùng;

2. Bà La Thị Huyền;

- Thư ký phiên tòa: Ông Quang Lương Hùng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H - sinh ngày 28 tháng 10 năm 2001 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: x3, xã Thọ Th, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Hồ Thị V, sinh năm 1969; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 06/8/2020, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Công Đ - sinh ngày 19 tháng 3 năm 2000 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Tiến Th, xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; con ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1958 và bà Dương Thị X, sinh năm 1960; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Anh Xeo Văn H, sinh năm 2000. Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản Ca D, xã Bảo Th, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Moong Văn H, sinh năm 1991. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Tiến Th, xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1958. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Tiến Th, xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 06/8/2020, Nguyễn Văn H rủ Nguyễn Công Đ đi đến quán thu mua phế liệu của anh Nguyễn Hồng H, tại thôn Tiến Th, xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản thì Đ đồng ý. Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đỏ, đen, trắng mang biển kiểm soát 37C1-139.54 chở H đi từ ngã tư chợ thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An lên nhà anh H. Khi đi đến nơi, Đ và H dừng xe bên đường và đi bộ vào quán. H chỉ cho Đ vị trí chiếc camera đang hoạt động trong quán nhà anh H và nói Đ trèo lên che ống kính camera lại. Sau khi Đ che camera thì H đi vào phòng ngủ trong khu vực thu mua phế liệu, thấy cửa phòng không khóa, H mở cửa đi vào bên trong lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động (một điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu OPPO và một điện thoại nhãn hiệu VSMART màu đen). Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô chở H về nhà người quen ngủ.

Ngày 06/8/2020, Xèo Văn H và Moong Văn H có đơn trình báo gửi công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An báo về việc bị mất 02 chiếc điện thoại di động. Cùng ngày, nhận thấy hành vi sai trái của mình nên Đ và H đã đến cơ quan công an huyện Con Cuông để đầu thú và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu đen; 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đỏ, đen, trắng mang Biển kiểm soát 37C1.139.54.

Tại kết luận giám định số 18 ngày 07/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Con Cuông kết luận:

01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu OPPO có số IMEI 868476034752496, 868476034752488, đã qua sử dụng. Tại thời điểm bị mất trộm có giá là 1.000.000 đồng.

01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu VSMART, số IMEI 351726 113476647100; 35172611347654100 đã qua sử dụng. Tại thời điểm bị mất trộm có giá là 2.900.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị mất trộm là 3.900.000 đồng.

Về vật chứng:

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu OPPO và 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu VSMART đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đỏ, đen, trắng mang Biển kiểm soát 37C1-139.54 do Đ dùng để H đi đến nhà anh Nguyễn Hồng H để trộm cắp tài sản, qua điều tra xác định được Đ đã mượn chiếc xe của ông Nguyễn Thanh B, trú tại thôn Tiến Th, xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Ông B không biết được việc Đ đã dùng xe máy của mình để đi trộm cắp tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe cho ông B.

Về dân sự: Anh Xèo Văn H và anh Moong Văn H đã nhận lại 02 chiếc điện thoại do Nguyễn Văn H và Nguyễn Công Đ trộm cắp. Anh H và anh H không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số: 60/CT-VKS-CC ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Công Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Bản thân các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Công Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo; Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Công Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 06/8/2020, tại nhà của anh Nguyễn Hồng H, ở thôn Tiên Th, xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn H và Nguyễn Công Đ đã có hành vi lấy trộm 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu OPPO và 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu VSMART của anh Xèo Văn H và anh Moong Văn H. 02 chiếc điện thoại di động có giá trị tại thời điểm mất trộm là 3.900.000

đồng. Hành vi mà các bị cáo thực hiện là lén lút, lợi dụng sơ hở của người bị hại để chiếm đoạt tài sản. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Công Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hai bị cáo cùng tham gia trộm cắp tài sản nhưng không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, sự liên kết trong các hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nhất là tình hình trộm cắp tài sản thường xảy ra và có chiều hướng gia tăng trên địa bàn.

Xét về tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn H là người rủ rê bị cáo Nguyễn Công Đ trộm cắp tài sản và cũng là người thực hiện tội phạm một cách tích cực nhất nên cần áp dụng hình phạt cao hơn bị cáo Đ là hoàn toàn phù hợp và qua đó cũng để răn đe, giáo dục bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Công Đ tuy là người bị rủ rê nhưng cũng là người thực hành tích cực, lẽ ra khi Nguyễn Văn H rủ trộm cắp tài sản bị cáo phải ra sức can ngăn nhưng do hám lợi bất chính nên bị cáo đã phạm tội. Vì vậy cũng cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bố của bị cáo Đ được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang. Đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xét thấy cần giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Như vậy, các bị cáo nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo chưa có vợ con, sống phụ thuộc vào bố mẹ, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Xeo Văn H và anh Moong Văn H đã nhận lại tài sản, tại phiên tòa các anh vắng mặt nhưng tại cơ quan điều tra không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đỏ, đen, trắng mang biển kiểm soát 37C1-139.54 là xe của ông Nguyễn Thanh B, trú tại thôn Tiến Th, xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An (bố của bị cáo Đ). Qua điều tra xác định ông B không biết được việc Đ đã dùng xe máy của mình để đi trộm cắp tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu (ông B) là đúng theo quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/10/2020.

Quyết định trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho chính quyền địa phương UBND xã Thọ Th, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/10/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Công Đ cho chính quyền địa phương UBND xã Chi Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối

với các bị cáo theo quy định tại Điều 94 của Luật thi hành án hình sự và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Công Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Lợi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Hồng Lợi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Hồng Lợi

