

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYEN CAN L  
TINH HA T**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-ST

Ngày: 01/9/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYEN CAN L - HÀ TỈNH**  
***Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Trần Khắc Hoàng

**Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Võ Quốc Linh.

2. Bà Trần Thị Tứ.

**Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Văn Hảo - Thư ký Toà án nhân dân Huyện Can L.

**Đại diện VKSND Huyện Can L tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lê Na - Kiểm sát viên.

Vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 01/9/2021 tại trụ sở Toà án nhân dân Huyện Can L, Tỉnh Hà T mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2021/TLST ngày 11/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2021/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Dương tri Quyên L** - Sinh ngày 16/4/1997

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Chiến Th, xã Khánh Vĩnh Y, Huyện Can L, Tỉnh Hà T.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12

Con ông: Dương Trí N (1973); Con bà: Nguyễn Thị A (1975)

Trú tại: Thôn Chiến Thắng, xã Khánh Vĩnh Y, Huyện Can L, Tỉnh Hà T (Bố mẹ đã ly hôn)

Anh chị em ruột: Không có, bị cáo là con một.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: 01 tiền án (Năm 2019, bị TAND Huyện Can L, Hà Tĩnh xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 07 ngày 12/3/2019. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12/12/2019, đã nộp án phí vào ngày 12/3/2019 nhưng chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 27/6/2014, bị TAND Huyện Can L xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 12 ngày 27/6/2014; Ngày 09/9/2014 bị

TAND Huyen Can L xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt hai bản án là 18 tháng tù tại bản án số 17 ngày 09/9/2014. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 20/8/2015 theo giấy Chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 693 ngày 20/8/2015 của trại giam Đồng Sơn (Quảng Bình), phần dân sự thi hành xong. (Bị cáo đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/6/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Phan Cao H - Sinh ngày 10/9/2002**

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Cồn S, xã Trung L, Huyen Can L, Tỉnh Hà T.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12

Con ông: Phan T (1971); Con bà: Nguyễn Thị L (Đã mất)

Trú tại: Thôn Cồn S, xã Trung L, Huyen Can L, Tỉnh Hà T (Gia đình thuộc hộ cận nghèo).

Anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 04/02/2021, bị Công an xã Trung L xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/6/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

Bà Dương Thị L - Sinh năm 1960 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Trú tại: Thôn Chiến Th, xã Trung L, Can L, Hà T (Vắng mặt).

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Huy Đ - Sinh năm 1994 - Nghề nghiệp: Sửa xe máy.

Trú tại: Thôn Chiến Thắng, Khánh Vĩnh Y, Can L, Hà T (Vắng mặt).

2. Anh Đào Như Đ - Sinh năm 1987 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Trú tại: Thôn Vĩnh G, xã Kim Song T, Can L, Hà T (Vắng mặt).

3. Chị Lê Thị Lương O - Sinh năm 1999 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Trú tại: Thôn Vĩnh G, xã Kim Song T, Can L, Hà T (Vắng mặt).

4. Anh Bùi Đình C - Sinh năm 1998 - Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Trú tại: Thôn Thanh L, xã Kim Song T, Can L, Hà T (Vắng mặt).

5. Anh Nguyễn Đăng T - Sinh năm 1996 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Trú tại: Tổ dân phố Tùng L, Thị trấn Đồng L, Can L, Hà T (Vắng mặt).

6. Anh Nguyễn Văn H - Sinh năm 1994 - Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Trú tại: Thôn Minh T, xã Trung L, Can L, Hà T (Vắng mặt).

7. Chị Phan Thị Quỳnh D - Sinh năm 2008 - Nghề nghiệp: Học sinh.

Người đại diện hợp pháp của chị Phan Thị Quỳnh D: Ông Phan T (Bố đẻ chị D); sinh năm 1971, nghề nghiệp: Làm ruộng.

Đều trú tại: Thôn Cồn S, xã Trung L, Huyện Can L, Tỉnh Hà T (Đều có mặt).

**\* Người làm chứng:**

- Bà Bùi Thị M - Sinh 1953 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Trú tại: Thôn Chiến T, xã Khánh Vĩnh Y, Can L, Hà T (Vắng mặt).

**\* Người bào chữa cho bị cáo Phan Cao Hưng:** Bà Trịnh Thị Diệu Oanh - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Tỉnh Hà T (Có mặt) .

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 29/5/2021, trong lúc đang ngồi chơi ở nhà Đào Như Đại, sinh năm 1987, trú tại xã Kim Song T, Huyện Can L, Tỉnh Hà T thì Dương Tri Quyên L gọi điện thoại cho Phan Cao H rủ đi trộm cắp tài sản. H đồng ý và mang theo 01 bì xác rắn và đi nhờ xe của Nguyễn Đăng Thành ở Đồng L đến nhà Đại. Tại đây, Linh mượn xe mô tô BKS 38C1- 093.23 của anh Bùi Đình Ch sinh năm 1998, trú tại xã Kim Song T, Huyện Can L nói là để về nhà tắm rửa. Sau đó Linh điều khiển xe chở Hưng đi từ xã Kim Song T sang xã Khánh Vĩnh Y, Huyện Can L để trộm cắp tài sản. Trên đường đi thì H và L đổi lái cho nhau. Khi đi đến nhà chị Dương Thị L ở thôn Chiến T, xã Khánh Vĩnh Y, Huyện Can L, Linh bảo H dừng lại đứng ngoài cánh giới, còn L nhảy qua bờ rào vào trong vườn, đi lại chuồng gà, mở cửa chuồng, sử dụng đèn pin đã chuẩn bị sẵn trước đó soi vào và bắt trộm được 01 con gà trống, nặng khoảng 03 kg bỏ vào bì rồi đi ra. Khi L ra đến bờ rào nhà chị L thì bị chị Bùi Thị M (hàng xóm nhà chị L) phát hiện, hô hoán nên L nhảy qua bờ rào, ngồi lên xe mô tô để H điều khiển xe rồi cả hai bỏ chạy về cất giấu gà tại vườn nhà anh Đại. Tiếp đó, H mượn xe T nói về nhà có tý việc nhưng thực tế là mang gà về nhà mình ở xã Trung L, Huyện Can L cất giấu sau đó quay lại nhà Đại trả xe cho T và sau đó nhờ T chở H về nhà. Ngày hôm sau, H mang con gà nói trên đến bán cho anh Nguyễn Huy Đ sinh năm 1994, trú tại thôn Chiến T, xã Khánh Vĩnh Y, Huyện Can L với giá 1.000.000 đồng. Sau khi bán được gà, H nhờ anh Nguyễn Văn H sinh năm 1994 trú tại thôn Minh T, xã Trung L, Huyện Can L chuyển tiền 900.000 đồng cho L thông qua tài khoản của chị Lê Thị Lương O vợ anh Đ

(Tài khoản này mang tên vợ Đ nhưng Đại sử dụng và L nhờ Đ số tài khoản này để H chuyển tiền cho L khi bán được gà), còn 100.000 đồng H sử dụng cá nhân hết. Vụ án bị phát hiện và Cơ quan điều tra đã thu lại con gà nói trên trả lại cho người bị hại.

Bản kết luận định giá tài sản số 18/KL- HĐĐG ngày 25/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình Huyen Can L xác định: 01 con gà trống, loại gà chọi có trọng lượng 03kg, tại thời điểm bị xâm hại có giá trị là **450.000 đồng**.

Với hành vi trên Duong Tri Quyen L bị VKSND Huyen Can L, tỉnh Hà T truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 điều 173 BLHS, Phan Cao H bị VKSND Huyen Can L, tỉnh Hà T truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 điều 173 BLHS tại cáo trạng số 34 ngày 06/8/2021. Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Đối với Duong Tri Quyen L: Áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; điều 17; điều 38; tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58 BLHS, xử phạt bị cáo tù 07-09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 25/6/2021.

Đối với Phan Cao H: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 173; điều 17; điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54; điều 58 BLHS, xử phạt bị cáo tù 04-05 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 26/6/2021. Bị cáo Hưng thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, người liên quan Nguyễn Huy Đ đã được các bị cáo nhờ gia đình trả lại đầy đủ số tiền đã mua gà 1.000.000 đồng. Nay người bị hại và anh Đ không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị miễn xét.

Các bị cáo, người bị bào chữa cho bị cáo H nhất trí như truy tố cũng như luận tội và đề nghị HĐXX khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại vắng mặt nhưng quá trình điều tra có ý kiến đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an Huyen Can L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyen Can L, Kiểm sát viên đã thực hiện chức năng, nhiệm vụ hợp pháp, khách quan, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo là khách

quan, phù hợp với nhau, phù hợp với cáo trạng truy tố, lời khai người bị hại, người liên quan, người làm chứng cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ căn cứ để kết luận: Để có tiền tiêu xài cá nhân, vào khoảng 18 giờ ngày 29/5/2021, Duong Tri Quyen L, sinh năm 1997, trú tại thôn Chiến T, xã Khánh Vĩnh Y, Can L, Hà T chơi tại nhà Đ như Đại ở thôn Vĩnh G xã Kim Song T và gọi điện thoại cho Phan Cao H, sinh năm 2002, trú tại Thôn Cồn S, Trung L, Can L Hà T rủ đi trộm gà và dặn Hưng mang theo một bì tải. H nhất trí. H đi nhờ xe Nguyễn Đăng T đến nhà Đại gặp L. Tại đây L nói với Bùi Đình C cho mượn xe về nhà tỷ và lấy xe C chở H đi về hướng xã Khánh Vĩnh Y để trộm gà. Khoảng 20 giờ cùng ngày khi đi qua nhà bà Dương Thị L thấy chuồng gà sát hàng rào, trong chuồng có nhiều gà nên nói Hưng dừng xe ở ngoài cảnh giới (Lúc này Linh đã đổi lái cho H) còn L trực tiếp trèo tường rào vào bắt trộm 01 con gà trống chọi nặng khoảng 03kg. Khi L trèo tường ra thì bị bà Bùi Thị M (hàng xóm bà Lý) phát hiện hô hoán nên L ôm gà nhảy lên xe cùng H bỏ chạy về nhà Đ và giấu gà ngoài vườn Đ trước khi vào nhà. H nói với T cho mượn xe chạy về nhà tỷ và ra lấy gà đưa về nhà cất dấu. Sáng hôm sau H bán con gà nói trên cho Nguyễn Huy Đ ở thôn Chiến T, xã Khánh Vĩnh Y được 1000.000 đồng. Số tiền này H lấy 100.000 đồng và chuyển cho L 900.000 đồng thông qua số tài khoản của chị Oanh (vợ Đại) mà L đưa cho trước đó. Số tiền này L, H đã tiêu xài hết. Cơ quan điều tra đã thu hồi gà trả cho bà Dương Thị L.

Theo kết luận của Hội đồng định giá 01 con gà trống, loại gà chọi có trọng lượng 03kg của bà Lý bị L, H trộm cắp tại thời điểm mất có giá trị là 450.000 đồng.

Tuy trị giá tài các bị cáo trộm cắp chỉ 450.000 đồng nhưng hành vi trên của Duong Tri Quyen L và Phan Cao H thực hiện khi bị cáo Linh đang có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, Hưng có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa chưa nên hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 1 điều 173 BLHS. Do đó việc khởi tố, truy tố, xét xử Duong Tri Quyen L, Phan Cao H về tội danh, điểm, khoản điều luật nói trên là có căn cứ, đúng pháp luật không oan sai.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng sự đồng phạm mang tính chất giản đơn trong đó L là tên rủ rê, khởi xướng, chuẩn bị xe, đèn pin và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp, hưởng lợi 900.000 đồng, H là tên giúp sức chuẩn bị bì tải, cảnh giới, tiêu thụ tài sản đã trộm cắp, hưởng lợi 100.000 đồng. Trị giá tài sản các bị cáo chiếm đoạt tuy không lớn nhưng L, H là các đối tượng đang có tiền án, tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa nay lại tiếp tục phạm tội. Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức tu dưỡng, rèn luyện kém, tham lam, liều lĩnh, coi thường pháp luật do đó cần phải được xử lý nghiêm và cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại

phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận thức rõ sai phạm, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Hưng tuổi đời còn trẻ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình thuộc hộ cận nghèo; sau khi vụ án bị phát hiện các bị cáo đã nhờ người nhà hoàn trả đầy đủ số tiền bán gà 1000.000 đồng cho anh Nguyễn Huy Đ đó là các tình tiết giảm nhẹ cần đánh giá, xem xét cho các bị cáo khi lượng hình và đối với Phan Cao H nghĩ nên áp dụng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Vì vậy cần áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; điều 17 điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58 BLHS, xử phạt Duong Tri Quyen L từ 07-09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 25/6/2021; áp dụng điểm a khoản 1 điều 173; điều 17; điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54; điều 58 BLHS, xử phạt Phan Cao H từ 04-05 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/6/2021 như đại diện VKS đề nghị là phù hợp và đủ nghiêm.

Trong vụ án này có Bùi Đình Chung, Nguyễn Đăng T cho L, H mượn trong quá trình thực hiện tội phạm, cất dấu tài sản trộm cắp, Phan Thị Quỳnh Duyên cho Hưng mượn điện thoại (Điện thoại này bị hỏng và chỉ Duyên đã vứt đi), Đào Như Đại, Nguyễn Thị Lương O cho mượn tài khoản để H chuyển tiền bán tài sản trộm cắp cho L, Nguyễn Văn H giúp H chuyển tiền, Nguyễn Huy Đ mua gà trộm cắp do H bán nhưng tất cả những người này khi cho mượn xe, mượn điện thoại, mượn tài khoản, chuyển hộ tiền, mua gà đều không biết gì về hành vi trộm cắp của các bị cáo nên cơ quan điều tra không xem xét, xử lý trách nhiệm liên đới đối với những người trên trong vụ án này là có căn cứ.

Bì xác rắn, đèn pin là các công cụ các bị cáo sử dụng phạm tội sau đó các bị cáo đã vứt đi đâu không rõ. Đối với chiếc điện thoại mà L đã liên lạc với H để đi trộm cắp tài sản sau đó L làm rơi mất. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Can L đã truy tìm nhưng không có kết quả.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án cơ quan điều tra đã thu hồi tài sản trả lại cho người bị hại, gia đình các bị cáo đã thay bị cáo hoàn trả đầy đủ số tiền mua gà cho anh Nguyễn Huy Đ, nay những người trên không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Duong Tri Quyen L phải chịu án phí HSST theo luật định. Bị cáo Phan Cao H thuộc diện hộ cận nghèo, có đơn xin miễn án phí nên cần chấp nhận và miễn án phí HSST cho bị cáo Phan Cao H. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 điều 173; điều 38; tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58 BLHS, xử phạt **Duong Tri Quyen L 07 (Bảy)** tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 25/6/2021.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 173; điều 17; điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 58 BLHS, xử phạt **Phan Cao H 04 (Bốn)** tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/6/2021.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 điều 23; điểm đ khoản 1 điều 12; khoản 6 điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Duong Tri Quyen L phải nộp **200.000** đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; miễn án phí HSST cho bị cáo Phan Cao H.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Phan Cao H, chị Phan Thị Quỳnh D và người đại diện hợp pháp của chị Phan Thị Quỳnh D, vắng mặt người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án khác. Bị cáo, chị Phan Thị Quỳnh D và người đại diện hợp pháp của chị Phan Thị Quỳnh D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Hà T, VKSND Tỉnh Hà T;
- VKSND Huyện Can L;
- CQĐT; CQTHAHS Công an Huyện Can L;
- Bộ phận quản lý hồ sơ Công an Huyện Can L
- THADS Huyện Can L;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện Can L, Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Người bị hại; Người liên quan
- Thi hành án Hình sự; Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Khắc Hoàng**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Khắc Hoàng**

***Nơi nhận:***

- TAND Tỉnh Hà T;
- VKSND Tỉnh Hà T;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh Hà T;
- VKSND Huyện Can L;
- CQĐT Công an Huyện Can L;
- Cơ quan THAHS Công an H. Can Lộc;
- Chi cục THADS huyện Can Lộc;
- Bị cáo; Người bị hại, Người liên quan;
- .- Thi hành án hình sự; Lưu HS vụ án; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Trần Khắc Hoàng**



