

**QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC YÊU CẦU HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Thọ Viên
Các Thẩm phán: Ông Ngô Thanh Nhân
Bà Vũ Thị Hương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Phan Thị Thu Hiền

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Trần Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ tài liệu chứng cứ kèm theo Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài gồm:

- Bản sao phán quyết trọng tài đã được chứng thực hợp lệ.
- Bản sao Hợp đồng thương mại ngày 16/12/2017 cùng các tài liệu liên quan đến việc yêu cầu.

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 12/02/2020 của Công ty Cổ phần K do ông Kim Jeong R, Tổng Giám đốc làm đại diện theo pháp luật là bị đơn đã được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý số 41/2020/TLST-KDTM ngày 02/03/2020; Phán quyết trọng tài số 155/19 HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/01/2020 tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tranh chấp về Hợp đồng thương mại, giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Dịch vụ Xuất nhập khẩu L

Địa chỉ: Quận X, TP.HCM.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Choi Jeong H– Chủ tịch Hội đồng thành viên.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức T, sinh năm: 1984

(Giấy ủy quyền số 02/UQ/LN ngày 20/02/2020).

Bị đơn: Công ty Cổ phần K

Địa chỉ: Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện pháp luật: ông Kim Jeong R - Tổng Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Trung T, sinh năm: 1993 và bà Lê Thị Như Q, sinh năm: 1997

(Giấy ủy quyền ngày 12/02/2020).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Công ty Cổ phần K - Ông Võ Thiện H, Luật sư của Công ty luật TNHH Apolo Lawyers thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

- Nội dung tranh chấp và Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 155/19 HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/01/2020 tại Thành phố Hồ Chí Minh:

Ngày 18/12/2017, Công ty TNHH Dịch vụ Xuất nhập khẩu L (Công ty L) và Công ty Cổ phần K (Công ty K) ký kết Hợp đồng thương mại số: LN-KDS/171201 về giao khoán thuê phụ cung cấp và thi công mặt đá tủ bếp phục vụ cho công trình Blooming Tower Đà Nẵng. Nguyên đơn đã thực hiện và hoàn tất các công việc theo thỏa thuận trong hợp đồng. Tuy nhiên bị đơn chưa thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ thanh toán cho nguyên đơn nên ngày 10/9/2019, Nguyên đơn đã nộp đơn khởi kiện tại Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam yêu cầu Bị đơn thanh toán tiền nợ 898.840.337 đồng và tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán.

Phán quyết trọng tài đã quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, buộc Bị đơn thanh toán cho Nguyên đơn tổng số tiền 980.509.259 đồng, gồm: Tiền nợ gốc 898.840.337 đồng, tiền lãi chậm trả 81.668.922 đồng.

Bị đơn phải chịu lãi chậm trả khi không thanh toán đúng thời hạn các khoản tiền nói trên cho nguyên đơn.

- Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài:

Công ty Cổ phần K yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 155/19 HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/01/2020 với các căn cứ sau:

+ Thỏa thuận trọng tài vô hiệu theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại vì: Ông Seo Bo K là Giám đốc nhưng không phải là người đại diện theo pháp luật của Công ty K và cũng không được người đại diện theo pháp luật là ông Kim Jeong R ủy quyền xác lập thỏa thuận trọng tài tại Điều 10 Hợp đồng thương mại số: LN-KDS/171201 ngày 18/12/2017 với Công ty L.

Phán quyết trọng tài trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng cho đến khi vụ tranh chấp được giải quyết tại Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam, nguyên đơn không cung cấp được biên bản nghiệm thu bàn giao hoặc tài liệu tương đương, CO (chứng chỉ xuất xứ), CQ (chứng chỉ đảm bảo chất lượng) nên nguyên đơn chưa đủ điều kiện để được thanh toán theo Điều 5.2 hợp đồng. Phán quyết trọng tài chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là xâm phạm nghiêm trọng đến quyền tự do, tự nguyện thỏa thuận của đương sự quy định trong hợp đồng, trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam quy định tại khoản 2 Điều 3 Bộ luật dân sự 2015.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Công ty Cổ phần K đề nghị chấp nhận yêu cầu về việc hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 155/19 HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/01/2020 tại Thành phố Hồ Chí Minh với những căn cứ như bên yêu cầu trình bày ở trên.

Công ty L không đồng ý với yêu cầu của Công ty K và cho rằng Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền theo thỏa thuận trọng tài mà các bên, không trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu quan điểm giải quyết việc yêu cầu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, thư ký, Hội đồng phiên họp và đương sự thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Luật Trọng tài Thương mại.

Về nội dung: Đề nghị không chấp yêu cầu yêu cầu của Công ty K về việc hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 155/19 HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/01/2020 tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét đơn yêu cầu xét thấy:

- Về thời hiệu yêu cầu:

Quyết định trọng tài vụ tranh chấp số 155/19 HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) công bố ngày 15/01/2020. Đơn yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài của Công ty K ngày 12/02/2020 đã được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận ngày 14/02/2020. Đơn yêu cầu làm trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận phán quyết trọng tài theo đúng quy định tại Điều 69 của Luật Trọng tài Thương mại nên được chấp nhận.

- Về thẩm quyền giải quyết:

Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến Trọng tài thương mại Việt Nam. Cơ quan ra phán quyết là Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) – Chi nhánh tại Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, Điều 34, Điều 37 của Bộ Luật tố tụng dân sự; điểm g Khoản 2, 3 Điều 7 Luật Trọng tài Thương mại, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Về nội dung yêu cầu của Công ty Cổ phần K, có đủ căn cứ để xác định:

Thỏa thuận trọng tài được quy định tại Điều 10 Hợp đồng thương mại số: LN-KDS/171201 ngày 18/12/2017. Trong quá trình tố tụng trọng tài, bị đơn thừa nhận có ký hợp đồng với nguyên đơn, người có thẩm quyền xác lập thỏa thuận trọng tài đã chấp nhận thỏa thuận trọng tài. Mặt khác, tại phiên họp giải quyết vụ tranh chấp ngày 18/12/2019, ông Kim Jeong R là người đại diện theo pháp luật của bị đơn tham gia phiên họp và đồng ý với thẩm quyền giải quyết của Hội đồng trọng tài, không có bất kỳ phản đối nào.

Tại Khoản 2 Điều 3 Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định Luật Trọng tài Thương mại quy định: “Trường hợp thỏa thuận trọng tài do người không có thẩm quyền xác lập nhưng trong quá trình xác lập, thực hiện thỏa thuận trọng tài hoặc trong tố tụng trọng tài mà người có thẩm quyền xác lập thỏa thuận trọng tài đã chấp nhận hoặc đã biết mà không phản đối thì thỏa thuận trọng tài không vô hiệu”. Do đó việc Công ty K yêu cầu hủy phán quyết vì Thỏa thuận trọng tài vô hiệu là không có căn cứ để chấp nhận.

Công ty K cho rằng Phán quyết trọng tài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam với những căn cứ trình bày tại đơn yêu cầu cũng như tại phiên họp nhưng không chứng minh được phán quyết trọng tài có nội dung trái với một hoặc nhiều nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam mà Hội đồng trọng tài đã không thực hiện nguyên tắc này khi ban hành phán quyết trọng tài và phán quyết trọng tài xâm phạm nghiêm trọng lợi ích của nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của một hoặc các bên, người thứ ba.

Công ty K có đơn yêu cầu thu thập chứng cứ nhưng những nội dung yêu cầu này đã được Hội đồng trọng tài xem xét và được làm rõ tại phiên họp xét đơn nên không cần thiết xác minh theo yêu cầu của Công ty K

Hội đồng trọng tài đã căn cứ vào thỏa thuận của hợp đồng, cam kết của các bên; Thực hiện đúng thủ tục tố tụng theo Luật trọng tài thương mại, quy tắc tố tụng của VIAC, văn bản pháp luật đang có hiệu lực để giải quyết tranh chấp giữa các bên là phù hợp với quy định pháp luật. Do đó phán quyết trọng tài không trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam như Công ty K yêu cầu.

Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận yêu cầu của Công ty K về việc hủy Phán quyết trọng tài là có căn cứ như đã nhận xét, đánh giá ở phần trên.

Từ phân tích trên thấy rằng yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài số 155/19 HCM của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/01/2020 tại Thành phố Hồ Chí Minh của Công ty K là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 414, Điều 415 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 7, Điều 71, Điều 72, Điều 81 Luật Trọng tài Thương mại;

1. Không hủy Quyết định trọng tài vụ tranh chấp số 155/19 HCM lập ngày 15/01/2020 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) giữa Công ty TNHH Dịch vụ Xuất nhập khẩu L (Nguyên đơn) và Công ty Cổ phần K (Bị đơn).

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký; Các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND TPHCM;
- Cục THADS TPHCM;
- VIAC;
- Các bên đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Thọ Viên