

- Những người bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng nghị Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phùng Thu H làm nhân viên tại Trạm Vận tải đường sắt Việt Trì, đến tháng 8/2018, bị cáo xin thôi việc.

Năm 2017, do bản thân và gia đình Phùng Thu H nợ nần nhiều, thu nhập thấp không có khả năng trả nợ, bị cáo nảy sinh ý định lừa đảo người khác thông qua hình thức “chạy” xin việc, chuyển công tác cho người khác, bị cáo tự giới thiệu bản thân có quen biết nhiều lãnh đạo có khả năng xin được việc làm, xin chuyển công tác cho nhiều người với mục đích để người có nhu cầu xin việc tin tưởng, giao tiền xin việc cho bị cáo, sau đó bị cáo chiếm đoạt. Bằng thủ đoạn trên, từ năm 2017 đến năm 2018, bị cáo đã lừa 07 cá nhân là: 1.107.500.000đ (Một tỷ một trăm linh bảy triệu năm trăm ngàn đồng).

Cáo trạng số 58/CT-VKSPT-P2 ngày 28 tháng 11 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Phùng Thu H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 4 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Thu H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 174; điểm b,s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phùng Thu H từ 15 đến 16 năm tù.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HSST ngày 04 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ tuyên bố bị cáo Phùng Thu H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Phùng Thu H 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng, kháng nghị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/3/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ có quyết định kháng nghị với nội dung đề nghị áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết là đúng người, đúng tội, không oan, ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, vì vậy đã không kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, và cũng đã nhận được kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Xin Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên mức hình phạt như tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên, vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo phạm tội do không hiểu biết pháp luật.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất chuyên nghiệp, trong một thời gian ngắn bị cáo đã lừa đảo 07 cá nhân và chiếm đoạt tổng số tiền 1.107.500.000đ (Một tỷ một trăm linh bảy triệu năm trăm ngàn đồng) đến nay cũng chưa khắc phục được. Bản án sơ thẩm không áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là còn bỏ lọt tình tiết phạm tội nhiều lần. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ theo hướng áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phùng Thu H.

Quan điểm của luật sư: Bị cáo tuy có nhiều hành vi lừa đảo nhưng không lần nào quá năm trăm nghìn đồng vì vậy tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên mức hình phạt như Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ năm 2017 đến năm 2018, Phùng Thu H đã dùng thủ đoạn gian dối tự đưa ra thông tin bản thân có nhiều mối quan hệ với các lãnh đạo trong tỉnh, có khả năng xin việc, xin chuyển công tác cho người khác, để người khác tin tưởng, đưa tiền cho Hương rồi chiếm đoạt. Bằng thủ đoạn như trên, trong năm 2017 và 2018, Phùng Thu H đã chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị Thu H2 130.000.000đ, bà Trần Thị T3 492.500.000đ, bà Nguyễn Thị K 170.000.000đ, ông Phạm Xuân H2 100.000.000đ, anh Đinh Xuân V 25.000.000đ, anh Quách Vũ H4 110.000.000đ và của chị Bùi Quỳnh A 80.000.000đ. Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt của 07 người nêu trên là: 1.107.500.000đ (Một tỷ một trăm linh bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ: Hội đồng xét xử thấy như sau:

Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng tất cả các lần phạm tội của bị cáo chưa có lần nào số tiền chiếm đoạt từ 500.000.000đ trở lên và bị cáo đã bị truy tố và xét xử với tình tiết định khung, tăng nặng theo điểm a khoản 4 Điều 174 Bộ luật Hình

sự nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là không chính xác bởi điểm a khoản 4 Điều 174 quy định chiếm đoạt tài sản có trị giá từ 500 triệu trở lên thì người phạm tội đã phải chịu trách nhiệm theo điểm a khoản 4 Điều 174. Bị cáo Phùng Thu H đã 07 lần chiếm đoạt tiền của các bị hại và mỗi lần như vậy đều đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự như kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là đúng. Do đó cần được chấp nhận áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xử phạt đối với bị cáo Phùng Thu H.

Từ phân tích trên Hội đồng xét xử chấp nhận một kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ sửa một phần về áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về án phí, bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên, Căn cứ vào Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng nghị số 44/QĐ-VKS-P2 Ngày 17/3/2020 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSST ngày 04 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ như sau:

Tuyên bố bị cáo Phùng Thu H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 174; điểm b,s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Phùng Thu H 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2019.

2. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA tỉnh Phú Thọ;
- TTG - CA tỉnh Phú Thọ;
- Cục THADS tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Xuân Trọng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Duy Nhiệm

Vũ Thị Thu Hà

Bùi Xuân Trọng

