

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày: 21-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nông Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Kim Tuyền.

Ông Nguyễn T1 Lam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Êm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Võ Chí L, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1998, tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: Ấp L B, xã T B, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông X và bà Y; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: 01 lần (Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 29/QĐ-XPVPHC ngày 09 tháng 7 năm 2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Tháp, phạt tiền 7.500.000 đồng, về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (hình thức đá gà), nộp phạt ngày 25/01/2021); bị bắt, tạm giam: Ngày 26/3/2021; có mặt.

2. Trang Phi H, sinh năm 1996, tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: ấp L B, xã T B, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông X1 và bà Y1; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: 01 lần (Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 0000324/QĐ-XPVC ngày 13 tháng 8 năm 2020, Trưởng Công an xã T B, huyện N, tỉnh Đồng Tháp, phạt tiền 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép bằng các hình thức khác được thua bằng tiền, chưa nộp phạt); bị bắt, tạm giam: 26/3/2021; có mặt.

3. Trịnh Minh K, sinh năm 1981, tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: Ấp L B, xã T B, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông X2 và bà Y2 (đều đã chết); vợ, con: có vợ, chưa có con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần (Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 0000909/QĐ-XPHC ngày 16 tháng 3 năm 2020, Trưởng Công an xã L, huyện N, tỉnh Đồng Tháp, phạt tiền 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép bằng các hình thức đá gà mà được thua bằng tiền, nộp phạt ngày 16/3/2020); bị bắt, tạm giam: không; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Hoài B, sinh năm 1997; nơi cư trú: Ấp L B, xã T B, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; có mặt.

2. Bùi Văn N, sinh năm 2000; nơi cư trú: Ấp L B, xã T B, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Lê Thanh T1, Nguyễn Thị Ngọc H1, Lê Văn Q, Nguyễn Thanh N1, Võ Thị H2, Nguyễn Thị Kim T2, Bùi Thị L, Bùi Hữu E, Tô Phước Đ (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Võ Chí L, Trang Phi H và Trịnh Minh K đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vào khoảng 11 giờ, ngày 25/12/2020, Võ Chí L, Trang Phi H cùng với Nguyễn Hoài B, Bùi Văn N tiếp tục tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép dưới hình thức lặc tài xỉu tại phần đất trống thuộc ấp L B, xã T B. Các đối tượng tham gia gồm: Người trực tiếp lặc tài xỉu là người lạ mặt không biết tên, người làm vĩ tên Minh (không rõ họ, chữ lót và địa chỉ), do ông 6 Cự (không rõ họ, chữ lót và địa chỉ) đưa tiền để lặc tài xỉu; Nguyễn Thị Ngọc H1 tham gia đặt cược 01 bàn (ván) 50.000 đồng bị thua; Trịnh Minh K tham gia đặt cược 02 bàn, bàn thứ nhất đặt cược 20.000 đồng bên xỉu bị thua, đến bàn bị bắt quả tang Trịnh Minh K đặt cược 20.000 đồng, Nguyễn Thanh N1 đặt cược 50.000 đồng, Lê Thanh T1 đặt cược 200.000 đồng, chưa phân thắng thua thì bị lực lượng Công an xã T B phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra, theo lời khai các đối tượng, thì Lê Văn Q có tham gia nhưng không xác định đặt cược bao nhiêu tiền.

Tại tụ điểm đánh bạc, Võ Chí L sử dụng điện thoại di động sắp xếp lịch lặc tài xỉu với người trực tiếp lặc tài xỉu, trực tiếp thu tiền xâu 500.000 đồng/01 ca/01 giờ và thu tiền bảo của các ván tài xỉu. L phân công Trang Phi H canh giới cách tụ điểm đánh bạc 15 - 20 mét, khi phát hiện lực lượng Công an thì truy hô để giải tán, phân công Nguyễn Hoài B canh giới tại khu vực ngã tư Bến đò Mương Lớn,

phân công Bùi Văn N ngồi canh giới tại khu vực ngã ba đường đi xã L - T A, B. Khi phát hiện lực lượng công an đến, B và N gọi điện thoại cho Võ Chí L giải tán tụ điểm. Đến cuối ngày, L trả tiền công cho B 300.000 đồng, N 200.000 đồng; còn lại L và H chia đều để tiêu xài. Tụ điểm đã hoạt động được khoảng 01 tháng, thu lợi bất chính được 25.500.000 đồng. L chia cho B 4.500.000 đồng, chia cho N 1.000.000 đồng, H và L mỗi người 10.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Thu trên chiếu bạc: 06 hột xí ngầu; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 cái nắp bằng nhựa màu vàng (đều đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam: 4.740.000 đồng (Trong đó, của Trịnh Minh K 20.000 đồng, Nguyễn Thanh N1 50.000 đồng). Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng chưa tìm được.

- Thu của Võ Chí L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đỏ, màn hình có nhiều vết rạn nứt, không kiểm tra chất lượng bên trong (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam: 2.050.000 đồng (bao gồm số tiền còn lại từ việc thu lợi bất chính của những ngày tổ chức đánh bạc trước đó 950.000 đồng và số tiền thu lợi ngày 25/12/2020 là 1.100.000 đồng).

- Thu của Trang Phi H: Tiền Việt Nam 1.600.000 đồng, là số tiền còn lại từ việc thu lợi bất chính của những ngày tổ chức đánh bạc trước đó; 01 cái bao nylon màu trắng có ghi chữ thức ăn viên nổi cao cấp chuyên dùng cho cá tra – basa; 01 cái ghế bằng gỗ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xám, màn hình có nhiều vết rạn nứt, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, màu trắng. Tất cả đồ vật đều đã qua sử dụng.

- Thu của Trịnh Minh K: Tiền Việt Nam 1.900.000 đồng. Quá trình điều tra, xác định đây là số tiền vốn làm ăn, không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại Trịnh Minh K.

- Thu của Bùi Văn N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu bạc, bị tróc sơn một số chỗ, nứt kính cường lực và màn hình máy điện thoại (đã qua sử dụng).

Đối với điện thoại di động của Nguyễn Hoài B dùng liên lạc với Võ Chí L khi tổ chức đánh bạc đã bị hư hỏng, nên B vứt bỏ, không thu giữ được.

Tại Cáo trạng truy tố số 34/CT-VKSHN ngày 21 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, khoản 1 Điều 321, Điều 17, các điểm i, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS) tuyên bố các bị cáo phạm tội tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Xử phạt các bị cáo: Võ Chí L từ 15 đến 18 tháng tù, Trang Phi H từ 12 đến 15 tháng tù về tội tổ chức đánh bạc. Xử phạt bị cáo Trịnh Minh K từ 03 đến 05 tháng tù về tội đánh bạc.

Về vật chứng, căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 06 hộ xì ngầu; 01 đĩa; 01 nắp; 01 bao; 01 ghế.
- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước các điện thoại nhãn hiệu Samsung, Nokia, iPhone 6, Oppo; Tiền Việt Nam 8.390.000 đồng.
- Buộc nộp lại tiền thu lợi bất chính: Võ Chí L 9.050.000 đồng, Trang Phi H 8.400.000 đồng, Nguyễn Hoài B 4.500.000 đồng, Bùi Văn N 1.000.000 đồng.

Ý kiến bào chữa, lời nói sau cùng của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo đã biết lỗi, vi phạm pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi của mình như nội dung Cáo trạng, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, đã chứng minh được:

[3] Tất cả các bị cáo đều có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Các bị cáo thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc là đồng phạm có vai trò cụ thể như sau: Người tổ chức Võ Chí L là chủ mưu, cầm đầu, phân công thực hiện tội phạm và cũng là người thực hành trực tiếp nhận tiền xâu; người thực hành Trang Phi H giữ vai trò cảnh giới, canh chừng khi có lực lượng Công an làm nhiệm vụ thì thông báo để những người tham gia đánh bạc lần trốn. Bị cáo Trịnh Minh K có hành vi đánh bạc thừa nhận cách thức đặt cược thắng, thua với người lắc tài xỉu 02 lần mỗi lần 20.000 đồng là 40.000 đồng. Trong khi đó, tất cả các bị cáo đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc.

[5] Do vậy, đã đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Võ Chí L và Trang Phi H là đồng phạm phạm tội tổ chức đánh bạc; bị cáo Trịnh Minh K phạm tội đánh bạc.

[6] BLHS quy định:

“Điều 17. Đồng phạm

1. Đồng phạm là trường hợp có hai người trở lên cố ý cùng thực hiện một tội phạm...

3. Người đồng phạm bao gồm người tổ chức, người thực hành, người xúi giục, người giúp sức.

Người thực hành là người trực tiếp thực hiện tội phạm.

Người tổ chức là người chủ mưu, cầm đầu, chỉ huy việc thực hiện tội phạm...

Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Điều 322. Tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc

1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...đ) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."

[7] Như vậy, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[8] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

[9] Các bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc là vi phạm pháp luật, do trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng vẫn cố ý thực hiện, được thể hiện, các bị cáo lén lút tổ chức, tham gia đánh bạc, canh gác lực lượng Công an. Vì lười biếng lao động chân chính, muốn có tiền trên công sức của người khác, không lo làm ăn lương thiện, nên các bị cáo dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương; đánh bạc là một tệ nạn xã hội, nó có thể làm phát sinh các loại tội phạm khác như cướp, trộm cắp, lừa đảo, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản mà Nhà nước đã nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn thực hiện. Các bị cáo

có lỗi cố ý trực tiếp và đã thực hiện tội phạm H thành. Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật, nên phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Trong vụ án này, các bị cáo là đồng phạm giản đơn chưa có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm.

[10] Về nhân thân: Các bị cáo đều có 01 tiền sự được sử dụng làm yếu tố cấu thành tội phạm.

[11] Tất cả bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[12] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trịnh Minh K phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông nội tên Trịnh Văn Đông là liệt sĩ, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Các bị cáo Võ Chí L, Trang Phi H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Căn cứ vào các tình tiết vừa nêu để giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[13] Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, để phục vụ tình hình an ninh trật tự tại địa phương do hành vi đánh bạc tăng cao so với các năm trước, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện răn đe, giáo dục giúp cho các bị cáo thấy được lỗi lầm của mình mà sửa chữa để trở thành người tốt, chấp hành pháp luật nghiêm chỉnh, có ích cho xã hội và cũng để phòng ngừa chung cho những ai muốn tổ chức đánh bạc, đánh bạc như các bị cáo.

[14] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có nghề nghiệp làm thuê, điều kiện kinh tế thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[15] Về trách nhiệm dân sự: Không có.

[16] Về xử lý vật chứng, tịch thu vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm: Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 BLHS nên chấp nhận.

[17] Về án phí: Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[18] Các vấn đề khác cáo trạng không đề cập là phù hợp nên không xem xét.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố: Bị cáo Võ Chí L phạm “Tội tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Võ Chí L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26 tháng 3 năm 2021.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố: Bị cáo Trang Phi H phạm “Tội tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trang Phi H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26 tháng 3 năm 2021.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 17, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Minh K phạm “Tội đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trịnh Minh K 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

4. Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử lý vật chứng, tịch thu vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: 06 hột xì ngầu; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 cái nắp bằng nhựa màu vàng; 01 cái bao nilon màu trắng có ghi chữ thức ăn viên nổi cao cấp chuyên dùng cho cá tra – basa; 01 cái ghế bằng gỗ;

4.2. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

– 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đỏ, màn hình có nhiều vết rạn nứt, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xám, màn hình có nhiều vết rạn nứt, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 (6s), màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu bạc (vàng đồng), bị tróc sơn một số chỗ, nứt kính cường lực và màn hình máy điện thoại.

– Số tiền thu giữ khi bắt quả tang trên chiếu bạc 4.740.000 đồng, tiền thu lợi bất chính đã giao nộp của các bị cáo Võ Chí L 2.050.000 đồng, Trang Phi H 1.600.000 đồng.

(Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý theo Biên bản Về việc giao nhận vật chứng, tài sản và Biên lai thu tiền số: AN/2010/004880 cùng ngày 22 tháng 6 năm 2021).

4.3. Buộc nộp vào ngân sách Nhà nước khoản tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc: Các bị cáo Võ Chí L số tiền 9.050.000 (Chín triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng, Trang Phi H số tiền 8.400.000 (Tám triệu bốn trăm nghìn) đồng; những người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Hoài B 4.500.000 (Bốn triệu năm trăm nghìn) đồng và Bùi Văn N 1.000.000 (Một triệu) đồng.

5. Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí, lệ phí tòa án kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Võ Chí L, Trang Phi H và Trịnh Minh K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (21/9/2021). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát, Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Nơi đang giam giữ bị cáo (nếu có);
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Nông Phú