

Bản án số: 54/2020/ HS-ST
Ngày: 07/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Giang Thị Thúy Thu.
Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thịnh;
Ông Hoàng Văn Bình.

-Thư ký phiên tòa: Ông Lã Hoàng Giáp - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đăng Chuẩn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2020/TLST-HS, ngày 27 tháng 03 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2020/QĐXXST-HS, ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị V** (tên gọi khác: Không) - Sinh năm 1980; tại huyện H, Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: phố A, phường V, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: phố B, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Lê Thị H (đã chết); chồng: Nguyễn Quang B; có 2 con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/12/2019, đến ngày 27/12/2019 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

* *Bị hại:* Anh Y, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Nimes, Pháp; Người đại diện theo ủy quyền của bị hại : bà Ngô Thị Th, sinh năm 1982; Nơi cư trú: thôn H, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; (Vắng mặt).

* *Người làm chứng:* Anh F (vắng mặt);

Anh Vũ Văn Ch, sinh năm 1990; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nhau sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/12/2019, Nguyễn Thị V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát G chở con là Nguyễn Quang A đến Siêu

thị Vinmart thuộc phố Tân Khang, phường Tân Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình để mua đồ dùng sinh hoạt cá nhân. Đến nơi, V để xe tại khu vực phía trước cửa siêu thị và vào trong mua đồ. Một lúc sau anh B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX, màu vàng đen, biển kiểm soát H chở theo em trai là F đều mang Quốc tịch Pháp đang du lịch và thăm quan tại Việt Nam cũng đến Siêu thị Vinmart để mua sắm đồ dùng cá nhân, anh B để xe tại vị trí trước sảnh siêu thị, cách vị trí xe của V 03 chiếc xe mô tô. Do khi đi vào trong siêu thị anh B mang theo túi đồ nên nhân viên bảo vệ yêu cầu anh B mang ra ngoài gửi. Anh B lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 7 màu xanh có vỏ ốp nhựa màu đen và 01 chiếc ví da màu nâu cũ rách bên trong có 01 thẻ tín dụng ngân hàng mang tên B và số tiền Việt Nam 15.000.000 đồng cầm trên tay đi ra tìm xe của mình để mở cốp cất vào trong. Do không nhớ xe của mình nên anh B đặt chiếc điện thoại và ví lên trên yên chiếc xe mô tô Honda Vision của khách dựng cạnh chiếc xe mô tô của V để lấy chìa khóa mở thử cốp xe nhưng không mở được. Khoảng 18 giờ 50 phút, Nguyễn Thị V cùng con sau khi mua đồ xong đi ra phía trước cửa tiền sảnh của Siêu thị Vinmart để lấy xe mô tô thì gặp anh B đang mở khóa chiếc xe Honda Vision, V dắt lùi xe mô tô của mình về phía sau bên phải thì phát hiện 01 chiếc ví da màu nâu và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 7, màu xanh có vỏ ốp nhựa màu đen đang để trên yên của chiếc xe mô tô Honda Vision. Quan sát xung quanh thấy không có người để ý, lúc này anh B đang đi đến chỗ chiếc xe Yamaha Nouvo LX màu vàng đen để mở ổ khóa xe mô tô không chú ý quan sát đến chiếc ví và điện thoại đang để trên chiếc xe mô tô Honda Vision nên Nguyễn Thị V nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. V điều khiển xe mô tô tiến đến sát phần đuôi chiếc xe Honda Vision rồi lên lút dùng tay trái lấy chiếc ví da màu nâu và điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 7 màu xanh đang để trên yên xe bỏ vào trong chiếc túi màu nâu đang treo ở giữa xe mô tô của V, rồi điều khiển xe mô tô chở cháu Nguyễn Quang A ra đường Trần Hưng Đạo về phòng trọ ở phố B, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình. Khi về đến phòng trọ, V kiểm tra bên trong chiếc ví da màu nâu cũ rách có 01 thẻ tín dụng ngân hàng mang tên B, số tiền 15.000.000 đồng gồm 30 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. V lấy số tiền 15.000.000 đồng cất vào trong 01 túi nilon màu đen có quai đeo cùng với số tiền cá nhân của V rồi để trên nóc tủ lạnh trong phòng còn chiếc ví bên trong có thẻ ngân hàng của anh B, V để trên mặt bàn cạnh cửa sổ. Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 25/12/2019, do chiếc điện thoại Xiaomi Redmi Note 7 V trộm cắp được sử dụng ngôn ngữ tiếng Pháp nên V tháo sim vất đi và mang chiếc điện thoại trên đến cửa hàng điện thoại K nhờ anh Kiều Bá T, sinh năm 1992, trú tại phố M, phường N, thành phố N là chủ cửa hàng chạy lại phần mềm sau đó mang về phòng trọ cất giấu dưới đệm của giường ngủ để sử dụng cho bản thân.

Sau khi phát hiện mất tài sản, anh B đến Công an thành phố Ninh Bình trình báo. Quá trình rà soát nhân chứng, trích xuất camera an ninh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình phát hiện Nguyễn Thị V có biểu hiện nghi vấn nên đã triệu tập Nguyễn Thị V lên làm việc. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thị V tại phòng trọ phố B, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình, thu giữ:

- Trên mặt bàn cạnh cửa sổ 01 chiếc ví da màu nâu cũ rách bên trong có 01 thẻ tín dụng ngân hàng mang tên B.
- Dưới đệm giường ngủ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 7 màu xanh.

- Trên nóc tủ lạnh trong phòng: một cọc tiền gồm 24 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 túi nilon màu đen có quai đeo bên trong có 62 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và 35 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng.

Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Thị V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát G, 01 chiếc áo khoác dài tay màu trắng - xanh, ghi chữ “TACCHINI”, 01 chiếc quần bò dài màu đen ghi chữ “PUMA”.

Tại bản kết luận định giá số 07/KL-HĐ ngày 26/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 7 màu xanh có trị giá 4.050.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản Nguyễn Thị V chiếm đoạt là 19.050.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thị V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho anh B là chủ sở hữu các tài sản và số tiền mà V đã chiếm đoạt.

Ngày 26/12/2019, anh B đã ủy quyền cho chị Ngô Thị Th thay mặt và nhân danh anh giải quyết toàn bộ vụ việc liên quan đến vụ án trộm cắp tài sản.

Tại bản cáo trạng số 55/CT- VKS ngày 24/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo Nguyễn Thị V ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị V phạm tội “ Trộm cắp tài sản” ; áp dụng: khoản 1 Điều 173 BLHS; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS; Xử phạt: Nguyễn Thị V từ 09 - 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 - 24 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Thị V cho UBND phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo; bị cáo bị xét xử nên phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh, hình phạt đối với bị cáo: lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như sơ đồ hiện trường, biên bản sao trích dữ liệu, biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng,

kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐ ngày 26/12/2019. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 50 phút, ngày 24/12/2019, tại khu vực trước cửa Siêu thị VinMart, thuộc phố Tân Khang, phường Tân Thành, thành phố Ninh Bình bị cáo Nguyễn Thị V đã lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác trong việc trông coi tài sản của chủ sở hữu đã lén lút chiếm đoạt của anh B 01 ví da cũ màu nâu bên trong có 15.000.000 đồng và 1 thẻ tín dụng ngân hàng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi note 7 màu xanh có vỏ ốp nhựa màu đen trị giá 4.050.000 đồng; tổng trị giá tài sản là 19.050.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Việc các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố và xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân nhất là đối với khách du lịch trong và ngoài nước. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên cần phải xử lý nghiêm minh buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự;

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có;

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo chỉ mang tính bột phát không có mục đích từ đầu, bị cáo có nhân thân tốt, có 2 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên căn cứ vào các điều kiện được hưởng án treo cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn Thị V hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đồng thời giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo đang cư trú và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là tương xứng và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Các vấn đề khác:

- Đối với anh Kiều Bá T, sinh năm 1992, trú tại phố M, phường N, thành phố N là người đã chạy lại phần mềm cho chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 7 do Nguyễn Thị V mang đến nhưng anh T không biết chiếc điện thoại này do V trộm cắp mà có nên không vi phạm.

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc ví da màu nâu cũ rách bên trong ví có 01 thẻ tín dụng ngân hàng mang tên B, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 7 màu xanh có vỏ ốp nhựa bên ngoài màu đen và số tiền 15.000.000 đồng là tài sản hợp pháp của anh B nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho anh B là chủ sở hữu là có căn cứ và đúng quy định. Sau khi nhận lại tài sản bị hại cũng như người đại diện theo ủy quyền của bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn đỏ - đen, biển kiểm soát G thu giữ của bị cáo V: Quá trình điều tra xác định chiếc xe mang tên anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1984; trú tại: phố N, phường K, quận T, thành phố Hà Nội. Năm 2016 anh H đã bán chiếc xe cho một cửa hàng sửa chữa xe tại thành phố Hà Nội. Đầu năm 2017 anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1981; Nơi cư trú: thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; tạm trú tại: phố V, phường H, quận H, thành phố Hà Nội đã mua lại chiếc xe trên tại một cửa hàng ở thành phố Hà Nội. Ngày 09/8/2017 anh L bán chiếc xe này cho bị cáo V, khi bán có làm giấy tờ mua bán viết tay và anh đã bàn giao giấy chứng nhận đăng ký xe cho bị cáo V. Hồ sơ và lời khai của bị cáo V tại phiên tòa thể hiện bị cáo chỉ có giấy tờ mua bán xe viết tay với anh L, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô bị cáo đã làm mất; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã ra quyết định trả lại chiếc xe trên cho bị cáo là chưa đúng mà cần phải tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 50.000.000 đồng, 01 chiếc áo khoác dài tay màu trắng - xanh ghi chữ “TACCHINI”, 01 chiếc quần bò dài màu đen ghi chữ “PUMA” thu giữ tại nhà Nguyễn Thị V : Quá trình điều tra xác định trong số tiền 50.000.000 đồng có số tiền 15.000.000 đồng là tiền bị cáo V trộm cắp của anh B, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh B, số tiền còn lại là 35.000.000 đồng đây là tiền và tài sản cá nhân của bị cáo V không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị V là có căn cứ đúng quy định.

- Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm ; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị V phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thị V **09** (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18(mười tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 07/5/2020. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND - TPNB;
- THADS - TPNB;
- THAHS;
- Công an TPNB;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn./.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Giang Thị Thúy Thu