

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST.

Ngày: 30-12-2022.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH LONG AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Bảo Trí

*Các hội thẩm nhân dân:*

Ông Đinh Ngọc Minh.

Ông Đinh Ngọc Đình.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Thảo- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Ông Lê Văn Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, Toà án nhân dân huyện Châu Thành, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/HSST ngày 07 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoàng H; tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: Số, đường T, khu phố B, phường C, thành phố A, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng V và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/7/2022 đến ngày 05/8/2022 chuyển sang tạm giam đến nay (bị cáo có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà Nguyễn Thị H. Địa chỉ: Số, đường T, khu phố B, phường C, thành phố A, tỉnh Long An.

**- Người làm chứng:**

1/ Ông Trương Thành T.

2/ ông Nguyễn Văn H.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 23 giờ 15 phút, ngày 26/7/2022, tại ấp Lộ Đá, xã An Lục Long, huyện Châu Thành, tỉnh Long An, Công an xã An Lục Long tổ chức tuần tra thì phát hiện Nguyễn Hoàng H đang đứng cạnh xe mô tô nhãn hiệu Satria, màu đen, biển số 62B1-611.36 của bị cáo có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Sau kết quả kiểm tra thì phát hiện tại vị trí H đứng có 01 gói nylon có rãnh khếp viền đỏ kích thước (7 x 4cm), bên trong có chứa 10 viên nén màu nâu không rõ hình dạng nghi là ma túy MDMA được cuộn trong khăn giấy màu trắng, bên ngoài quấn băng keo màu đen; 01 gói nylon có rãnh khếp viền đỏ kích thước (7 x 4cm), bên trong có chứa 05 viên nén màu nâu không rõ hình dạng nghi là ma túy MDMA và 02 gói nylon có rãnh khếp màu xanh, đồng kích thước (4 x 4cm), bên trong có chứa tinh thể dạng rắn màu trắng nghi là ma túy Ketamine được cuộn trong mẫu giấy màu trắng, bên ngoài quấn băng keo đen. Quá trình làm việc Công an tiến hành test nhanh bằng thanh thử ma túy, bị cáo H dương tính với ma túy, loại MDMA.

Quá trình điều tra, H khai nhận do có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/7/2022, H gọi điện thoại hỏi mua ma túy của một người tên T (không rõ nhân thân) 02 túi ma túy dạng khô (Ketamine), 15 viên ma túy dạng kẹo (MDMA) với số tiền 10.500.000 đồng để đem về sử dụng. Hẹn giao ma túy tại quán Karaoke Rolex thuộc ấp Lộ Đá, xã An Lục Long, huyện Châu Thành, tỉnh Long An. Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 27/7/2022, có một thanh niên tên không rõ nhân thân đến giao ma túy cho bị cáo H và nói ma túy của T giao và nhận 10.500.000 đồng. Khi cầm 02 gói chứa ma túy để kiểm tra thì bị cáo H phát hiện lực lượng Công an xã đang tuần tra nên bị cáo H bỏ 02 gói ma túy xuống đường gần chỗ đang đứng thì bị phát hiện và bị bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 696/2022/KLGD ngày 31/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận:

Bì thư M1: 10 (mười) viên nén màu nâu không rõ hình dạng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 3,5693 gam, loại MDMA, Ketamine.

Bì thư M2:

+ 05 (năm) viên nén màu nâu không rõ hình dạng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 1,7955 gam, loại MDMA, Ketamine.

+ Tinh thể màu trắng đựng trong 02 túi nylon có rãnh khếp viền xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 4,5137 gam, loại: Ketamine.

Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật sau giám định có khối lượng: Bì thư M1: 1,7915 gam (viên nén màu nâu): Bì thư M2: 0,7393 gam (viên nén màu nâu) và 4,1207 gam (tinh thể màu trắng), tất cả được niêm phong cùng với vỏ bao đựng mẫu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 6611/KL-KTHS ngày 14/12/2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói ký hiệu M1: 05 viên nén màu nâu không rõ hình dạng gửi giám định là ma túy, loại: MDMA, Ketamine.

+ Hàm lượng MDMA là: 36,63%. Khối lượng MDMA trong 3,5693 gam mẫu ban đầu là: 1,31 gam.

+ Hàm lượng Ketamine là: 1,16%. Khối lượng MDMA trong 3,5693 gam mẫu ban đầu là: 0,04 gam.

- Gói ký hiệu M2: 02 viên nén màu nâu không rõ hình dạng gửi giám định là ma túy, loại: MDMA, Ketamine.

+ Hàm lượng MDMA là: 36,71%. Khối lượng MDMA trong 1,7955 gam mẫu ban đầu là: 0,66 gam.

+ Hàm lượng Ketamine là: 1,11%. Khối lượng MDMA trong 1,7955 gam mẫu ban đầu là: 0,02 gam.

Khối lượng ban đầu các mẫu gói 1, gói 2 được tính dựa theo kết luận giám định số 696/2022/KLGD ngày 31/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An.

Kèm theo kết luận giám định: không.

Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu sau giám định có khối lượng gói 1: 1,4202 gam; gói 2 (viên nén): 0,3719 gam được niêm phong. Mẫu tinh thể của gói 2 được hoàn nguyên khối lượng như ban đầu.

Bị cáo H không có ý kiến đối với 02 kết luận giám định.

Về vật chứng thu giữ:

Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Hoàng H 01 cái bóp màu đen, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, mang tên Nguyễn Hoàng H (bị cáo đã nhận lại xong).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Satria, màu đen, biển số 62B1-611.36 và giấy đăng ký xe.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh có số sim 0832180764.

- 1.178.000 đồng tiền Việt Nam.

- Bì thư M1: 10 (mười) viên nén màu nâu không rõ hình dạng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 3,5693 gam, loại MDMA, Ketamine.

- Bì thư M2:

+ 05 (năm) viên nén màu nâu không rõ hình dạng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 1,7955 gam, loại MDMA, Ketamine.

+ Tinh thể màu trắng đựng trong 02 túi nylon có rãnh khếp viền xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 4,5137 gam, loại: Ketamine.

Trong quá trình điều tra bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Ngày 21/11/2022, Tòa án nhân dân huyện Châu Thành ban hành quyết định trưng cầu giám định số 01/2022/QĐ-TA ngày 21/11/2022 về thành phần và hàm lượng các chất ma túy. Tại bản kết luận giám định số 6611/KL-KTHS ngày 14/12/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận như trên. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đề nghị sửa đổi, bổ sung nội dung bản cáo trạng số 40/CT-VKSCT ngày 07/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Long An, truy tố Nguyễn Hoàng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c, g khoản 1 Điều 249, các điều 38, 50; điểm s khoản 1 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Do hoàn cảnh bị cáo là công nhân lao động khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo H, tên là T và một người giao ma túy cho bị cáo H không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Châu Thành không xử lý.

Vật chứng trong vụ án:

+ Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành đã xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 cái bóp màu đen, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hoàng H, bị cáo H đã nhận xong không có yêu cầu gì khác.

Đối với vật chứng hiện đang tạm giữ:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Satria, màu đen, biển số 62B1-611.36, giấy đăng ký xe của bị cáo dùng vào việc đi làm công nhân nên trả lại bị cáo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu sau giám định có khối lượng gói 1: 1,4202 gam; gói 2: (viên nén): 0,3719 gam được niêm phong. Mẫu tinh thể của gói 2 được hoàn nguyên khối lượng như ban đầu. Theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 15/12/2022 tại Phân viện khoa học hình sự- Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Bộ công an.

- Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại 0832180764.

- Một điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh của bị cáo Nguyễn Hoàng H sử dụng vào việc mua ma túy nên cần tịch thu, sung vào công quỹ nhà nước. Tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

Về tài sản tạm giữ:

+ Trả lại bị cáo 1.178.000 đồng tiền Việt Nam theo biên lai thu tiền số 0001984 ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án (thi hành phần án phí hình sự).

Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về thủ tục: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra, bị cáo H khai nhận do có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/7/2022, bị cáo H gọi điện thoại hỏi mua ma túy của một người tên T (không rõ nhân thân) 02 túi ma túy dạng khô (Ketamine), 15 viên ma túy dạng kẹo (MDMA) với số tiền 10.500.000 đồng để đem về sử dụng. Hẹn giao ma túy tại quán Karaoke Rolex thuộc ấp Lộ Đá, xã An Lục Long, huyện Châu Thành, tỉnh Long An. Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 26/7/2022, có một thanh niên (không rõ nhân thân) đến giao ma túy cho bị cáo H và nói ma túy của T giao và nhận 10.500.000 đồng. Khi cầm 02 gói chứa ma túy để kiểm tra thì bị cáo H phát hiện lực lượng Công an xã đang tuần tra nên bị cáo H bỏ 02 gói ma túy xuống đường gần chỗ đang đứng thì bị phát hiện và bị bắt giữ. Bị cáo Nguyễn Hoàng H khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Qua quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã chứng minh được như sau: Bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3] Tại phiên tòa bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời trình bày trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Với các chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Huy theo quy định tại điểm c, g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo về tội danh và hình phạt như trên là có căn cứ. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng. Tuy nhiên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa có sửa đổi, bổ sung một phần nội dung Cáo trạng như trên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án, xử lý vật chứng và án phí như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Tại Điều 249 Bộ luật hình sự quy định về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy:*

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

c) Heroin, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA, hoặc XLER-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...;

...

g) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam...;

[6] Xét thấy, bị cáo H đã biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, vì ma túy là một loại dược chất được quản lý chặt chẽ theo quy định của pháp luật. Bị cáo biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm minh nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm minh để răn đe và phòng ngừa chung. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự và gây hậu quả xấu ở địa phương, gây mất đoàn kết trong nhân dân, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính xem thường pháp luật. Để lập lại trật tự kỷ cương của pháp luật, cần tuyên cho bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, mới đề cao tính nghiêm minh của pháp luật cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo H không có tiền án, tiền sự. Bị cáo H thật thà khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, xét cần phải cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải sửa bản thân, là người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình nghị án cần xem xét đến nhân thân của bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh bị cáo là công nhân lao động khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo H, tên T và một người không rõ họ tên, không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành không xử lý là phù hợp.

[7] Vật chứng trong vụ án:

+ Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành đã xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 cái bóp màu đen, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hoàng H, bị cáo H đã nhận xong không có yêu cầu gì khác, nên hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vật chứng hiện đang tạm giữ:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Satria, màu đen, biển số 62B1-611.36, giấy đăng ký xe của bị cáo dùng vào việc đi làm công nhân nên trả lại bị cáo là phù hợp.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu sau giám định có khối lượng gói 1: 1,4202 gam; gói 2: (viên nén): 0,3719 gam được niêm phong. Mẫu tinh thể của gói 2 được hoàn nguyên khối

lượng như ban đầu. Theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 15/12/2022 tại Phân viện khoa học hình sự- Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Bộ công an và theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

- Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại 0832180764.

- Một điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh của bị cáo Nguyễn Hoàng H sử dụng vào việc mua ma túy nên cần tịch thu, sung vào công quỹ nhà nước. Tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

Về tài sản tạm giữ:

+ Trả lại bị cáo 1.178.000 đồng tiền Việt Nam theo biên lai thu tiền số 0001984 ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án (thi hành phần án phí hình sự).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c, g khoản 1 Điều 249; các điều 38, 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời gian tù được tính từ ngày bị cáo H bị bắt tạm giữ là ngày 27/7/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Hoàng H 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 30/12/2022 để đảm bảo thi hành án.

- Vật chứng trong vụ án: Áp dụng các điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Trả lại bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Satria, màu đen, biển số 62B1-611.36, giấy đăng ký xe và số tiền 1.178.000 đồng tiền Việt Nam theo biên lai thu tiền số 0001984 ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành. Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.178.000 đồng tiền Việt Nam để đảm bảo cho việc thi hành án (thi hành phần án phí hình sự).

+ Tịch thu tiêu hủy: - Mẫu sau giám định có khối lượng gói 1: 1,4202 gam; gói 2: (viên nén): 0,3719 gam được niêm phong. Mẫu tinh thể của gói 2 được hoàn nguyên khối lượng như ban đầu. Theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 15/12/2022 tại Phân viện khoa học hình sự- Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Bộ công an và theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

- Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại 0832180764 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước một điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh của bị cáo Nguyễn Hoàng H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh
- Viện kiểm sát huyện
- Chi cục THA dân sự huyện
- Các bị cáo; Các đương sự.
- Lưu (hồ sơ, án văn)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Bảo Trí**