

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KS  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2020/DS-ST  
Ngày 24 tháng 6 năm 2020  
V/v: Tranh chấp bồi thường thiệt  
hại ngoài hợp đồng

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KS, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Vương Hoàng Hào

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Vi Văn Dương
2. Bà Lô Thị Hồng

**- Thư ký phiên toà:** Ông Già Bá Lầu –Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:** Ông Vương Quốc Khánh. Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện KS xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 01/2020/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 5 năm 2020 về “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐST-DS ngày 10 tháng 6 năm 2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1975. Có mặt.

Nơi ĐKKHKT: Xã Đại Hùng, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

Tạm trú tại: Khối 5, thị trấn MX, huyện KS, tỉnh Nghệ An.

- *Bị đơn:* Anh Lê Hải B, sinh năm 1979.

Địa chỉ cư trú: Bản Na Lượng 2, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc S trình bày:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 15/11/2019, anh đang ở nhà thì thấy anh Lê Hải B đứng gần xe ô tô của anh. Giữa anh và anh Bằng có xảy ra cãi vã, xích mích nhau. Khi anh đang đi vào nhà thì anh Bằng lao vào đâm vào gáy, đầu khi đó anh ngoảnh lại thì anh Bằng đâm vào mí mắt trái và nách trái. Anh Bằng bỏ chạy, anh vào nhà lấy một đoạn ống nhựa dài khoảng 40cm đuổi theo anh Bằng để đánh trả lại thì được mọi người can ngăn. Sau đó anh được hàng xóm đưa đi băng vết thương tại nhà bác sỹ Phú nhưng không gặp rồi đưa đi cấp cứu tại Trung

tâm y tế huyện KS điều trị. Sau đó anh điều trị tại Bệnh viện hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An và Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình. Tổng chi phí điều trị hết 19.800.000 đồng (mười chín triệu tám trăm), cụ thể như sau:

- Chi phí viện phí: 3.495.000 đồng;
- Tiền tàu xe: 1.600.000 đồng;
- Tiền ăn: 2.400.000 đồng;
- Tiền chi phí người chăm sóc: 3.000.000 đồng;
- Tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện điều trị: 7.000.000 đồng;
- Tiền tổng hại sức khỏe, tinh thần người thân hoảng loạn: 2.305.000 đồng.

Tại phiên tòa, anh thay đổi nội dung này là yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần cho chính bản thân anh số tiền 2.305.000 đồng.

Anh yêu cầu anh Lê Hải B phải bồi thường các khoản trên.

Tại bản tự khai, các biên bản làm việc, bị đơn anh Lê Hải B trình bày:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 15/11/2019, sau khi dự ngày hội đại đoàn kết tại bản Na Lượng 2, xã HK về thì anh và anh Nguyễn Trọng Hào trú tại khối 5, thị trấn MX, huyện KS có đến nhà anh Nguyễn Công Thuyết trú tại khối 5, thị trấn MX, huyện KS uống nước chè. Anh và anh Hào đậu xe ở ga ra ô tô của nhà anh Thuyết thì lúc đó anh có ý định đi vệ sinh ngay sát bờ rào nhà anh Thuyết sát nhà anh Nguyễn Ngọc S. Anh gặp anh Sơn thì giữa hai người có xảy ra tranh cãi nhau. Do có uống rượu nên không giữ được bình tĩnh nên anh có đánh nhau với anh Sơn, anh đánh vào đầu và mí mắt của anh Sơn. Sau đó anh Sơn dùng kéo rượt đuổi anh thì anh bỏ chạy. Anh vào nhà anh Thuyết uống nước thì anh Sơn lại quay lại định dùng kéo sát đuổi anh thì được mọi người can ngăn. Sau đó anh về ngủ, mấy ngày sau thì anh Sơn có đơn gửi Công an huyện KS và đã kết luận không khởi tố vụ án mà chuyển hồ sơ đến Tòa án giải quyết theo thẩm quyền. Thương tích anh gây ra cho anh Sơn là 06 (sáu)%. Anh đồng ý với kết luận giám định. Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Anh không đồng ý với các yêu cầu bồi thường số tiền 19.800.000 đồng (mười chín triệu tám trăm), anh chỉ đồng ý bồi thường các chi phí theo hóa đơn hợp lệ của bệnh viện huyện KS thanh toán, mức đồng ý bồi thường là 3.000.000 đồng (ba triệu). Các hóa đơn chi phí khác thì anh không đồng ý. Đề nghị Tòa án xem xét.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Tòa án thụ lý đúng thẩm quyền, xác định quan hệ tranh chấp; Trong quá trình điều tra thu thập chứng cứ Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 48 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc thu thập chứng cứ, tổng đạt đảm bảo quyền của đương sự. Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo trình tự từ Điều 239 đến Điều 260 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của Thư ký phiên tòa được thực hiện đúng quy định tại Điều 51 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của đương sự:

chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại các Điều 70, 71, 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Các Điều 584, 585, 586, 588, 590 của Bộ luật Dân sự; các Điều 26, 35, 39, 147, 271 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, xử: Chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc S. Buộc anh Lê Hải B phải bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc S số tiền 6.052.400 (sáu triệu, không trăm năm mươi hai nghìn, bốn trăm) đồng.

Về án phí: Nguyên đơn được miễn án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc S yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bị đơn anh Lê Hải B có địa chỉ cư trú tại xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An phải bồi thường tổn hại về sức khỏe đã gây ra cho anh. Đây là tranh chấp dân sự quan hệ pháp luật về “Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” theo khoản 6 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện KS theo quy định tại Điều 35, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, bị đơn anh Lê Hải B vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Bằng là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc S thay đổi nội dung yêu cầu bồi thường tổn hại sức khỏe, tinh thần của người thân hoảng loạn sang yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần cho chính bản thân anh Sơn số tiền 2.305.000 đồng. Xét thấy, nội dung thay đổi trên là chính đáng, đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự, cần chấp nhận.

[3] Về nội dung yêu cầu:

Hành vi vi phạm: Vào tối ngày 15/11/2019, tại khối 5, thị trấn MX, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Do có mâu thuẫn trong lời nói, anh Lê Hải B đã dùng tay nắm gây thương tích vào mắt bên trái (hai sẹo vết thương phần mềm đuôi cung lông mày bên trái, thâm tím mi mắt bên dưới) của anh Nguyễn Ngọc S. Sự việc đã được cơ quan điều tra Công an huyện KS tiến hành các thủ tục theo quy định, do không có dấu hiệu tội phạm hình sự nên Công an huyện KS đã ra quyết định không khởi tố vụ án. Hành vi của anh Bằng đã bị Công an huyện KS ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Hậu quả của hành vi: Hành vi dùng tay đâm của anh Bằng đối với anh Sơn theo kết luận giám định pháp y số 303/TTPY ngày 26/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 6 % (sáu phần trăm). Nguyên đơn và bị đơn không có ý kiến gì về kết luận giám định.

Việc anh Nguyễn Ngọc S khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc anh Lê Hải B phải bồi thường tổn hại do sức khỏe bị xâm phạm là hoàn toàn chính đáng và đúng quy định tại Điều 584 Bộ luật Dân sự.

Về số tiền anh Sơn yêu cầu Tòa án buộc anh Bằng phải bồi thường là 19.800.000 đồng (mười chín triệu tám trăm), còn bị đơn anh Bằng chỉ chấp nhận bồi thường chi phí theo hóa đơn tại bệnh viện huyện KS là 3.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy rằng yêu cầu anh Sơn đưa ra là quá cao nên chỉ chấp nhận các chi phí hợp lệ, chính đáng dưới đây. Còn bị đơn chỉ chấp nhận chi phí điều trị 3.000.000 đồng là thấp, chưa phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận cho anh Sơn những khoản sau:

- Chi phí điều trị tại bệnh viện có hóa đơn kèm theo gồm:

Số tiền 331.400 đồng (theo hóa đơn của Trung tâm y tế huyện KS ngày 19/11/2019); Số tiền 1.566.000 đồng theo Hóa đơn bán hàng ngày 26/11/2019 của Bệnh viện hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An. Tổng cộng là 1.897.400 đồng;

- Chi phí do mất thu nhập trong thời gian điều trị: Anh Sơn điều trị 4 ngày tại Trung tâm y tế huyện KS từ ngày 15 đến 19/11/2019; 01 ngày đi thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để khám làm thủ tục giám định pháp y. Tổng thời gian điều trị là 05 ngày. Căn cứ vào biên bản xác minh thu nhập thực tế của Tòa án tại địa phương. Tiền mất thu nhập trong 5 ngày x 250.000 đồng = 1.250.000 đồng; Tiền xe khách đi từ huyện KS đến thành phố Vinh 300.000 đồng; tiền thuê nhà nghỉ tại thành phố Vinh một đêm 300.000 đồng. Tổng cộng: 1.850.000 đồng. Các khoản này tuy không có hóa đơn nhưng thực tế là có sự việc nội dung này nên cần chấp nhận cho nguyên đơn.

- Chi phí bù đắp tổn thất tinh thần: Xét thấy tỷ lệ tổn hại do thương tích gây ra không lớn, sau khi sự việc thì sức khỏe của anh Sơn dần ổn định nên cần chấp nhận mức tổn thất tinh thần là 2.305.000 đồng là phù hợp.

Như vậy, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận tổng cộng các khoản thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Ngọc S là 6.052.400 đồng.

Hội đồng xét xử thấy: Các chi phí điều trị không có hóa đơn kèm theo hoặc hóa đơn của Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình. Nội dung thăm khám này, do anh Sơn có người thân tại tỉnh Ninh Bình nên tự ý đi thăm khám tại đây mà không có chỉ định của bác sỹ, hay cơ quan có chuyên môn nên chi phí thăm khám, người thân chăm sóc, chi phí đi lại, chi phí ăn uống anh Sơn phải tự chịu. Mặt khác, theo giám định pháp y đã kết luận: *“Hai sẹo vết thương mền đuôi cung lông mày bên trái, không ảnh hưởng chức năng. Thâm tím mi dưới mắt bên trái, vùng chàm và ngực trái hiện tại không cấu dấu vết tổn thương, không để lại di chứng”*. Như

vậy, tình trạng sức khỏe của anh Sơn là tương đối ổn định không đến mức độ nặng như anh khai.

Đối với nội dung chi phí người thân chăm sóc: Quá trình điều tra, xác định được anh Sơn trong những ngày nằm điều trị tại trung tâm y tế và bệnh viện thì tự chăm sóc được bản thân nên chi phí nội dung này Hội đồng xét xử thấy không phù hợp nên không chấp nhận.

Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị anh Sơn yêu cầu số tiền quá cao, trong khi anh Sơn chỉ điều trị có 5 ngày nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của anh Sơn.

Tiền tổng hại sức khỏe, tinh thần người thân hoảng loạn: Nội dung yêu cầu này của anh Sơn đã thay đổi thành yêu cầu bồi thường tổn hại về tinh thần cho anh nên Hội đồng xét xử đã chấp cho nguyên đơn.

[5] Về án phí:

Nguyên đơn phải chịu án phí dân sự đối với phần yêu cầu của mình không được Tòa án chấp nhận. Tuy nhiên, đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thuộc điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nên được miễn theo quy định.

Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 588, 590 của Bộ luật Dân sự; các Điều 26, 35, 39, 147, 271 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Ngọc S.

Buộc anh Lê Hải B có nghĩa vụ phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Ngọc S số tiền: 6.052.400 đồng (sáu triệu, không trăm năm mươi hai nghìn, bốn trăm).

2. Về án phí:

Anh Lê Hải B phải chịu 302.620 đồng (ba trăm linh hai nghìn, sáu trăm hai mươi) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị đơn vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

4. Về hướng dẫn thi hành án dân sự : Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp

luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án (bị đơn) còn phải chịu mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

***Nơi nhận:***

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND huyện KS;
- Chi cục THADS huyện KS;
- Công an huyện KS;
- Lưu hồ sơ; VP.TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Vương Hoàng Hào**