

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày: 19/01/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Mỹ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Khanh.
2. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Như Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 256/2021/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Phát Đ, sinh năm 1988 tại: Thành phố C; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: 16/1 khu phố 2, thị trấn A, huyện B, Thành phố C; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Bá Ph, sinh năm 1961 và bà Lê Thị H, sinh năm 1960; Anh chị em ruột: có 02 người kể cả bị cáo; Bị cáo có vợ là Lê Thị Hồng N sinh năm 1989 và 02 con sinh năm 2009 và năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Nhân thân: Bị xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 170/2014/HSST ngày 13/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn và Bản án hình sự phúc thẩm số 855/2014/HSPT ngày 24/11/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2016; Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/9/2021 cho đến nay; Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lý Hoàng Nh, sinh năm 1993 (vắng mặt).
Địa chỉ: 26/5 ấp D, xã Đ, huyện B, Thành phố C.
2. Ông Phạm Q, sinh năm: 1988 (vắng mặt).
Địa chỉ: 21/3 khu phố 2, thị trấn A, huyện B, Thành phố C.
3. Ông Nguyễn Ngọc S, sinh năm: 1969 (vắng mặt).
Địa chỉ: 3/14C ấp E, xã F, huyện B, Thành phố C.
4. Ông Hồ Việt S1, sinh năm: 1967 (vắng mặt).
Địa chỉ: số 93, tổ 41 khu phố 4, Thị trấn A, huyện B, Thành phố C.

5. Ông Phạm Tuấn T, sinh năm: 1987 (vắng mặt).
Địa chỉ: 47/6 khu phố 8, thị trấn A, huyện B, Thành phố C.
6. Ông Nguyễn Toàn Th, sinh năm: 1984 (vắng mặt).
Địa chỉ: 48/8 khu phố 3, thị trấn A, huyện B, Thành phố C.
7. Ông Trần Thanh B, sinh năm 1984 (vắng mặt).
Địa chỉ: 29/6A khu phố 1, thị trấn A, huyện B, Thành phố C.
8. Ông Vũ Ngọc Q1, sinh năm: 1980 (vắng mặt).
Địa chỉ: 25/9 ấp D, xã Đ, huyện B, Thành phố C.
9. Ông Nguyễn Văn Phùng, sinh năm 1966 (vắng mặt).
Địa chỉ: 30/3D ấp G, xã F, huyện B, Thành phố C.
10. Ông Trần Việt Hùng, sinh năm: 1976 (vắng mặt).
Địa chỉ: 47/8B khu phố 3, Thị trấn A, huyện B, Thành phố C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 06/01/2021, Lê Phát Đ, Nguyễn Văn Q2 cùng Nguyễn Văn Kh, Út B gặp nhau tại quán cà phê thuộc xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn. Lúc này, Dương Thiện M gọi điện thoại cho Út B, hỏi có con gà khoảng 2,4kg để cấp độ với số tiền cá cược mỗi bên là 3.000.000 đồng (đá hàng xỏ). Út B nói M đem gà đến bãi đất trống cạnh nhà số 29/3N ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn. Kh với Út B thống nhất cùng nhau góp 3.000.000 đồng để cấp độ. Sau đó, Kh đem con gà Khét đến trường gà và gặp nhóm của Dương Thiện M và Nguyễn Văn Ng đem con gà Trắng đến. M góp 500.000 đồng, Ng góp 2.500.000 đồng để đủ 3.000.000 đồng đá với gà của Kh và út B. Kh phân công Lê Phát Đ làm trọng tài chính và Nguyễn Văn Q2 và Út B làm trọng tài biên phụ, mỗi bên gà tự băng cựa cho gà của mình, chuẩn bị thả gà thì bị Công an huyện Hóc Môn bắt quả tang. Ngoài Nguyễn Văn Q2, Dương Thiện M, Nguyễn Văn Ng tại trường gà còn có các đối tượng tham gia đá hàng xáo bên ngoài gồm: Lý Hoàng Nh tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, Phạm Q tham gia đá hàng xáo số tiền 200.000 đồng, Nguyễn Ngọc S tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, Hồ Việt S1 tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, Phạm Tấn T tham gia đá hàng xáo số tiền 200.000 đồng, Nguyễn Toàn Th tham gia đá hàng xáo số tiền 400.000 đồng; Trần Thanh B tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, Vũ Ngọc Q1 tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Văn P tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, Trần Việt H tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Nguyễn Văn Q2, Dương Thiện M, Nguyễn Văn Ng khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Riêng Nguyễn Văn Kh, Út B, Lê Phát Đ bỏ chạy thoát.

Ngày 29/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xử phạt: Nguyễn Văn Q2 01 năm tù cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”, Dương Thiện M và

Nguyễn Văn Ng mỗi bị cáo 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” (Bản án số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021)

Đối với Lý Hoàng Nh, Phạm Q, Nguyễn Ngọc S, Hồ Việt 1, Phạm Tấn T, Nguyễn Toàn Th, Trần Thanh B, Vũ Ngọc Q1, Nguyễn Văn P, Trần Việt H có hành vi cá cược đá gà ăn tiền nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Ngày 02/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã bắt được bị can Đạt theo Quyết định truy nã số 02 /QĐ-CSĐT-HS ngày 20/01/2021.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Phát Đ khai nhận cùng Nguyễn Văn Q2, Nguyễn Văn Kh, Út B tổ chức đá gà ăn tiền tại đất trống cạnh nhà số 29/3N ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn khoảng 10 ngày thì bị bắt. Kh là người chuẩn bị cân, cựa sắt và rử Q2, Út B, Đạt tổ chức đá gà ăn tiền. Mỗi trận gà Kh, Q2, Út B, Đạt thay nhau làm trọng tài chính và trọng tài biên. Số tiền xâu thu của trận đá xỏ tùy thuộc vào số tiền cấp độ của mỗi trận gà. Nếu cấp độ 3.000.000 đồng thì tiền xâu là 250.000 đồng, nếu số tiền cấp độ là 4.000.000 đồng thì tiền xâu là 300.000 đồng. Đối với những người đá hàng xáo, tiền xâu là 5% trên số tiền thắng cược. Số tiền xâu thu được do Kh giữ, Kh sẽ chia đều cho Kh, Q2, Út B và Đạt. Tổng số tiền Đ được chia từ việc tổ chức đá gà ăn tiền khoảng 1.700.000 đồng. Riêng trận gà ngày 06/01/2021 Đ chưa được chia tiền xâu do chưa có kết quả thắng thua.

Vật chứng vụ án gồm:

- 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa màu xanh loại 5kg;
- 01 con gà Trắng, 01 con gà Khét, mỗi con nặng 2,4kg (Cơ quan điều tra đã tiêu hủy)
- 02 cặp cựa sắt có đầu nhọn dài khoảng 06 cm;
- 10 cuộn băng keo;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của Dương Thiện M và 01 điện thoại di động màu đen thu giữ của Nguyễn Văn Ng đều dùng vào việc liên lạc cấp độ đá gà;
- Thu giữ 2.650.000 khi bắt quả tang gồm: Nguyễn Văn Ng 1.200.000đồng, của Dương Thiện M 1.450.000đồng (trong đó có 500.000đồng dùng để đánh bạc)

(Đã được xử lý theo bản án số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn)

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS-HS ngày 06/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Phát Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án

đối với xã hội, những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Phát Đ từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”

Về vật chứng của vụ án: Đã được xử lý theo bản án hình sự sơ thẩm số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Lê Phát Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án, với bản kết luận điều tra của công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận:

Bị cáo Lê Phát Đ đã cùng các đối tượng Q2, Kh, Út B sử dụng bãi đất trống thuộc ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền và thu tiền xâu trên số tiền cá cược của bên thắng cược. Trong ngày 06/01/2021, Lê Phát Đ cùng đồng phạm đã tổ chức 01 trận đá gà cho 14 người tham gia, trong đó có 04 người cá cược đá xỏ độ và 10 người cá cược hàng xáo bên ngoài với số tiền dùng để đánh bạc là 6.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Phát Đ đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo theo các điều luật đã viện dẫn nêu trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, góp phần làm tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa của nhân dân và tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo Đ là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng vì tư lợi, lười lao động, bị cáo đã tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc để thu tiền xâu cá cược. Trong trận đánh bạc ngày 06/01/2021 bị cáo tham gia với vai trò trọng tài chính, khi bị công an vây bắt thì bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án. Bị cáo bị truy nã theo Quyết định số 02/QĐ-CSĐT-HS ngày 20/01/2021, sau đó ngày 02/9/2021 bị cáo bị công an huyện Hóc Môn bắt. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Phát Đ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Phát Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 170/2014/HSST ngày 13/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn và Bản án hình sự phúc thẩm số 855/2014/HSPT ngày 24/11/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được xử lý theo bản án hình sự sơ thẩm số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về tiền thu lợi bất chính: Bị cáo Lê Phát Đ khai nhận đã thu lợi bất chính số tiền 1.700.000 đồng nên buộc bị cáo nộp lại sung ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với Nguyễn Văn Q2, Dương Thiện M và Nguyễn Văn Ng: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 123/2021/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã xử phạt Nguyễn Văn Q2 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Dương Thiện M và Nguyễn Văn Ng mỗi bị cáo bị xử phạt 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[10] Đối với Nguyễn Đăng Kh và Út B: Cơ quan điều tra chưa lấy được lời khai, chưa xác định được mối quan hệ với Đạt và Q2 trong việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc ở trận đá gà nêu trên nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

[11] Đối với các đối tượng Lý Hoàng Nh, Phạm Q, Nguyễn Ngọc S, Hồ Việt S1, Phạm Tấn T, Nguyễn Toàn Th, Trần Thanh B, Vũ Ngọc Q1, Nguyễn Văn P, Trần Việt H có hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền nhưng

không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Phát Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

2. Xử phạt bị cáo Lê Phát Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 02/9/2021

3. Về tiền thu lợi bất chính: Buộc bị cáo Lê Phát Đ nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 1.700.000 (Một triệu bảy trăm ngàn) đồng để sung ngân sách Nhà nước.

4. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra công an H. HM;
- Chi cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Mỹ Linh