

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2022/HSST

Ngày: 13-7-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Bình.

2. Ông Nguyễn Ron.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Hương Giang - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn: Ông Đặng Thành Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 154/2022/HSST ngày 16.6.2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **153/2022/QĐXXST-HS** ngày **01.7.2022 đối với bị cáo:**

Họ và tên: **VĂN HỒNG T**, sinh năm 1964 tại tỉnh T1; Nơi thường trú: Số 116 đường Bùi Thị Xuân, phường Đ, thành phố H, tỉnh T1; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Văn Hữu A (đã chết) và bà: Phan Thị I (đã chết); Vợ: Lê Thị Ngọc A1, sinh năm 1961; Con: Văn Hữu Đại H1, sinh năm 1986 và Văn Thị Ngọc D (Đã chết); Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07.3.2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Anh Lê Văn C đã chết, người đại diện hợp pháp cho bị hại gồm có:

Ông Lê Văn P, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1964; Cùng trú tại: Đội 6, thị trấn D, huyện T4, tỉnh B. (Có mặt)

- Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần vận tải Giao nhận và Thương mại Q.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Ngọc H2 – Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Hoàng Long T4, sinh năm 1972; Trú tại: Số 41/9 đường Nguyễn Tất Thành, phường 2, thành phố H3, tỉnh Y (Theo văn bản ủy quyền ngày 12.01.2022). (Ông T4 có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/01/2022, Văn Hồng T (có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 51E-019.35 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 51R-003.68 chở hàng lưu thông trên đường Quốc lộ 1A đi từ tỉnh Quảng Ngãi đến tỉnh Đồng Nai. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường gần ngã ba Lạc Long Quân – Hùng Vương thuộc phường Trần Quang Diệu, Tp. Quy Nhơn, T phát hiện Lê Văn C (sinh năm: 1982, trú tại: Thôn Diêu Trì, thị trấn Diêu Trì, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định) điều khiển xe đạp từ khoảng cách 30-40m đang đi qua đường hướng từ trái qua phải theo chiều lưu thông xe T, nhưng T vẫn không giảm tốc độ. Đến khi C đã sang phần đường bên phải tại đoạn đường trước số nhà 190 Lạc Long Quân, phường Trần Quang Diệu, Tp. Quy Nhơn, lúc này T mới bắt đầu hãm phanh nhưng xe không dừng hẳn dẫn đến phần cản trước bên phải đầu xe ô tô va chạm với phần bên phải của xe đạp xảy ra tai nạn. Hậu quả: Lê Văn C được cấp cứu và chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định.

Ngày 09/02/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có văn bản số 13/2022/PY-TT kết luận giám định pháp y về tử thi đối với Lê Văn C: Nguyên nhân chết: Chấn thương gây vỡ sọ, chảy máu nội sọ chèn ép não.

Hiện T vụ tai nạn giao thông được mô tả trong sơ đồ hiện T, biên bản khám nghiệm hiện T và biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông.

Hiện cơ quan CSĐT Công an Tp. Quy Nhơn đang tạm giữ: 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 460101000992 mang tên Văn Hồng T.

Sau khi sự việc xảy ra, Văn Hồng T và chủ sở hữu xe ô tô tải đã tự nguyện bồi thường cho gia đình Lê Văn C số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện gia đình Lê Văn C có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Tại bản cáo trạng số 83/CT-VKSQN ngày 16.6.2022 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo Văn Hồng T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Văn Hồng T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Văn Hồng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Văn Hồng T 12-18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, có ấn định thời gian thử thách.

Về bồi thường thiệt hại: Sau khi sự việc xảy ra, Văn Hồng T và chủ sở hữu xe ô tô tải đã tự nguyện bồi thường cho gia đình Lê Văn C số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện gia đình Lê Văn C không yêu cầu bồi thường gì thêm, tuy nhiên tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã tự nguyện bồi thường

thêm số tiền 10.000.000 đồng và đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất với bị cáo. Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận giữa các bên trong bản án.

Về phần xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Văn Hồng T 01 giấy phép lái xe hạng FC nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện T, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ án, phù hợp với kết luận giám định pháp y, do đó Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Văn Hồng T có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết khi tham gia giao thông phải luôn chấp hành luật giao thông đường bộ, nhưng vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 11.01.2022, bị cáo Văn Hồng T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 51E-019.35 kéo sơ mi rơ moóc BKS 51R-003.68 tham gia giao thông, khi đến ngã ba Lạc Long Quân và Hùng Vương, thuộc phường Trần Quang Diệu, thành phố Quy Nhơn, thấy anh Lê Văn C qua đường từ trái sang phải theo hướng xe bị cáo đang lưu thông, lúc này bị cáo không giảm tốc độ, khi anh C đi qua hết phần đường thì mới bắt đầu hãm phanh nhưng xe không dừng hẳn dẫn đến phần cản trước bên phải đầu xe ô tô va chạm với phần bên phải của xe đạp xảy ra tai nạn. Theo kết luận của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định: Nguyên nhân Lê Văn C chết là do chấn thương gây vỡ sọ, chảy máu nội sọ chèn ép não. Bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, lỗi trong vụ tai nạn thuộc về bị cáo. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Văn Hồng T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn trên lĩnh vực giao thông đường bộ và tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chung tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay không vi phạm gì. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả và được đại diện hợp pháp của gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Sau khi sự việc xảy ra, Văn Hồng T và chủ sở hữu xe ô tô tải đã tự nguyện bồi thường cho gia đình Lê Văn C số tiền 100.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Văn Hồng T tự nguyện tiếp tục bồi thường thêm số tiền 10.000.000 đồng để góp phần khắc phục hậu quả, gia đình bị hại thống nhất với ý kiến của bị cáo. Do đó, HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, buộc bị cáo Văn Hồng T có nghĩa vụ bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng.

[6] Về phần xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, đã thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC. Xét thấy, đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo, HĐXX không cấm hành nghề với bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Văn Hồng T bị kết án về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và có nghĩa vụ bồi thường dân sự cho gia đình bị hại nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 89, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 591 Bộ luật dân sự.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Văn Hồng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Văn Hồng T 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13.7.2022).

Giao bị cáo Văn Hồng T cho UBND phường Đ, thành phố H, tỉnh T1 giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi

nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về phần dân sự: Buộc bị cáo Văn Hồng T có nghĩa vụ bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người có nghĩa vụ thi hành án không trả hoặc trả không đầy đủ thì còn phải chịu tiền lãi với mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự trên số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe hạng FC số 460101000992 mang tên Văn Hồng T.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16.6.2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn.

5. Về án phí:

5.1. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Văn Hồng T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

5.2. Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Văn Hồng T phải chịu 500.000 đồng (Năm trăm đồng).

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có mặt được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thanh