

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HS-ST.
Ngày 18 - 01 - 2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Tuyết Thanh và bà Đoàn Thị Huệ.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 175/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Xuân K, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ dân phố VV, phường ĐV, thị xã DT, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Hữu H, sinh năm 1959 và bà: Đinh Thị N, sinh năm 1963; vợ: Nguyễn Thị Trà G, sinh năm 1992; con: Có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Phạm Văn K, sinh năm 1999; trú tại: Tổ dân phố LL, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2021, Trần Xuân K đã sử dụng mạng xã hội facebook tên “Trần K” lên mạng internet để tìm kiếm việc làm thì thấy có người tuyển cộng tác viên giao hàng tại Hà Nam. K đã liên hệ với số điện thoại của người để lại trên facebook, qua tài khoản Zalo mang tên “Bụi” đã trao đổi, nói chuyện và đồng ý nhận lời giao hàng cho đối tượng này. Khoảng hai tuần sau K nhận được 01 gói hàng, khi mở ra K thấy có khoảng 80 tờ giấy loại A3 ghi “Giấy khám sức khỏe” nhưng chưa ghi tên tuổi, địa chỉ người khám, có các nội dung khám, kết quả, xác nhận, chữ ký của các bác sỹ và đã được đóng dấu hình tròn đỏ của Bệnh viện Bạch Mai, thành phố Hà Nội. K lên mạng tìm hiểu thì biết đây là các tờ giấy khám sức khỏe giả, nên nhắn tin cho “Bụi” bảo không làm, thì đối tượng trả lời chỉ đi giao nên không bị làm sao đồng thời giữa “Bụi” và K thống nhất với nhau mỗi tờ “Giấy

khám sức khỏe” giả K đi giao cho khách với giá từ 90.000 đồng đến 130.000 đồng, thì K được hưởng 30.000 đồng tiền công. Trong khoảng thời gian từ tháng 5 đến tháng 7/2021, K đã đi giao khoảng 05 đến 07 lần cho những người mua giấy khám sức khỏe giả khoảng 08 tờ thu về số tiền khoảng 1.000.000 đồng. Do lo sợ nên K nhắn tin cho “Bụi” để trả số giấy khám sức khỏe giả còn lại không bán nữa thì “Bụi” bảo K gửi số giấy khám sức khỏe cho một người phụ nữ ở thị xã Sơn Tây hoặc huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội theo số điện thoại mà “Bụi” cung cấp. Tuy nhiên trước khi K gửi trả lại, K bớt lại khoảng 20 tờ giấy khám sức khỏe giả mục đích để tự bán. Trần Xuân K tiếp tục đăng tin trên trang facebook cá nhân rao bán giấy khám sức khỏe giả với giá từ 90.000 đồng đến 130.000 đồng/01 tờ và tiếp tục bán cho những người mua ở khu vực phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý và khu vực phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên.

Đến khoảng tháng 7/2021, anh Phạm Văn K sử dụng tài khoản facebook tên “Anh Ngọc” liên hệ với Trần Xuân K qua tài khoản facebook “Trần K” để hỏi mua 03 tờ giấy khám sức khỏe với giá 130.000 đồng/tờ. Ngày 17/7/2021, Trần Xuân K đã bán cho anh Phạm Văn K tại khu vực cổng khu công nghiệp Châu Sơn, thành phố Phủ Lý 03 tờ giấy khám sức khỏe giả và nhận số tiền 390.000 đồng. Đến đầu tháng 8/2021, anh Phạm Văn K tiếp tục liên hệ với Trần Xuân K đặt mua 06 tờ giấy khám sức khỏe giả. Khoảng 17 giờ ngày 04/8/2021, Trần Xuân K đến cổng khu công nghiệp Châu Sơn, thành phố Phủ Lý để bán cho anh Phạm Văn K nhưng khi gặp nhau, Trần Xuân K nghi ngờ mình bị phát hiện nên không giao 06 tờ giấy khám sức khỏe giả cho anh Phạm Văn K nữa mà vứt xuống đường rồi đi về nhà.

* Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- Thu giữ của anh Phạm Văn K: 03 tờ giấy khám sức khỏe không ghi tên người khám, không ghi ngày tháng khám và cấp giấy; trang 02, 03 ghi các mục khám có chữ ghi kết quả và chữ ký, đóng dấu tên bác sỹ khám màu xanh. Trên các giấy đều được đóng 03 dấu tròn màu đỏ ghi chữ “BỘ Y TẾ BỆNH VIỆN BẠCH MAI”, được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1.

- Thu của Trần Xuân K: 02 tờ giấy khám sức khỏe không ghi thông tin người được khám, không ghi ngày tháng khám và cấp giấy. Tại các mục khám có ghi kết quả khám, chữ ký và đóng dấu tên bác sỹ khám màu xanh. Trên các giấy đều đóng 03 dấu tròn màu đỏ ghi chữ “BỘ Y TẾ BỆNH VIỆN BẠCH MAI”, được niêm phong trong phong bì, ký hiệu A2 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng.

Ngày 11/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Trần Xuân K tại tổ dân phố Vực Vòng, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên thu giữ: 05 tờ “Giấy khám sức khỏe” mỗi tờ đều không ghi tên người khám, không ghi ngày, tháng kết luận, có chữ ký và đóng dấu tên của các bác sỹ khám và đóng 03 dấu tròn đỏ ghi “BỘ Y TẾ - BỆNH VIỆN BẠCH MAI”, được niêm phong trong phong bì ký hiệu A3.

Tại Công văn số 2110/BVBM-KHTH ngày 18/8/2021 của Bệnh viện Bạch Mai đã cung cấp mẫu giấy chứng nhận sức khỏe, 06 mẫu dấu của Bệnh viện Bạch Mai và tại Công văn số 2327/BVBM-KHTH ngày 07/9/2021 của Bệnh viện Bạch Mai đã cung cấp thông tin:

“1. Bệnh viện Bạch Mai hiện đang cấp giấy khám sức khỏe theo mẫu quy định tại Phụ lục 1 Thông tư số 14/2013/TT-BYT ngày 06/5/2013 của Bộ trưởng Bộ Y tế.

Bệnh viện cung cấp cho cơ quan công an mẫu giấy khám sức khỏe và mẫu con dấu của bệnh viện kèm theo công văn này.

2. Bệnh viện hiện không có: BSCKII. Hoàng Văn Tú, BSCK II. Thân Công Hạ, Ths. Đỗ Văn Thịnh, BSCKII. Dương Thị Vân, BSCKII. Bùi Ngọc Hải công tác tại bệnh viện. Vì vậy, Bệnh viện không thể cung cấp các mẫu chữ ký cho cơ quan công an”.

Tại Bản kết luận giám định số 44/PC09-TL ngày 05/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Hình dấu tròn có nội dung “BỆNH VIỆN BẠCH MAI” trên tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A10 so với hình dấu tròn có cùng nội dung trên tài liệu mẫu ký hiệu M không phải do cùng một con dấu đóng ra”.*

Từ nội dung trên, bản cáo trạng số 09/CT-VKS-PL ngày 27/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Trần Xuân K về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Trần Xuân K từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng Điều 35; khoản 4 Điều 341 của Bộ luật Hình sự: Phạt Trần Xuân K từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng.

+ Truy thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 1.390.000 đồng.

+ Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 10 tờ giấy khám sức khỏe không ghi thông tin người được khám, không ghi ngày tháng khám và cấp giấy, tại các mục khám có ghi kết quả khám, chữ ký và đóng dấu tên bác sỹ khám màu xanh và có đóng dấu tròn đỏ có nội dung Bệnh viện Bạch Mai làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có

người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, diễn biến vụ án, kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Thông qua mạng xã hội Facebook, Trần Xuân K đã nhận các “Giấy khám sức khỏe” có đóng dấu in chữ Bệnh viện Bạch Mai, thành phố Hà Nội, không ghi họ, tên, tuổi, địa chỉ của người được khám của một đối tượng có tài khoản Zalo “Bụi”. K biết đó là các giấy khám sức khỏe giả nhưng vẫn nhận giao bán tại địa bàn tỉnh Hà Nam để hưởng tiền công. Ngày 17/7/2021, Trần Xuân K đã bán cho anh Phạm Văn K 03 tờ “Giấy khám sức khỏe” giả, lấy số tiền là 390.000 đồng. Ngoài ra, K còn cất giữ 07 tờ “Giấy khám sức khỏe” giả khác mục đích để bán cho người khác kiếm lời.

Hành vi nêu trên của Trần Xuân K đã phạm vào tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Xuân K là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn bình thường của các cơ sở khám, chữa bệnh trong hoạt động quản lý hành chính. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là sai trái nhưng vẫn thực hiện để kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Phủ Lý, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải ra một bản án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt. Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo và xem xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình

tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện. Điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

- Hình phạt bổ sung: Xét mục đích phạm tội của bị cáo để kiếm lời nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 10 tờ giấy khám sức khỏe không ghi thông tin người được khám, không ghi ngày tháng khám và cấp giấy, tại các mục khám có ghi kết quả khám, chữ ký và đóng dấu tên bác sỹ khám và có đóng dấu tròn đỏ in chữ “BỆNH VIỆN BẠCH MAI” là tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, nên tiếp tục được lưu trong hồ sơ vụ án làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng là công cụ Trần Xuân K sử dụng để liên lạc, giao dịch mua bán các giấy khám sức khỏe giả nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[6] Về truy thu số tiền thu lời bất chính:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, K đều xác định từ tháng 5 đến tháng 7 năm 2021 đã bán được khoảng 08 tờ giấy khám sức khỏe, thu về số tiền 1.000.000 đồng, số tiền này K được đối tượng có Zalo tên “Bụi” cho để sử dụng cá nhân, số tiền 390.000 đồng là tiền Trần Xuân K bán 03 giấy khám sức khỏe giả cho anh Phạm Văn K. Xét thấy đây là số tiền thu lời bất chính nên cần truy thu số tiền này sung Ngân sách Nhà nước.

[7] Về các tình tiết khác:

- Về nguồn gốc các tờ “Giấy khám sức khỏe” giả: Trần Xuân K khai của đối tượng có tài khoản Zalo tên “Bụi” không biết rõ nhân thân, lai lịch, không nhớ số điện thoại, đến nay không xác định được. Ngoài lời khai của Trần Xuân K không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

- Đối với hành vi bán giấy tờ giả của Trần Xuân K từ tháng 05/2021 đến tháng 7/2021 cho những người mua tại khu vực phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên và thành phố Phủ Lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được những người mua. Ngoài lời khai của K không còn tài liệu nào khác nên không có căn cứ để xem xét xử lý hành vi của K trong những ngày trên.

- Đối với hành vi bán 06 tờ giấy khám sức khỏe giả cho anh Phạm Văn K ngày 04/8/2021, Trần Xuân K khai trên đường bỏ chạy về nhà đã vứt 06 tờ giấy trên xuống đường, K không nhớ được vứt ở khu vực nào, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nơi K vứt, không truy tìm thu giữ được các giấy khám sức khỏe này, ngoài lời khai của K không còn tài liệu, chứng cứ nào khác do đó không có căn cứ để xử lý đối với hành vi của K trong ngày này.

- Đối với anh Phạm Văn K là người mua 03 tờ giấy khám sức khỏe giả của Trần Xuân K ngày 17/7/2021. Tuy nhiên sau khi mua về, anh K kiểm tra nghi ngờ là giấy khám sức khỏe giả nên đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý trình báo sự việc và giao nộp 03 giấy khám sức khỏe giả trên, anh K chưa

sử dụng các giấy khám sức khỏe này vào mục đích gì do đó hành vi của anh Phạm Văn K không vi phạm pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, khoản 4 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65; Điều 47; Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Trần Xuân K phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

[2] Xử phạt bị cáo Trần Xuân K 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Xuân K cho Ủy ban nhân dân phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Phạt Trần Xuân K 1.000.000đ (một triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

[3] Về vật chứng:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng.

(Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 12 tháng 01 năm 2022).

- Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 10 tờ giấy khám sức khỏe không ghi thông tin người được khám, không ghi ngày tháng khám và cấp giấy, tại các mục khám có ghi kết quả khám, chữ ký và đóng dấu tên bác sỹ khám, đóng dấu tròn đỏ có in chữ “BỆNH VIỆN BẠCH MAI”.

- Truy thu của bị cáo Trần Xuân K 1.390.000đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Xuân K phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên