

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 16/2022/HSST
Ngày 13/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Khoa Hương**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Gia Thắng**
Ông **Phạm Mạnh Quỳ**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Đinh Ngọc Thủy** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông **Trần Minh Hải** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2022/TLST- HS ngày 16/02/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 03 năm 2022 và thông báo mở lại phiên tòa số: 06/2022/TB –TA ngày 01/4/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn Chung**, sinh ngày 14/6/1977 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Nơi ĐKKTT + Chỗ ở hiện nay: Khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Dân tộc: Mường. Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ văn hoá: Lớp 9/12. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: **Đinh Minh Lai** - SN 1941. Con bà: **Đinh Thị Nương** - SN 1939.

Anh chị em ruột: Có 04 anh, em. Lớn nhất, sinh năm 1960; nhỏ nhất, sinh năm 1980, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Có vợ: **Đinh Thị Lan** - SN 1978.

Con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2006.

Bố, mẹ, vợ, con hiện nay đều ở khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo **Đinh Văn Chung** không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn (Có mặt).

Bị hại: Ông **Đinh Mạnh Tiến**, sinh năm 1961 (Đã chết)
Địa chỉ: Khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện cho bị hại Đinh Mạnh Tiến: Anh Đinh Văn Toàn, sinh năm 1989 là con trai ông Đinh Mạnh Tiến (Có mặt)

Địa chỉ: Khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

*** Người bào chữa:**

Bà **Đinh Thị Hạnh** – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Chung (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đinh Xuân Hưng, sinh năm 1997 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 10, xã Tats Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Đỗ Ngọc Huy, sinh năm 1987 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 6, xã Sơn Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

3. Ông Đinh Văn Lưu, sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 10, xã Tats Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00 ngày 25/6/2021 Đinh Văn Chung, sinh năm 1977, trú tại khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe mô tô BKS 19T1- 4744 chở sau là anh Đinh Mạnh Tiến, sinh năm 1961 trú tại khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đi trên đường Quốc lộ 70B đi từ khu Đồng Quán, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn theo hướng tỉnh Hòa Bình đi tỉnh Phú Thọ. Đến khoảng 18h30 khi đi đến đoạn đường thuộc Km 100+850 QL70B ở khu 8, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Chung phát hiện phía trước xe cùng chiều có một xe cầu tự hành đi phía trước (hiện không xác định được Biển kiểm soát và người điều khiển xe); cùng thời điểm này có xe mô tô BKS 19C1-347.61 do Đinh Xuân Hưng, sinh năm 1997 trú tại khu 10, xã Tats Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ điều khiển chở sau Đỗ Ngọc Huy sinh năm 1987 trú tại khu 6, xã Sơn Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang đi ở phần đường phải theo chiều đi của Hưng và đi ngược chiều với hướng đi của Chung. Do không quan sát, không bật đèn xi nhan và bấm còi xin vượt xe cầu tự hành, Chung đã điều khiển xe vượt bên trái thì đâm vào xe do Hưng điều khiển. Hậu quả: Anh Tiến tử vong tại chỗ; Huy, Hưng và Chung bị thương đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn. Sau đó Huy chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, Hưng chuyển đến Bệnh viện 105 để điều trị.

Sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn tiến hành Khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, trưng cầu giám định nguyên nhân chết của nạn nhân, trưng cầu tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của những người liên quan, định giá tài sản thiệt hại. Kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông không còn nguyên vẹn do thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông trời mưa, quá trình cấp cứu người bị thương và các phương tiện khác đi lại. Hiện trường được Công an xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn đánh dấu và bảo vệ hiện trường. Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng mặt đường được trải bê tông rộng

11m, trên mặt đường có vạch sơn vàng kẻ đứt quãng (vạch 1.1) chia mặt đường thành hai làn đường cho xe chạy ngược chiều nhau. Làn đường phải theo chiều tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình rộng 5,6m, tiếp đến là lề đường bằng bê tông rộng 1,8m cao hơn so với mặt đường là 0,05m, tiếp đến là các hộ dân cư khu 8, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Làn đường trái theo chiều tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình rộng 5,4m tiếp giáp mép đường là cống thoát nước có nắp đậy bê tông rộng 1,3m, tiếp đến là lề cỏ đất rộng 01m cao hơn so với mặt đường là 0,5m, tiếp đến là các hộ dân cư thuộc khu 8, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác định trên hiện trường để lại 8 dấu vết, tang vật, phương tiện, vị trí nạn nhân và được đánh số thứ tự lần lượt theo số tự nhiên 01 đến 08. Chọn cạnh góc ngoài bên phải nhìn từ lòng đường QL70B vào chân cột điện số 15 trên lề cỏ đất bên trái theo chiều tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình làm điểm mốc và lấy mép đường phải theo chiều tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình làm mép đường chuẩn cách điểm mốc là 13,25m. Chọn chiều khám nghiệm hiện trường theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình.

Vị trí số 1, số 2, số 4, số 5: Là các vết trà trượt màu trắng trên mặt đường bê tông có hướng cùng hướng khám nghiệm, các vết này đều nằm bên phần đường phải theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình thuộc phần đường đi của xe mô tô BKS 19C1-347.61.

Vị trí số 3: Là chiếc xe mô tô biển số 19C-347.61, loại xe Honda Wave, màu sơn trắng nằm đổ nghiêng sang trái đầu xe hướng cùng chiều khám nghiệm, đuôi xe hướng ngược chiều hướng khám nghiệm.

Vị trí số 6: Là chiếc xe mô tô biển số 19T1-4744, loại xe Honda Wave, màu sơn đen đứng trên mặt đường bê tông đầu xe hướng mép đường trái, đuôi xe hướng mép đường phải theo chiều khám nghiệm.

Vị trí số 7: Là khu vực thiết bị xe bị vỡ rơi trên mặt đường bê tông, mũ bảo hiểm, dép, chiếc điện thoại di động kích thước: 12,7m, rộng 9m.

Vị trí số 8: Là vị trí nạn nhân Đinh Mạnh Tiến, nạn nhân nằm trên mặt đường bê tông, tư thế nằm ngửa, đầu đội mũ bảo hiểm màu xanh, mặc áo dài tay màu xanh, mặc quần đùi màu nâu vàng, đầu hướng mép đường trái theo chiều khám nghiệm, gót chân hướng mép đường phải theo hướng khám nghiệm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Khám xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu sơn: Trắng đen, BKS: 19C1-347.61. Gương chiếu hậu bên phải bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; Phần đầu tay nắm bên phải bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu để lại phần cán gương bằng kim loại; Đèn xi nhan phía trước bên phải bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; Cánh yếm bên phải bị vỡ hoàn toàn; Ốc cố định giảm sóc trước bên phải thứ 2 từ trên xuống phần đầu ốc bị mòn kim loại bám dính chất màu trắng; Ống giảm sóc trước bên phải bị nứt vỡ kim loại tạo khe hở; Bàn đạp chân phanh bên phải bị đẩy từ trước về sau từ trái sang phải; Phần mặt trước vỏ máy bên phải bị móp méo vỡ kim loại đẩy từ trước về sau; Càng trước bị đẩy lệch từ trước về sau từ phải qua trái; Phần nhựa ốp sườn xe bên phải phía dưới yên xe bám dính chất dịch màu nâu.... Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống đèn, còi xe, xi nhan không còn hoạt động. Hệ thống điều khiển bị hư hỏng.

Khám xe mô tô BKS: 19T1-4744 nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen. Phần gương chiếu hậu bên phải, bên trái bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu để lại phần cán gương bằng kim loại; Phần đầu tay nắm bên phải có vết trà sát bám dính chất màu trắng; Đèn chiếu sáng phía trước bị vỡ hoàn toàn; Đèn xi nhan phía trước bên trái bị vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; Phần càng trước bị đẩy gập từ trước về sau từ trái sang phải; Phần yếm bên phải bị nứt vỡ bật khỏi vị trí ban đầu; Phần đầu bàn đạp chân phanh bên phải có vết trà sát bám dính chất màu trắng... Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống đèn chiếu sáng, gương chiếu hậu, đồng hồ, hệ thống lái bị hư hỏng.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định: Vị trí va chạm giữa xe mô tô BKS: 19T1-4744 và xe mô tô BKS: 19C1-347.61 nằm ở bên phần đường phải theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình. Điểm va chạm giữa hai xe mô tô là bánh xe phía trước và đầu xe. Sau khi xảy ra va chạm xe mô tô BKS: 19C1-347.61 đổ nghiêng sang trái, xe mô tô BKS: 19T1-4744 đổ nghiêng sang phải.

Kết quả khám nghiệm tử thi anh Đinh Mạnh Tiến

Khám ngoài: Vùng đầu, mặt, cổ: Vùng đầu nhìn và sờ nắn không có dấu vết tổn thương. Hai mắt khép đồng tử giãn tối đa, mi trên mắt trái phía ngoài có một vết rách da bờ mép nham nhở rớm máu KT: 1,5x0,2cm. Cánh mũi bên trái có một vết xước da rớm máu KT: 2,2x0,1cm. Hai ống tai ngoài sạch. Miệng khép, rách thẩu môi dưới ở chính giữa KT: 2x0,5cm, răng không gãy, khoang miệng sạch. Giữa cổ phía trước có một vùng bầm tím da KT: 3x1,5cm. Vùng ngực, bụng, lưng, mông và tứ chi: Gãy kín cung trước xương sườn số 2,3,4,5 bên trái và cung trước xương sườn số 2,3,4 bên phải. Mặt trong cạnh bàn chân bên phải có một vết bầm tím da KT: 3x1cm, xương chân tay không dập gãy. Các xương chi trên và chi dưới không dập gãy. Bộ phận sinh dục ngoài hậu môn: Không có dấu vết tổn thương. Chọc dò khoang ngực trái lấy ra được nhiều máu loãng. Chọc dò khoang ngực phải và ổ bụng không có dịch rự do.

Giải phẫu tử thi: Rạch mở vào khoang ngực bên trái thấy gãy rời cung trước xương sườn 2,3,4,5. Khoang ngực bên trái chứa khoảng hơn một lít máu loãng. Nứt vỡ tâm thất trái của tim. Nhu mô phổi trái bị bầm tím, dập nhiều nơi. Ngoài ra không giải phẫu các bộ phận khác của tử thi.

Kết quả giám định:

Ngày 25/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã có Quyết định trưng cầu giám định số 122,123 gửi Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ để xác định nguyên nhân chết, giám định chất ma túy, giám định nồng độ cồn đối với tử thi Đinh Mạnh Tiến.

Ngày 16/07/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận trong mẫu máu của tử thi Đinh Mạnh Tiến gửi đến giám định không có cồn (Ethanol), không phát hiện thấy các chất ma túy. Nguyên nhân tử vong của Đinh Mạnh Tiến là do đa chấn thương, gãy nhiều xương sườn, dập nhu mô phổi trái, nứt vỡ tâm thất trái, mất nhiều máu, ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn cấp không hồi phục.

Ngày 22/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn ra quyết định trưng cầu giám định số 08, 09 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ để xác định tổn hại phần trăm sức khỏe đối với anh Đỗ Ngọc Huy và anh Đinh

Xuân Hưng nhưng anh Huy, anh Hưng kiên quyết từ chối giám định thương tích của bản thân. Do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn không có cơ sở xác định về thiệt hại sức khỏe của anh Huy và anh Hưng.

Kết quả định giá tài sản: Ngày 16/07/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn định giá thiệt hại của xe mô tô BKS: 19T1-4744 và xe mô tô BKS: 19C1-347.61. Ngày 19/07/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận: Thiệt hại của xe mô tô BKS: 19T1-4744 là: 3.510.000 đồng (*ba triệu năm trăm mười nghìn đồng*), thiệt hại của xe mô tô BKS: 19C1-347.61 là: 1.530.000 đồng (*một triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô BKS: 19T1-4744 là của anh Đinh Văn Chung mua từ năm 2008 về để sử dụng. Nguồn gốc chiếc xe mô tô BKS: 19C1-347.61 là của ông Đinh Văn Lưu, sinh năm: 1976 là bố đẻ của anh Đinh Xuân Hưng.

Từ những tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, đủ căn cứ để xác định: Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Đinh Văn Chung điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 19T1-4744 vượt xe đi phía trước không báo hiệu bằng đèn xinhan, không bấm còi và không quan sát phía trước ngược chiều có phương tiện đang tham gia giao thông dẫn đến việc va chạm với xe mô tô Biển kiểm soát 19C1-347.61 do Đinh Xuân Hưng điều khiển. Hậu quả làm ông Tiến tử vong tại hiện trường; Huy, Hưng và Chung bị thương; hai xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi của Đinh Văn Chung đã vi phạm khoản 1, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ:

Điều 14. Vượt xe

“1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi....

2. xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”.

Hành vi vi phạm các quy định của Luật giao thông đường bộ của Đinh Văn Chung là nguyên nhân trực tiếp gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm cho ông Tiến tử vong. Khi điều khiển xe mô tô Đinh Văn Chung có giấy phép lái xe hạng A1 theo đúng quy định. Ngày 25/10/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Đinh Văn Chung về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 260 – BLHS. Cùng ngày Viện kiểm sát đã kiểm sát khởi tố vụ án, phê chuẩn khởi tố bị can đối với Đinh Văn Chung về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 260 – BLHS để tiến hành điều tra vụ án. Quá trình điều tra Đinh Văn Chung đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với những tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được

Đối với Đinh Xuân Hưng: Là người điều khiển xe mô tô BKS: 19C1-347.61 chở sau Đỗ Ngọc Huy đi trên đường Quốc lộ 70B và đi bên phải đường theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình. Khi đi đến km100+850 thuộc khu 8, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn anh Hưng điều khiển xe đi đúng phần đường

bên phải. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn là do anh Chung điều khiển xe mô tô vượt xe ô tô cầu tự hành thì anh Chung không có tín hiệu xin vượt xe, thực hiện việc vượt xe trái quy định và bất ngờ dẫn tới anh Hưng không kịp tránh nên xảy ra va chạm giữa hai xe mô tô, Hưng không có lỗi trong vụ tai nạn. Do đó anh Hưng không có hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn Hưng không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định pháp luật.

Hành vi của Hưng đã vi phạm khoản 9, Điều 8 Luật Giao thông đường bộ: “9. *Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định...*”. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn xác định hành vi của Hưng là vi phạm hành chính đã vi phạm điểm a, khoản 5, điều 21 nghị định 100/2019/NĐ-CP, do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã đề nghị Công an huyện Thanh Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Hưng theo quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

*** Đối với ông Đinh Xuân Lưu:** Ông Lưu là chủ sở hữu chiếc xe mô tô BKS: 19C1-347.61 do Hưng điều khiển xảy ra tai nạn. Việc Hưng lấy xe mô tô đi thì ông Lưu không biết và Hưng cũng không xin phép ông Lưu để lấy xe mô tô đi. Do vậy ông Lưu không có hành vi vi phạm pháp luật.

Vật chứng của vụ án: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu đen BKS: 19T1-4744; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 005075 mang tên Đinh Văn Chung; 01 giấy phép lái xe số AG302724 cấp ngày 15/8/2008 mang tên Đinh Văn Chung; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô, xe máy số XM21A016775 cấp ngày 18/6/2021; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu trắng đen bạc BKS: 19C1 - 347.61. Kết quả điều tra làm rõ nguồn gốc chủ sở hữu đối với chiếc xe là của Đinh Văn Chung và tra cứu phương tiện không nằm trong hệ thống xe vật chứng của vụ án nào.

Đối với xe mô tô 19C1-347.61 kết quả điều tra thể hiện xe đăng ký tên Đinh Thị Kiều Oanh là con gái ông Đinh Văn Lưu, hiện xe do ông Lưu quản lý, sử dụng và tra cứu phương tiện không nằm trong hệ thống xe vật chứng của vụ án nào.

Do đó ngày 27/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Đinh Văn Lưu 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu trắng đen bạc BKS: 19C1 - 347.61 và trả lại cho Đinh Văn Chung 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu đen BKS: 19T1-4744; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 005075 mang tên Đinh Văn Chung; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô, xe máy số XM21A016775 cấp ngày 18/6/2021.

Đối với giấy phép lái xe số AG302724 cấp ngày 15/8/2008 mang tên Đinh Văn Chung, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn quyết định chuyển theo hồ sơ vụ án để đảm bảo việc xét xử, thi hành đối với Đinh Văn Chung.

Về phần dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông gia đình Đinh Văn Chung và đại diện gia đình ông Đinh Mạnh Tiến đã thống nhất giải quyết tình cảm. Gia đình anh Chung đã hỗ trợ cho gia đình ông Tiến số tiền là 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình ông Đinh Mạnh Tiến, đã nhận đủ tiền, không có đề nghị gì khác; gia đình đều đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đinh Văn Chung.

Đối với anh Đinh Xuân Hưng và Đỗ Ngọc Huy sau khi bị tai nạn đi điều trị đến nay sức khỏe đã ổn định và đều từ chối giám định tỷ lệ % tổn thương; Đinh

Văn Chung và anh Hưng, anh Huy đã thống nhất về phần dân sự, bồi thường cho anh Hưng số tiền 5.000.000 đồng và anh Huy số tiền 1.000.000 đồng. Đến nay anh Hưng, anh Huy đã nhận đủ tiền không có đề nghị gì.

Bản cáo trạng số: 13/CT- VKSTS ngày 15/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đinh Văn Chung về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 260 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Văn Chung và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đinh Văn Chung từ 12 đến 15 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn Chung cho Ủy ban nhân dân xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 260 – Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo Đinh Văn Chung.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 48 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Chung 01 Giấy phép lái xe số AG 302724 cấp ngày 15/8/2008 mang tên Đinh Văn Chung. Nhưng tạm giữ để đảm bảo Thị hành án. Theo biên bản giao nhận vật chứng được bàn giao ngày 06/4/2022 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Chung 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS – 19T1 – 4744 xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS – 19T1 – 4744 mang tên Đinh Văn Chung; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô, xe máy cấp ngày 18/6/2021.

Trả cho ông Đinh Văn Lưu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc BKS – 19C1 – 347.61 xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Toàn bộ tài sản trên được trả theo biên bản trao trả tài sản ngày 27/12/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận anh Đinh Văn Toàn là người đại diện cho bị hại Đinh Mạnh Tiến đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 28/7/2021

Xác nhận anh Đinh Văn Hưng đã nhận đủ số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 27/9/2021

Xác nhận anh Đỗ Ngọc Huy đã nhận đủ số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 11/10/2021

Bà Đinh Thị Hạnh bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Chung đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và phần bồi thường của bị cáo Chung đối với bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đinh Văn Chung và cho bị cáo Chung hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định để bị cáo lao động, cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Người đại diện theo ủy quyền cho ông Đinh Mạnh Tiến là anh Đinh Văn Toàn có mặt; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án là anh Đinh Văn Hưng; anh Đỗ Ngọc Huy; ông Đinh Văn Lưu đã được Toà án triệu tập tham gia tố tụng nhưng họ đều vắng mặt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác có mặt đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy rằng tại phiên tòa họ vắng mặt, nhưng họ đã có lời khai, biên bản làm việc tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn Chung đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó đã đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18h 30 phút ngày 25/6/2021, tại Km 100+850 QL 70B thuộc khu 8, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo Đinh Văn Chung, sinh năm 1977, trú tại khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe mô tô BKS 19T1- 4744 tham gia giao thông không tuân thủ quy định về vượt xe, vi phạm Khoản 1,2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ gây thiệt hại tính mạng cho ông Đinh Mạnh Tiến, sinh năm 1961, trú tại khu Gò Tre, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Hành vi của bị cáo Đinh Văn Chung là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng gây thiệt hại tính mạng cho người khác. Xét thấy hành vi của bị cáo Đinh Văn Chung đã vi phạm Khoản 1, Khoản 2, Điều 14 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng.

Luật giao thông đường bộ quy định:

Điều 14. Vượt xe

“1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi...

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có phương ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”.

Hành vi điều khiển xe mô tô BKS: 19T1 – 4744 của bị cáo Đinh Văn Chung tham gia giao thông, khi vượt xe không tuân thủ quy định của luật giao thông đường bộ đã gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm cho ông Đinh Mạnh Tiến tử vong. Hành vi của bị cáo Đinh Văn Chung đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường Bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 260 – Bộ luật Hình sự.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“ 1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm;

a, Làm chết người

.....;

Xét thấy tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn Chung là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, làm cho những người tham gia giao thông hoang mang lo sợ. Hiện nay tình hình trật tự an toàn giao thông đang được Đảng, Nhà nước rất quan tâm. Đặc biệt là về an toàn giao thông đường bộ đang có chiều hướng ra tăng. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội và là bài học cảnh tỉnh cho những người tham gia giao thông không chấp hành pháp luật.

Xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự thì bị cáo Đinh Văn Chung là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức về hành vi và năng lực pháp luật, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Đinh Văn Chung là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội được gia đình có đơn xin Bảo Lãnh, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo và đang sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, sau khi bị tai nạn tháng 6/2021 bị cáo Chung bị thương tích rất nặng, đến nay chưa bình phục, hiện nay bị cáo đang điều trị chưa đi lại được và phải có người chăm sóc, phục vụ, gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Bỏ để bị cáo là ông Đinh Minh Lai tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam chống Mỹ cứu nước, có thành tích đã được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Mẹ bị cáo là bà Đinh Thị Nương đã tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam chống Mỹ cứu nước, có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Chung đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi gây tai nạn bị cáo Chung cùng gia đình đã kịp thời động viên, thăm hỏi, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho các gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại Đinh Mạnh Tiến và anh Hưng, anh Huy

có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó bị cáo Chung được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng không cần thiết xử phạt bị cáo Đinh Văn Chung hình phạt tù giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, để bị cáo tiếp tục rèn luyện, lao động cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội, cũng như để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 – Bộ luật hình sự bị cáo Đinh Văn Chung còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo Chung không đảm nhiệm chức vụ gì. Do đó, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 – Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Văn Chung là phù hợp.

Về bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo Đinh Văn Chung và gia đình bị hại ông Đinh Mạnh Tiến, anh Đinh Xuân Hưng và anh Đỗ Ngọc Huy thỏa thuận bồi thường xong, anh Đinh Văn Toàn người đại diện cho bị hại Đinh Mạnh Tiến; anh Hưng và anh Huy không đề nghị bồi thường thêm, do đó HĐXX không đưa ra xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho bị cáo Đinh Văn Chung 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS – 19T1 – 4744 chiếc xe mô tô; 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS – 19T1 – 4744 mang tên Đinh Văn Chung; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô, xe máy cấp ngày 18/6/2021. Trả cho ông Đinh Văn Lưu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc BKS – 19C1 – 347.61, Sau khi nhận lại tài sản bị cáo Chung và ông Lưu không có ý kiến gì. Do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

[2]. Về vật chứng vụ án: Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Chung 01 Giấy phép lái xe số AG 302724 cấp ngày 15/8/2008 mang tên Đinh Văn Chung. Nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án. Theo biên bản giao nhận vật chứng được bàn giao ngày 06/4/2022 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Chung 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS – 19T1 – 4744 chiếc xe mô tô trên bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS – 19T1 – 4744 mang tên Đinh Văn Chung; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô, xe máy cấp ngày 18/6/2021.

Trả cho ông Đinh Văn Lưu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc BKS – 19C1 – 347.61 xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Toàn bộ tài sản trên được trả theo biên bản trao trả tài sản ngày 27/12/2021.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận anh Đinh Văn Toàn là người đại diện cho bị hại Đinh Mạnh Tiến đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 28/7/2021.

Xác nhận anh Đinh Văn Hưng đã nhận đủ số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 27/9/2021.

Xác nhận anh Đỗ Ngọc Huy đã nhận đủ số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 11/10/2021.

[4] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn Chung phải chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều a Khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn Chung phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo: Đinh Văn Chung 12 (Mười hai) tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn Chung cho Ủy ban nhân dân xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo Chung trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 68, Khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019 có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01/01/2020.

“ Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về vật chứng vụ án:Căn cứ vào Khoản 1 Điều 48 - Bộ luật Hình sự. Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Chung 01 Giấy phép lái xe số AG 302724 cấp ngày 15/8/2008 mang tên Đinh Văn Chung. Nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án. Theo biên bản giao nhận vật chứng được bàn giao ngày 06/4/2022 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Chung 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS – 19T1 – 4744 xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS – 19T1 – 4744 mang tên Đinh Văn Chung; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô, xe máy cấp ngày 18/6/2021.

Trả cho ông Đinh Văn Lưu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc BKS – 19C1 – 347.61 xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông

Toàn bộ tài sản trên được trả theo biên bản trao trả tài sản ngày 27/12/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận anh Đinh Văn Toàn là người đại diện cho bị hại Đinh Mạnh Tiến đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 28/7/2021.

Xác nhận anh Đinh Văn Hưng đã nhận đủ số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 27/9/2021.

Xác nhận anh Đỗ Ngọc Huy đã nhận đủ số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do bị cáo Đinh Văn Chung bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 11/10/2021.

Về án phí hình sự: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn Chung phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú, hoặc nơi làm việc để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, VKSND tỉnh
- CA huyện
- THAHS huyện
- Sở Tư pháp
- Chi cục THADS huyện
- UBND xã Cự Thắng
- UBND xã Tất Thắng
- UBND xã Sơn Thủy, H Thanh Thủy
- Bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương

