

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ MỸ
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày 06-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Lộc.

2. Ông Nguyễn Văn Hoà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Đức Chính là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1486/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lưu Văn Ph, sinh năm 1987; nơi sinh: Huyện PM, tỉnh BD; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Thôn VL, xã MT, huyện PM, tỉnh BD; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn Đ (chết) và bà Đoàn Thị L; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam, giữ: Không; bị cáo đang tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Minh T, sinh năm 1985; nơi sinh: Huyện PM, tỉnh BD; nghề nghiệp: Nông; nơi cư trú: Thôn VL, xã MT, huyện PM, tỉnh BD; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tr (chết) và bà Võ Thị N; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam, giữ: Không; bị cáo đang tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Ủy ban nhân dân xã MA, huyện PM.

Địa chỉ: Thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BD.

Đại diện theo pháp luật:

Ông Lê Xuân Th – Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã MA.

Đại diện theo uỷ quyền:

Ông Hồ Thanh N – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã MA.

(vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người làm chứng:

Anh Lâm Thanh Th, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn HN, xã MA, huyện PM, tỉnh BD; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Văn Ph từng làm thợ điện, thi công đường điện chiếu sáng ở xã MA, huyện PM, tỉnh BD, Ph biết tại thôn XB, xã MA có đoạn dây điện trần hạ thế của UBND xã MA quản lý, hiện không sử dụng nên nảy sinh ý định trộm cắp. Do có quen biết với Nguyễn Minh T nên chiều ngày 02/3/2022, Ph rủ T sáng ngày 03/3/2022, đến thôn XB, xã MA cắt trộm dây điện về bán lấy tiền tiêu xài thì T đồng ý. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 03/3/2022, như đã hẹn từ trước, Ph mặc quần áo bảo hộ điện lực để nguy trang là nhân viên điện lực và cầm theo 02 cây bu lông bằng kim loại, 01 kiềm cắt tay đến nhà T rồi cả 02 lên xe mô tô, Ph điều khiển xe mô tô 77F6 – 9670, Tuấn điều khiển xe mô tô 77N2 – 9093 đến địa bàn xã MA để trộm cắp.

Đến khoảng 08 giờ ngày 03/3/2022 cả 02 đến khu vực khu dân cư phía Bắc cây xăng dầu HM thuộc thôn XB, xã MA, huyện PM, dựng xe mô tô ở lề đường ĐT 639, Ph đi bộ đến cột điện phía trước cây xăng dầu HM, dùng 02 cây bu lông trèo lên cột điện rồi lấy kiềm cắt đứt 03 đoạn dây điện xuống đất. T đứng dưới đất quấn cuộn dây điện lại thành vòng tròn. Tiếp đến Ph trèo lên cột điện thứ hai (cách cột điện thứ nhất 43 mét) cắt đầu dây còn lại. Cắt xong, Ph xuống đất dùng kiềm cắt 03 đoạn dây điện làm đôi để T dễ quấn cuộn lại. Trong lúc T đang quấn dây điện lại thì có anh Lâm Thanh Th, sinh năm 1981; trú tại thôn XB, xã MA, huyện PM, tỉnh BD đi qua nhìn thấy, anh Th nghi ngờ nên đến hỏi T và Ph làm gì. Sợ bị bắt nên T và Ph bỏ dây điện lại, điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Lúc này, anh Th điện thoại báo Công an xã giải quyết vụ việc.

Ngày 27/4/2022, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Phù Mỹ tiến hành định giá, kết luận: 06 đoạn dây điện trần bằng kim loại đồng đường kính 01 cm được xấn bởi 07 sợi dây đồng nhỏ, có độ dài lần lượt: 03 đoạn dài 31m, 02 đoạn dài 21m và 01 đoạn dài 20m, tổng khối lượng 70kg có giá 13.790.000 đồng.

Vật chứng, đồ vật tài liệu thu giữ: 06 đoạn dây điện trần bằng kim loại đồng đường kính 01 cm được xấn bởi 07 sợi dây đồng nhỏ, có độ dài lần lượt: 03 đoạn dài 31m, 02 đoạn dài 21m và 01 đoạn dài 20m, được quấn thành 06 cuộn, tổng khối lượng 70kg; 02 bu lông bằng kim loại: 01 đoạn dài 26,3cm, đường kính 12 cm; 01 đoạn dài 24,3cm, đường kính 12 cm; 01 kiềm cắt dài 20 cm, cán tay cầm có bọc nhựa màu trắng xanh dài 13,7cm, phần lưỡi dài 30cm; 01 bộ quần áo màu cam, phía sau có chữ “Công ty TNHH cơ điện và năng lượng 79, 0919552585; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển số 77N2 – 9093; 01 xe mô tô nhãn hiệu WELL biển số 77F6 - 9670; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Huy H; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Minh T.

Phản dân sự: Ngày 01/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho UBND xã MA, huyện PM, tỉnh BD: 06 đoạn dây điện trần bằng kim loại đồng đường kính 01 cm được xấn bởi 07 sợi dây đồng nhỏ, có độ dài lần lượt: 03 đoạn dài 31m, 02 đoạn dài 21m và

01 đoạn dài 20m, được quấn thành 06 cuộn, tổng khối lượng 70kg. Đại diện UBND xã MA không yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự.

Tại Bản cáo trạng số: 32/CT-VKS ngày 10/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố các bị cáo Lưu Văn Ph, Nguyễn Minh T ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Lưu Văn Ph từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thêm, nên không xét.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

- + Đề nghị tịch thu, tiêu huỷ vật không có giá trị sử dụng gồm: 02 bu lông hình trụ bằng kim loại: 01 đoạn dài 26,3cm, đường kính 12cm; 01 đoạn dài 24,3cm, đường kính 12cm. 01 kiểm cắt dài 20cm, cán tay cầm có bọc nhựa màu trắng xanh dài 13,7cm, phần lưỡi cắt dài 30cm. 01 bộ quần áo màu cam, phía sau có chữ “Công ty TNHH cơ điện và năng lượng 79, 0919552585”.

- + Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu trắng đen, biển số 77N2 – 9093; 01 xe mô tô nhãn hiệu WELL màu xanh, biển số 77F6 - 9670; 01 Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Nguyễn Huy H; 01 Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Nguyễn Minh T.

Tại phiên tòa các bị cáo Lưu Văn Ph, Nguyễn Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đối chiếu lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đều hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, ngày 03/3/2022, Lưu Văn Ph và Nguyễn Minh T lén lút trộm cắp 124m dây điện bằng kim loại đồng, đường kính 01 cm, khối lượng 70kg, do Ủy ban nhân dân xã Mỹ An, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định

quản lý nhưng không còn sử dụng để truyền tải điện, trị giá 13.790.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Lưu Văn Ph, Nguyễn Minh T đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Lưu Văn Ph, Nguyễn Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, vai trò phạm tội của từng bị cáo:

Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội là tự phát, không có sự bàn bạc, phân công công việc cụ thể từ trước, nên vụ án chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Trong vụ án này, bị cáo Lưu Văn Ph là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo Nguyễn Minh T có vai trò giúp sức, thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Xét cần thiết phải lên một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, để các bị cáo có đủ thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội; đồng thời có tính răn đe, phòng ngừa chung cho những kẻ có hành vi tương tự.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Các bị cáo là người có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng. Nghĩ chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo, giáo dục mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục là đến mức cần thiết.

[5] Các biện pháp tư pháp:

Vật chứng của vụ án:

02 bu lông hình trụ bằng kim loại: 01 đoạn dài 26,3cm, đường kính 12cm; 01 đoạn dài 24,3cm, đường kính 12cm. 01 kiềm cắt dài 20cm, cán tay cầm có bọc nhựa màu trắng xanh dài 13,7cm, phần lưỡi cắt dài 30cm. 01 bộ quần áo màu cam, phía sau có chữ “Công ty TNHH cơ điện và năng lượng 79, 0919552585”. Đây là công cụ, phương tiện dùng để phạm tội và là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu trắng đen, biển số 77N2 – 9093; 01 xe mô tô nhãn hiệu WELL màu xanh, biển số 77F6 - 9670; 01 Giấy

đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Nguyễn Huy H; 01 Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Nguyễn Minh T. Đây là phương tiện dùng để phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Riêng 06 đoạn dây điện trần bằng kim loại đồng đường kính 01 cm được xấn bởi 07 sợi dây đồng nhỏ, có độ dài lần lượt: 03 đoạn dài 31m, 02 đoạn dài 21m và 01 đoạn dài 20m, được quấn thành 06 cuộn, tổng khối lượng 70kg. Ngày 01/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lưu Văn Ph, Nguyễn Minh T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Lưu Văn Ph 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/9/2022).

Giao bị cáo Lưu Văn Ph về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã MT, huyện PM, tỉnh BD giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Lưu Văn Ph vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lưu Văn Ph cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lưu Văn Ph phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/9/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Minh T về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã MT, huyện PM, tỉnh BD giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Minh T vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Minh T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu huỷ: 02 bu lông hình trụ bằng kim loại: 01 đoạn dài 26,3cm, đường kính 12cm; 01 đoạn dài 24,3cm, đường kính 12cm. 01 kiểm cắt dài 20cm, cán tay cầm có bọc nhựa màu trắng xanh dài 13,7cm, phần lưỡi cắt dài 30cm. 01 bộ quần áo màu cam, phía sau có chữ “Công ty TNHH cơ điện và năng lượng 79, 0919552585”.

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu trắng đen, biển số 77N2 – 9093; 01 xe mô tô nhãn hiệu WELL màu xanh, biển số 77F6 - 9670; 01 Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Nguyễn Huy H; 01 Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Nguyễn Minh T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/8/2022, giữa Công an huyện Phù Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Lưu Văn Ph, Nguyễn Minh T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H. Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- THADS H. Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Truyền