

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V  
TỈNH N ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày 27-9-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH N ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Trường Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Quốc Mậu.

Bà Trần Thị Ngân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hải Ninh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, Trụ sở Chi cục Thuế khu vực V - Ý Yên, tỉnh N Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Chu Hoàng N, sinh năm 1982, tại Hà N.

Nơi ĐKKHTT và cư trú tại: Tổ 26, Khu 3, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Minh H (đã chết) và con bà Hoàng Thị P; có vợ Vũ Thị T và có hai con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” “Có mặt”.

- Bị hại: Anh Đinh Tiến L, sinh năm 1994 (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

+ Chị Phạm Thu H; sinh năm 1995 “Vắng mặt”;

+ Ông Đinh Văn N; sinh năm 1970 “Vắng mặt”;

+ Bà Đinh Thị G; sinh năm 1972 “Vắng mặt, nhưng có đơn xin xử vắng mặt”.

Đều cư trú tại: Thôn Hùng V, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

- Người đại diện theo ủy quyền của chị Phạm Thu H và ông Đinh Văn N là: Bà Đinh Thị G; sinh năm 1972; Địa chỉ: Thôn Hùng V, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định “Vắng mặt, nhưng có đơn xin xử vắng mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH giao nhận và vận tải C; địa chỉ: Số nhà 17, tổ 14, khu 9, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hải P - Chức vụ: Giám đốc “Vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Hoàng N có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Ngày 20-01-2022 N một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 kéo theo rơ moóc 14R-012.91 chở dầu ăn từ TP H, tỉnh Quảng Ninh đi giao hàng tại tỉnh Hà Tĩnh. Sau khi giao hàng xong, N điều khiển xe ô tô quay trở về. Khoảng 20 giờ 27 phút cùng ngày, N điều khiển xe ô tô đi đến km số 116+400 QL 10 thuộc địa phận xã L, huyện V; đoạn đường này, mặt đường được trải nhựa áp phan phẳng rộng 11m; giữa đường có vạch sơn màu vàng nét đứt chia đường thành hai chiều đi riêng biệt; tại mỗi chiều đường đều có vạch sơn màu trắng liền nét chia chiều đường thành hai phần đường là phần đường dành cho xe cơ giới và phần đường dành cho xe thô sơ, người đi bộ; lề phải hướng Ninh Bình đi Nam Định rộng 0,8 m; trên mặt đường có gờ giảm tốc, ngoài lề là lan can rào chắn đường sắt Bắc – Nam, ngoài lề phải có cấm biển báo hiệu nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên”; lề trái rộng 01 m, ngoài lề trái là cánh đồng; nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn thoáng. Tại thời điểm này, trời đang có mưa nhỏ, mặt đường ướt; lúc này N điều khiển xe ô tô đi ở chiều đường, phần đường bên phải (hướng Ninh Bình đi Nam Định) với tốc độ khoảng 40km/h, đi ở phía trước cùng chiều với xe ô tô của N có một xe ô tô container khác. Do muốn vượt xe ô tô container phía trước nên N đã đánh lái điều khiển xe ô tô của mình sang trái, đi sang hết phần đường của xe đi ngược chiều rồi tăng tốc vượt xe ô tô container này. Khi vừa vượt được một nửa chiều dài xe ô tô container phía trước thì N phát hiện ở phía trước ngược chiều có anh Đinh Tiến L, đang một mình điều khiển xe mô tô BKS 18Y2-6484 đi đến. Do ở khoảng cách gần, vượt xe không quan sát kỹ, không đảm bảo an toàn, nên N đã để mặt trước, mặt dưới, cạnh ngoài chắn bùn phía trước bánh sau cùng bên lái (bên trái) xe ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 va chạm với mặt nạ, cánh yếm bên cần số (bên trái) xe mô tô BKS 18Y2-6484 do anh L điều khiển gây ra vụ tai nạn giao thông làm anh L tử vong tại chỗ. Sau va chạm, N giảm tốc độ xe ô tô và đánh lái sang phải cho xe đổ sát vào mép đường bên phải (hướng Ninh Bình đi Nam Định).

Ngày 09-02-2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có bản kết luận giám định pháp y tử thi số 260/GĐKTHS, kết luận nạn nhân Đinh Tiến L chết do sốc đa chấn thương, mất máu cấp. Cơ chế: do va đập, trà sát.

Ngày 21-3-2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có bản kết luận giám định số 287/KL-KTHS, kết luận: Mẫu chất màu đỏ bám dính tại mặt trước, mặt dưới cạnh ngoài chắn bùn phía sau cùng bên lái (bên trái) của xe ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 được niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là sơn, cùng loại với mẫu sơn đỏ thu tại vị trí mặt nạ của xe mô tô BKS 18Y2-6484 được niêm phong

ký hiệu M1 gửi làm mẫu so sánh. Mẫu chất màu đen bám dính tại mặt ngoài khung kim loại bảo vệ bên lái (bên trái) xe sơ mi rơmoóc BKS 14R-012.91 được niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định là sơn, cùng loại với mẫu sơn màu đen thu tại cánh yếm bên cần số (bên trái) xe mô tô BKS 18Y2-6484 được niêm phong ký hiệu M2 gửi làm mẫu so sánh. Mẫu chất màu trắng bám dính tại mặt ngoài cánh yếm bên cần số (bên trái) xe mô tô BKS 18Y2-6484 được niêm phong ký hiệu A3 gửi giám định không đủ yếu tố giám định do lượng mẫu quá ít và lẫn nhiều tạp chất.

Ngày 22-3-2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có bản kết luận giám định số 420/KL-KTHS, kết luận: Xe ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 kéo theo rơ moóc BKS 14R-012.91 va chạm với xe mô tô BKS 18Y2-6484. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là mặt trước, mặt dưới cạnh ngoài chắn bùn phía sau bánh sau cùng bên lái (bên trái) xe ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 với mặt nạ, cánh yếm bên cần số (bên trái) xe mô tô BKS 18Y2-6484. Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 kéo theo rơ moóc BKS 14R-012.91 với xe mô tô BKS 18Y2-6484 nằm ở phía trước đám mảnh nhựa vỡ (chiều Nam Định đi Ninh Bình) tại phần đường bên trái Quốc lộ 10 theo chiều từ Ninh Bình đi Nam Định. Không đủ cơ sở xác định xe mô tô BKS 18Y2-6484 có va chạm với phương tiện nào khác không.

Ngày 22-01-2022, Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Ninh Bình có bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 003/2022/HP-TTPY kết luận: Mẫu máu của anh Đinh Tiến L sinh năm 1994 có nồng độ cồn (Ethanol) trong máu C=105,0 mg/100 ml.

Tại cáo trạng số 38/CT-VKSVB ngày 09 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Chu Hoàng N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Chu Hoàng N đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Chu Hoàng N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về điều luật: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Hoàng N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Chu Hoàng N từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ một phần thu nhập và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong số 287/KL-KTHS bên trong chứa các mẫu sơn thu giữ trên xe ô tô và mô tô đã giám định.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo:

Căn cứ những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; bản kết luận giám định pháp y tử thi của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; vật chứng của vụ án; lời khai của bị cáo, của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 20 giờ 27 phút, ngày 20-01-2022, Chu Hoàng N có giấy phép lái xe ô tô theo quy định một mình điều khiển ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 kéo theo rơ moóc 14R-012.91 đi từ tỉnh Hà Tĩnh về TP H, tỉnh Quảng Ninh. Khi đi đến km số 116+400 QL 10 thuộc địa phận xã L, huyện V, tỉnh Nam Định (hướng Ninh Bình đi Nam Định), do vượt xe không đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông (có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, vượt xe trên đoạn đường có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên); N đã để xe ô tô do mình điều khiển va chạm với xe mô tô BKS 18Y2-6484 do anh Đinh Tiến L điều khiển đi ngược chiều, hậu quả làm anh L tử vong. Hành vi của Chu Hoàng N đã vi phạm quy định tại điểm a, d khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Đối với anh Đinh Tiến L điều khiển xe mô tô BKS 18Y2-6484 khi tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn (Ethanol) C=105,0 mg/100ml, đã vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Đối chiếu hành vi của bị cáo với những quy định của pháp luật thì bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội nhưng do chủ quan nên vẫn thực hiện, hậu quả làm chết người. Vì vậy cần xử lý nghiêm trước pháp luật và có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương; bố bị cáo có công với nhà nước được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất; nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi môi trường ngoài xã hội một thời gian, mà chỉ cần dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội được.

Do đó, áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự để xử bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn; nên miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo N đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 170.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại bà Đinh Thị G là mẹ đẻ của anh L đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu N phải bồi

thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy về trách nhiệm dân sự Hội đồng không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Ngày 04-5-2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã trả lại xe ô tô đầu kéo BKS 14C-191.98 kéo theo rơ moóc BKS 14R-012.91 và các giấy tờ xe có liên quan cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Hải P (giám đốc công ty C); ông Nguyễn Hải P không có yêu cầu đề nghị gì.

Ngày 23-7-2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã trả lại 01 xe mô tô BKS 18Y2-6484 và đăng ký xe mô tô cho bà Đinh Thị G.

Đối với các giấy tờ của bị cáo, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã trả lại cho bị cáo.

Như vậy việc trả lại giấy tờ và các tài sản nêu trên cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp là đúng và phù hợp.

Đối 01 túi niêm phong số 287/KL-KTHS bên trong chứa các mẫu sơn thu giữ trên xe ô tô và mô tô đã giám định chuyển Chi cục thi hành án dân sự cho tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Chu Hoàng N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Chu Hoàng N 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Chu Hoàng N cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục.

Bị cáo còn phải thực hiện những nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo Chu Hoàng N.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong số 287/KL-KTHS bên trong chứa các mẫu sơn thu giữ trên xe ô tô và mô tô đã giám định.

(Vật chứng có đặc điểm chủng loại như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17-8-2022, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Nam Định).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Chu Hoàng N phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Chu Hoàng N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại và ông Nguyễn Hải P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo bản án những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ mình).

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người đại diện theo PL của bị hại;
- Người đại diện theo ủy quyền;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Sở tư pháp tỉnh N Định;
- Phòng PV 06, PC10 CA tỉnh N Định;
- UBND phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Trường Nam**