

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS-ST  
Ngày 30 - 5 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Chu Thị Phương Thảo.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lành Thị Thanh Xuân;
2. Bà Nguyễn Thị Loan.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Mai Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thu Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Trung D (tên gọi khác: Không), sinh ngày 27 tháng 4 năm 1986 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 8, đường Tô T, phường Tam T, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Trần Thị H; có vợ (đã ly hôn) và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa từng bị kết án, xử lý kỷ luật nhưng đã từng bị xử phạt vi hành hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01225/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2019, nay đã được xóa; bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 25/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1991. Trú tại: 16A đường Tam T, phường Tam T, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1957. Trú tại: 16A đường Tam T, phường Tam T, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Bà Trần Thị H. Có mặt;
2. Bà Hoàng Thị L. Vắng mặt;
3. Anh Phương Tiến D. Có mặt;
4. Chị Hoàng Thị H. Vắng mặt;
5. Chị Lê Thị T. Vắng mặt;
6. Ông Hoàng Lê H. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/01/2022, bà Trần Thị H là chủ ki ốt bán phở tại sân chợ đêm Kỳ L, đường Trần Đăng N, phường Tam , thành phố Lạng S cho rằng Hoàng A làm rách ô và hỏng bóng điện trong ki ốt của bà H, đã xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Hoàng A là nhân viên bảo vệ chợ.

Khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, Hoàng Trung D là con trai bà Trần Thị H đến và được anh rể là Phương Tiến D nói lại sự việc trên. Hoàng Trung D đến nói chuyện với Nguyễn Hoàng A, hai bên lời qua tiếng lại đã xảy ra xô sát, Hoàng Trung D dùng tay đâm vào mặt và đẩy người Nguyễn Hoàng A. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng A chạy ra quán nước của ông Hoàng Lê H cầm chiếc điều cày bằng tre đánh trúng chân phải và lưng của Hoàng Trung D. Bị đánh, Hoàng Trung D bỏ chạy thì Nguyễn Hoàng A tiếp tục đuổi theo và dùng chiếc điều cày ném Hoàng Trung D nhưng không trúng. Ngay sau đó, Hoàng Trung D chạy vào ki ốt bán phở của chị Hoàng Thị H lấy con dao loại dao thái thịt, bằng kim loại, màu đen, dài 40cm, bản rộng nhất 09cm rồi đi ra chỗ Nguyễn Hoàng A. Hoàng Trung D và Nguyễn Hoàng A tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, Hoàng Trung D cầm dao chém về phía Nguyễn Hoàng Aiều phát thì trúng vùng lưng, tay của Nguyễn Hoàng A gây thương tích. Sự việc được mọi người can ngăn, Nguyễn Hoàng A được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn để sơ cứu.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ của chị Hoàng Thị H 01 (một) con dao bằng sắt, màu đen, kích thước 40 x 7cm; thu giữ của ông Hoàng Lê H 01 (một) cái điều cày kích thước 70cm x 05 cm có hình trụ, màu đen.

Ngày 25/01/2022, Nguyễn Hoàng A viết đơn trình báo đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Trung D.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số 31/2022/TTPY ngày 25/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của anh Nguyễn Hoàng A: Đa vết thương vùng cánh tay trái, lưng phải: 05% (Năm phần trăm).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 48/2022/TTPY ngày 26/2/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ thương tích của anh Nguyễn Hoàng A:

- Sẹo vết thương 1/3 trên mặt sau ngoài cánh tay trái: 02%
- Sẹo vết thương vùng lưng phải: 02%
- Sẹo dẫn lưu vùng lưng phải: 01%
- Sẹo vết thương vùng thắt lưng phải: 02%.
- Sẹo dẫn lưu vùng thắt lưng phải: 01%.
- Tổn thương nhánh thần kinh quay, tỷ lệ 11%.

Tổng tỷ lệ 18% (mười tám phần trăm).

Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng A yêu cầu Hoàng Trung D phải bồi thường thiệt hại số tiền là 72.876.000đ (bảy mươi hai triệu tám trăm bảy mươi sáu nghìn đồng). Ngày 27/5/2022, chị Hoàng Thị Hồng V là chị ruột của Hoàng Trung D nộp thay cho Hoàng Trung D tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn với số tiền là 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng).

Ngày 11/4/2022, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Hoàng Lê H 01 (một) cái điều cày kích thước 70cm x 05 cm có hình trụ, màu đen, sau khi nhận ông Hoàng Lê H không có ý kiến gì.

Đối với hành vi của Nguyễn Hoàng A dùng điều cày đánh vào chân phải và lưng của Hoàng Trung D, kết quả xem xét dấu vết trên cơ thể không để lại thương tích và Hoàng Trung D không có yêu cầu xử lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi của Nguyễn Hoàng A.

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 26/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố Hoàng Trung D về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Trung D đã khai nhận toàn bộ hành vi cơ bản như cáo trạng đã truy tố, tuy nhiên bị cáo cho rằng sau khi lời qua tiếng lại bị cáo không được đâm vào mặt bị hại Nguyễn Hoàng A mà chỉ dùng tay đẩy bị hại nhưng bị hại không ngã, các nội dung khác của cáo trạng bị cáo không có ý kiến gì, khi bị cáo đến gặp Nguyễn Hoàng A nói chuyện không mang theo chùm chìa khóa nào. Sự việc xảy ra là không mong muốn, bị cáo xin gửi lời xin lỗi đến bị hại và gia đình bị hại, về việc bồi thường thiệt hại, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Hoàng A tổng số tiền 72.876.000đồng, bị cáo đã tác động đến gia đình để gia đình nộp thay cho bị cáo tiền bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Hoàng A tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn với số tiền là 30.000.000đồng, số tiền còn lại bị cáo sẽ có trách nhiệm tiếp tục bồi thường.

Bị hại anh Nguyễn Hoàng A trình bày: Bị cáo Hoàng Trung D đâm vào mặt anh trước, sau đó bị cáo rút chùm chìa khóa có con dao nhỏ anh thấy nguy hiểm nên lấy chiếc điều cày để vụt lại, sự việc tiếp theo đúng như Cáo trạng đã nêu, anh không có ý kiến gì. Hiện nay, sức khỏe của anh chưa được ổn định hoàn toàn do vết thương đã ảnh hưởng đến dây thần kinh ở vai khiến tay anh chưa thể hoạt động bình thường cần phải đến bệnh viện ở Hà Nội để nối lại dây thần kinh đã bị

đứt, vì vậy anh Nguyễn Hoàng A đề nghị được hỗ trợ bồi thường thiệt hại tổng số tiền là 72.876.000đồng, bao gồm các khoản chi phí cho việc cứu chữa, phục hồi sức khỏe, mất thu nhập trong 21 ngày của anh Nguyễn Hoàng A, mất thu nhập của người chăm sóc là ông Nguyễn Hồng Q trong 05 ngày. Do bị cáo Hoàng Trung D đã có lời xin lỗi anh và đồng ý bồi thường thiệt hại nên anh Nguyễn Hoàng A đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hồng Q trình bày: Trong thời gian bị hại Nguyễn Hoàng A nằm viện điều trị vết thương ông là người trực tiếp chăm sóc, hiện nay ông đã nghỉ hưu nhưng vẫn làm công việc tự do, ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu bồi thường của bị hại.

Người làm chứng bà Trần Thị H trình bày: Bà không được chứng kiến toàn bộ sự việc xô sát giữa con trai bà và anh Nguyễn Hoàng A mà sự việc xảy ra xong bà mới biết, theo bà nguyên nhân dẫn đến sự việc trên là do bà thấy chiếc ô và bóng đèn tại quầy hàng của mình bị hỏng nên bà gặp bảo vệ để nói chuyện nhưng có lời qua tiếng lại với nhau, con trai bà biết chuyện mới có xô sát với bị hại Nguyễn Hoàng A.

Người làm chứng anh Phương Tiến D trình bày: Anh được nhìn thấy Nguyễn Hoàng A dùng chiếc điều cày đuôi đánh bị cáo Hoàng Trung D, sau đó bị cáo Hoàng Trung D đã lấy dao để chém lại Nguyễn Hoàng A, ngoài sự việc trên anh Phương Tiến D không biết gì thêm.

Tại cơ quan điều tra người làm chứng chị Hoàng Thị H trình bày: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 24/01/2022 khi chị đang bán hàng tại chợ Đêm Kỳ Lừa, thì nghe thấy tiếng cãi chửi nhau ở khu vực sân chợ, sau đó bị cáo Hoàng Trung D là con trai bà Trần Thị H chạy vào cửa hàng chị lấy con dao chặt thịt gà đặt trên quầy hàng và chạy ra ngoài, chị lo sợ nên không chạy ra ngoài xem do đó không biết sự việc cụ thể như nào.

Tại cơ quan điều tra người làm chứng chị Lê Thị T trình bày: Khi chị đang bán hàng tại ki ốt 8 chợ nhà tôn Kỳ L, chị thấy bị cáo Hoàng Trung D đến cãi chửi nhau với anh Nguyễn Hoàng A, anh Hoàng A đi đến quán nước trước cửa chợ đêm lấy điều cày đập vào đùi phải của bị cáo Hoàng Trung D, sau đó bị cáo Hoàng Trung D chạy đến quán ăn của chị Hoàng Thị H lấy con dao chạy đến chỗ anh Hoàng A, anh Hoàng A quay người chạy thì bị vấp ngã, bị cáo Hoàng Trung D cầm dao chém từ trên xuống 03 nhát vào lưng, bả vai trái, bắp tay phải của anh Hoàng A.

Tại cơ quan điều tra người làm chứng ông Hoàng Lê H trình bày: Ông bán nước tại trước cổng chợ Kỳ Lừa thì nghe thấy tiếng cãi vã giữa anh bảo vệ chợ là anh Nguyễn Hoàng A và bà Trần Thị H là chủ ki ốt bán hàng trong chợ, bà Trần Thị H bỏ vào phía trong chợ Đêm, một lúc sau con trai bà Hạnh đến cãi nhau với anh Hoàng A và hai bên xảy ra xô sát, anh Hoàng A đến quán nước của ông lấy chiếc điều cày, còn con trai bà Hạnh lấy con dao chặt thịt gà để đánh nhau, do sự việc xảy ra nhanh nên ông Hoàng Lê H không biết sự việc đánh nhau.

Tại cơ quan điều tra người làm chứng bà Hoàng Thị L trình bày: Bà bán hàng nước tại cổng chợ đêm Kỳ Lừa thì chứng kiến con trai bà Trần Thị H đến

chửi anh Nguyễn Hoàng A, hai bên lời qua tiếng lại bị cáo Hoàng Trung D chỉ tay vào mặt của Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Hoàng A lấy điều cày của quán nước của bà để đập vào người bị cáo D, sau đó tiếp tục xô sát bằng tay không, tiếp theo bị cáo D chạy ra lấy con dao chém vào Nguyễn Hoàng A, Hoàng A ngã thì bị cáo D chém liên tục vào anh Hoàng A, lúc đó không ai dám can mà mẹ của bị cáo D ra mới can được.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Trung D phạm tội Cố ý gây thương tích; căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Trung D từ 26 tháng đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại của bị cáo và bị hại, cụ thể bị cáo Hoàng Trung D phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Hoàng A tổng số tiền là 72.876.000đồng, xác nhận gia đình bị cáo đã nộp thay bị cáo số tiền 30.000.000đồng, nay bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền 42.876.000đồng.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng sắt, màu đen, kích thước 40 x 7cm.

Ngoài ra, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt một số người làm chứng, nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Đối với lời khai của bị cáo Hoàng Trung D về việc không được dùng tay đâm vào mặt bị hại Nguyễn Hoàng A và bị hại Nguyễn Hoàng A cho rằng bị cáo Hoàng Trung D đã lấy ra chùm chìa khóa có con dao nhỏ khiến anh thấy nguy hiểm mới dùng điều cày đánh bị cáo, xét thấy lời khai hai bên có mâu thuẫn và không có chứng cứ khác để chứng minh, do đó Hội đồng

xét xử không có cơ sở để xem xét nội dung mâu thuẫn này. Trên cơ sở lời khai của bị cáo tại phiên tòa có sự phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng khác và nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 24/01/2022, tại khu vực sân chợ đêm Kỳ Lừa, đường Trần Đăng N, phường Tam T, thành phố Lạng S, bị cáo Hoàng Trung D cho rằng bị hại Nguyễn Hoàng A có lời lẽ không tôn trọng với mẹ ruột của mình, đã đến nói chuyện với bị hại và hai bên xảy ra lời qua tiếng lại, bị cáo Hoàng Trung D đẩy người bị hại anh Nguyễn Hoàng A, anh Nguyễn Hoàng A dùng chiếc điều cày bằng tre đánh bị cáo Hoàng Trung D, sau đó bị cáo Hoàng Trung D dùng dao chém nhiều phát về phía Nguyễn Hoàng A, trúng vùng lưng, tay gây thiệt hại về sức khỏe với tổng tỷ lệ thương tích của anh Nguyễn Hoàng A là 18%.

[4] Như vậy, bị cáo Hoàng Trung D có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị hại Nguyễn Hoàng A mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%, do đó có đủ căn cứ để xác định bị cáo phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Trung D là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi của bị cáo Hoàng Trung D thực hiện đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự của địa phương. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện, do đó cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật để răn đe giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; ngoài ra, bị cáo không có tài sản để bồi thường nhưng đã tích cực tác động đề nghị gia đình bồi thường thiệt hại, ngày 27/5/2022, chị Hoàng Thị Hồng V là chị ruột của bị cáo nộp thay cho bị cáo tiền bồi thường thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, với số tiền là 30.000.000 đồng, do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hơn nữa, bị hại cũng có một phần lỗi và đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Trung D có nhân thân chưa tốt do năm 2019 đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nay đã được xóa.

[9] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian

nhất định để bị cáo có thời gian tập trung cải tạo và trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Người có hành vi xâm phạm đến sức khỏe người khác và gây thiệt hại thì phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại Điều 584 của Bộ luật Dân sự. Do bị cáo và bị hại đã tự nguyện thống nhất được với nhau về mức bồi thường thiệt hại, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử sẽ ghi nhận nội dung thỏa thuận này, cụ thể bị cáo Hoàng Trung D phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 72.876.000đồng, trừ số tiền 30.000.000đồng gia đình bị cáo đã bồi thường thay cho bị cáo được nộp ngày 27/5/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0001010, bị cáo Hoàng Trung D còn có trách nhiệm tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 40.876.000đồng.

[11] Về việc xử lý vật chứng: Vật chứng còn lại là 01 (một) con dao bằng sắt, màu đen, kích thước 40 x 7cm, là vật bị cáo sử dụng gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã lấy con dao này của chị Hoàng Thị H, tuy nhiên chị Hoàng Thị H không có yêu cầu gì, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng, ngoài ra bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền đã tự nguyện nộp trước khi mở phiên tòa, mà chỉ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền còn phải bồi thường.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c, f, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Trung D phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Xử phạt bị cáo Hoàng Trung D 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giam 25/01/2022.
3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại về việc bồi thường thiệt hại, cụ thể:

Bị cáo Hoàng Trung D phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Hoàng A tổng số tiền 72.876.000đồng (*bảy mươi hai triệu tám trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*).

Xác nhận bị cáo Hoàng Trung D đã nộp 30.000.000đ (*ba mươi triệu đồng*) tiền bồi thường thiệt hại theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0001010 ngày 27/5/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn.

Nay bị cáo Hoàng Trung D có trách nhiệm tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Hoàng A số tiền 42.876.000đồng (*bốn mươi hai triệu tám trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, tương ứng với thời gian chưa thi hành án, theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

**4. Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao loại con dao thái thịt bằng kim loại màu đen, dài 40cm, bản rộng nhất 09cm.

*(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).*

**5. Về án phí:** Buộc bị cáo Hoàng Trung D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền và án phí dân sự sơ thẩm là 2.143.800đồng (*hai triệu một trăm bốn mươi ba nghìn tám trăm đồng*) để nộp Ngân sách Nhà nước, tổng số tiền án phí bị cáo phải nộp là 2.343.800đồng (*hai triệu ba trăm bốn mươi ba nghìn tám trăm đồng*).

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ;
- Chi cục THADS TP. Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chu Thị Phương Thảo**



