

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 153/2020/HS-PT
Ngày 02-7-2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Nhung

Bà Lê Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thê – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 137/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Lê Kim T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Kim T**, sinh năm 1976 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Buôn K, xã C, huyện B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Kim M và bà Lê Thị T (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị V và 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/12/2019 đến ngày 08/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có 05 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30/12/2019, Lê Kim T gặp và rủ Nguyễn Đức H, Nguyễn Xuân T1 đến nhà Nguyễn Tấn H1, tại buôn Đ, xã Đ để đánh bạc thì H và

T1 đồng ý. Trên đường T và T1 đi bộ tới nhà H1 thì gặp anh H1 đang trên đường về nhà, T hỏi mượn nhà của H1 để đánh bạc được thua bằng tiền thì H1 đồng ý và cả ba cùng về nhà H1. Cùng lúc, Nguyễn Văn H2 vào nhà Nguyễn Tấn H1 chơi thì biết được T và T1 chuẩn bị đánh bạc nên xin tham gia cùng. Lúc này, Nguyễn Tấn H1 dẫn những người trên đi xuống cầu thang đến căn phòng dưới hầm nhà để đánh bạc. Các bị cáo tự lấy 01 chiếc chiếu và 01 chiếc chăn đã có sẵn trên nền nhà cùng 02 bộ bài (bài Tây 52 lá) mà Nguyễn Tấn H1 đưa cho để sử dụng vào việc đánh bạc. Khi cả ba đang ngồi lựa bài từ con bài 8 đến con bài xì thì H tới cùng tham gia.

Cả 04 người cùng thống nhất chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức Xì tẩy và quy ước mỗi lần ra tẩy là 1.000.000 đồng, mỗi ván bài ra nước 50.000 đồng, còn những lần rút tẩy tiếp theo là tùy thuộc vào số tiền người chơi có trên chiếu bạc. Tiền thắng bạc được để trước vị trí mỗi người ngồi.

Một lúc sau thì La T2 đến chơi thấy có đánh bạc thì xin tham gia cùng. Nguyễn Tấn H1 đứng ngoài xem và được những người đánh bạc đưa 100.000 đồng tiền xâu, H1 bỏ tiền vào túi quần. Nguyễn Văn H2 sử dụng 1.000.000 đồng, Nguyễn Đức H sử dụng 1.800.000 đồng, La T2 sử dụng 6.000.000 đồng, Lê Kim T sử dụng 1.600.000 đồng và Nguyễn Xuân T1 sử dụng hơn 1.000.000 đồng để đánh bạc.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông bắt quả tang 04 con bạc đang tham gia đánh bạc và Nguyễn Tấn H1 là chủ nhà, riêng H chạy trốn khỏi hiện trường và đến ngày 10/01/2020 thì ra đầu thú.

Về vật chứng vụ án gồm: 11.500.000 đồng dùng để đánh bạc thu giữ trên chiếu bạc và 100.000 đồng tiền xâu; 02 bộ bài Tây 52 lá; 01 chiếc chiếu cói màu đỏ kích thước 1,8m x 1,5m; 01 chiếc chăn màu đỏ vàng kích thước 1,9m x 1,9m; 07 điện thoại di động (gồm 05 điện thoại Nokia màu đen, 01 điện thoại Iphone 6plus màu vàng gold, 01 điện thoại samsung A6 màu trắng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã trả lại 07 điện thoại di động nói trên cho các chủ sở hữu là Nguyễn Xuân T1, Lê Kim T, Nguyễn Tấn H1, La T2, Nguyễn Văn H2.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 04 ngày 27/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện B kết luận giá trị căn phòng dưới tầng hầm nhà Nguyễn Tấn H1 mà các bị cáo sử dụng để làm nơi đánh bạc có tổng giá trị là 102.944.569 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 27/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Kim T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Kim T 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 30/12/2019 đến ngày 08/01/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về về hình phạt đối với 05 bị cáo khác, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/5/2020, bị cáo Lê Kim T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Việc bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Kim T 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên, thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp. Vì vậy, đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm - chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Lê Kim T. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Kim T 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 18 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định: Vào ngày 30/12/2019, tại nhà Nguyễn Tấn H1, tại buôn Đ, xã C, huyện B, tỉnh Đắk Lắk các bị cáo La T2, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Tấn H1, Nguyễn Đức H, Nguyễn Xuân T1 và Lê Kim T đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền thì bị phát hiện và bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của các bị cáo là 11.500.000 đồng trên chiếu bạc và 100.000 đồng tiền xu. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các

bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo: Hội đồng xét xử thấy rằng mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp, cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo, đồng thời vẫn đảm bảo tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và chính sách khoan hồng của nhà nước ta. Do đó cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk và kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo để sửa bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

[1] Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Kim T - Sửa bản án sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Lê Kim T.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Kim T 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Lê Kim T cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện B, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa

vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Bị cáo Lê Kim T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND H. Krông Bông;
- Công an H. Krông Bông;
- Chi cục THADS H. B;
- UBND xã C, huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Anh Tuấn