

Bản án số: 167/2021/HS-ST
Ngày: 10-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Hội thẩm nhân dân:

Bà Võ Thị Mai

Bà Lê Thị Chí

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt– Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 141/2020/HSST ngày 02/08/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 243/2021/QĐXXST-HS ngày 26/11/2021 đối với các bị cáo:

1/ Hồ Ngọc Q; Giới tính: Nam; sinh năm 1973 tại Đồng Nai; Hộ khẩu thường trú: phường Xuân Trung, Thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: phường 15 quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Thợ In; Con ông Hồ Ngọc Đ và bà Lê Thị Kim H; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị Minh T, có 04 người con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/06/2020.(có mặt).

2/ Lê Tuấn A; Giới tính: Nam; sinh năm 1991 tại tỉnh Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: xã Nghĩa Hiệp, Huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở: đường Nguyễn Thị Búp, phường Tân Chánh hiệp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Lê Văn N và bà Hoàng Thị L; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/06/2020 đến ngày 15/7/2021 được tại ngoại.(có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Nguyễn Thị Thu T, Sinh năm: 1977; Trú tại: xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 19/6/2020 Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Gò Vấp phối hợp với Phòng PA03 CATP.Hồ Chí Minh và Phòng 6, Cục A05, Bộ Công an chia thành 3 tổ công tác, khám phá chuyên án HLD1.

Tổ thứ 1: Tiến hành kiểm tra tại đầu hẻm 790 Q Trung, phường 8, quận Gò Vấp, TP.Hồ Chí Minh phát hiện Lê Tuấn A đang chờ để giao 01 túi tài liệu cho 01 người thanh niên không rõ lai lịch. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ 72 bằng cấp, bằng điểm và bản sao của các bằng cấp này nghi vấn giả, do đó tổ công tác đưa Tuấn A về trụ sở Công an quận Gò Vấp để đấu tranh làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, Lê Tuấn A khai nhận tất cả tài liệu, bằng cấp bị Cơ quan Công an kiểm tra thu giữ nêu trên đều là giả. Ngoài ra, Tuấn A khai nhận đã được một người thanh niên tên Trần T (chưa xác định được lai lịch) cho số điện thoại di động số 0909.687.190 có tên Q ở quận Gò Vấp để nhận và mang đi giao cho người đã đặt làm giả, trong khi đang đi giao các bằng cấp này thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi cư trú của Tuấn A tại Nguyễn Thị Búp, phường Tân Chánh Hiệp, quận 12, Cơ quan điều tra thu 02 quyển sổ ghi thông tin về việc đặt làm giả giấy tờ (BL: 104, 105).

Tổ thứ 2: Giám sát đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp, TP.Hồ Chí Minh. Ngày 19/6/2020, Đội Cảnh sát hình sự nhận được đơn tố cáo (không ghi thông tin của người tố cáo, được gửi đến bằng bưu điện) về việc có người tên Q thực hiện việc làm giả con dấu, tài liệu của Cơ quan, Tổ chức tại nhà số: đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp, TP.Hồ Chí Minh. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh làm việc với Hồ Ngọc Q. Tại Cơ quan Công an, Q đã khai nhận hành vi làm giả con dấu, tài liệu của Cơ quan, Tổ chức do Q thực hiện như sau: Trước tháng 09/2018 Q lên mạng Internet liên hệ với các đối tượng làm giả bằng cấp, chứng chỉ rồi tìm người có nhu cầu làm giả bằng cấp, chứng chỉ để nhận thông tin và chuyển lại cho các đối tượng làm bằng giả để làm giả bằng cấp, chứng chỉ sau đó giao lại cho người đặt làm giả bằng cấp, chứng chỉ để hưởng số tiền chênh lệch. Từ tháng 9/2018, Q mua lại máy vi tính để bàn, máy in màu, máy scan, bộ dụng cụ đóng dấu và nhiều con dấu bằng silicon của đối tượng tên N (chưa xác định lai lịch) thông qua số điện thoại được đăng trên mạng internet với số tiền 25.000.000 đồng để thực hiện việc làm giả bằng cấp, bằng điểm của các trường Đại Học, Cao Đẳng, Trung học chuyên nghiệp, Trung học phổ thông thuộc hệ thống giáo dục của nước Việt Nam. Các đối tượng Trần T (chưa xác định lai lịch), Triệu Mạnh D (chưa xác định lai lịch) và L (tên gọi khác là Việt) sẽ chuyển thông tin, hình ảnh của người có nhu cầu làm giả bằng cấp, chứng chỉ... qua địa chỉ mail của Q để làm giả bằng cấp, chứng chỉ... sau đó các đối

tượng này trực tiếp hoặc thông qua người khác đến gặp Q nhận bằng cấp và thanh toán tiền đặt làm giả bằng cấp, chứng chỉ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét nơi cư trú của Q tại địa chỉ: 80 đường số 6, phường 15, quận Gò Vấp, TP.Hồ Chí Minh phát hiện nhiều bằng cấp, tài liệu và mẫu dấu các loại cùng nhiều máy móc, dụng cụ phục vụ cho hoạt động làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã tiến hành cho Hồ Ngọc Q nhận dạng Lê Tuấn A, kết quả Hồ Ngọc Q xác nhận Lê Tuấn A đúng là người đã nhận bằng cấp làm giả từ Q (BL: 106, 107).

Tổ thứ 3: Lúc 12 giờ ngày 19/6/2020, Đội Cảnh sát Hình sự Công an quận Gò Vấp phối hợp với Phòng PA03 (Chính trị nội bộ) CATP.Hồ Chí Minh và Phòng 6, Cục A05 (Công nghệ cao), Bộ Công an kiểm tra tại trước nhà số: Quang Trung, phường 10, quận Gò Vấp, TP.Hồ Chí Minh đối tượng Châu Quốc V – sinh năm: 1990 Thường trú: Quốc lộ 13, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, TP.Hồ Chí Minh; chỗ ở: đường số 4, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, TP.Hồ Chí Minh phát hiện 02 bộ tài liệu gồm bằng tốt nghiệp đại học, bằng điểm, bản sao y bằng tốt nghiệp và bản sao y bằng điểm mang tên Nguyễn Hoàng Y và Lê Ngọc G. Kiểm tra cốp xe gắn máy hiệu Nouvo biển số: 60R3-8227 do V sử dụng phát hiện 01 bộ tài liệu gồm 01 bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông và 04 bản sao y chứng thực bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông mang tên Trương Thị Bảo Châu. Tiến hành khám xét nơi cư trú của Việt, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 bằng tốt nghiệp Đại học công nghiệp TP.Hồ Chí Minh mang tên Lê Hồng Đ, 01 bằng tốt nghiệp Cao đẳng Bách V mang tên Châu Quốc V, 02 bằng tốt nghiệp Trung cấp nghề mang tên Hồ Thanh Phương U. V khai nhận tất cả bằng cấp được Cơ quan Công an thu giữ đều là giả, do V đặt người thanh niên sử dụng tài khoản zalo có tên Đinh Công M làm giả để giao cho người có nhu cầu hưởng số tiền chênh lệch.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã tiến hành cho Hồ Ngọc Q nhận dạng Châu Quốc V, kết quả Hồ Ngọc Q xác nhận Châu Quốc V đúng là người đã nhận bằng cấp làm giả từ Q, nhưng đã từ lâu V không còn giao dịch với Q, mà nhận bằng giả từ một người chưa rõ lai lịch có tên Zalo là “Đinh Công M”. Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được con dấu tài liệu giả nào từ V để chứng minh Q và V cùng làm giấy tờ giả, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã tách hành vi của Châu Quốc V để điều tra trong một vụ án khác (đã được xét xử vào ngày 15/01/2021).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 122 bằng cấp, bằng điểm và bản sao. Tại bản kết luận giám định số 1231 ngày 24/6/2020 và số 2230 ngày 19/11/2020 xác định 28 tài liệu này là giả còn

lại số tài liệu khác không đủ kết luận là thật hay giả. Tuy nhiên, qua lời khai của Hồ Ngọc Q thì tất cả bằng cấp, bằng điểm và bản sao này là tự làm và khẳng định là giả ;

- 102 bằng cấp, bằng điểm và bản sao. Tại bản kết luận giám định số 1872 ngày 12/7/2021 xác định 98 tài liệu là giả còn lại số tài liệu khác không đủ kết luận là thật hay giả. Tuy nhiên, qua lời khai của Hồ Ngọc Q thì tất cả bằng cấp, bằng điểm và bản sao này là tự làm và khẳng định là giả;

- 1030 con dấu. Tại bản kết luận giám định số 4143, ngày 12/7/2021 xác định có 28 mặt con dấu là giả còn lại số con dấu khác không đủ kết luận là thật hay giả. Tuy nhiên, qua lời khai của Hồ Ngọc Q thì tất cả con dấu này là tự làm và khẳng định là giả;

- 248 tấm thiếc dùng làm khuôn đổ silicon; 200 dấu silicon hình chữ nhật khắc họ và tên; 32 dấu tên; 01 dấu bản sao; 02 dấu đóng dây số; 02 dấu đóng dấu ngày tháng; 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 2, quận Tân Bình; 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 7 quận Gò Vấp; 01 dấu chứng thực bản sao; 127 tem màu ghi bộ giáo dục đào tạo Việt Nam.

- 01 bộ máy vi tính để bàn, 01 ổ cứng di động hiệu WD, 01 máy Scan hiệu HP, 01 máy in hiệu Epson, 01 máy làm con dấu Silicon, 01 máy in hiệu HP, 01 máy ép dẻo, 01 bàn cắt giấy, 01 cuộn giấy màu vàng, 01 cuộn giấy màu bạc, 01 khung gỗ ép lụa, 64 tờ phim màu đen, 02 dụng cụ đóng dấu. Q khai tất cả các dụng cụ phương tiện trên Q dùng vào việc làm giả tài liệu, con dấu để bán cho người mua.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A 6 (Hồ Ngọc Q dùng để liên lạc việc làm giả tài liệu, con dấu).

- Thu giữ của Lê Tuấn A 02 quyển sổ ghi thông tin về việc đặt làm giả giấy tờ .

- 01 xe gắn máy hiệu Air blade biển số 60B9 – 522.12 Lê Tuấn A khai mua xe này của người thanh niên không rõ lai lịch. Qua xác minh xe này là của chị Nguyễn Thị Thuy T thường trú tại ấp Cây Cây, xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, hiện nay không có mặt tại địa phương nên không làm việc được .

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Gò Vấp đã ra Lệnh nhập kho vật chứng số 35/LNK ngày 22/01/2021 .

Đối với người thanh niên tên Trần Thành (chưa rõ lai lịch) người gọi Lê Tuấn A đến gặp Q để lấy giấy tờ giả đi giao và Triệu Mạnh Dũng (chưa xác định lai lịch) và Long (tên gọi khác là Việt), do chưa xác định được lai lịch nên không có căn cứ xử lý. Khi xác định được nhân thân lai lịch sẽ tiến hành củng cố chứng cứ đề nghị xử lý sau.

Đối với những người đặt mua bằng cấp giả Cơ quan Cảnh sát điều tra đã gửi công văn xác minh nhân thân lai lịch nhưng chưa xác định được lai lịch nên không có căn cứ xử lý. Khi xác định được nhân thân lai lịch sẽ tiến hành củng cố chứng cứ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 142/CTr-VKS ngày 30/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Hồ Ngọc Q và Lê Tuấn A về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Q từ 05 năm đến 06 năm tù.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 2 điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách là 05 năm.

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 224 bằng cấp, bằng điểm và bản sao các loại.

- Tịch thu tiêu hủy 1030 con dấu các loại và 248 tấm thiếc dùng làm khuôn đồ silicon; 200 dấu silicon hình chữ nhật khắc họ và tên; 32 dấu tên; 01 dấu bản sao; 02 dấu đóng dây số; 02 dấu đóng dấu ngày tháng; 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 2, quận Tân Bình; 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 7 quận Gò Vấp; 01 dấu chứng thực bản sao; 127 tem màu ghi bộ giáo dục đào tạo Việt Nam, 01 bản cắt giấy, 01 cuộn giấy màu vàng, 01 cuộn giấy màu bạc, 01 khung gỗ ép lụa 64 tờ phim màu đen, 02 dụng cụ đóng dấu, và 02 quyển sổ thu giữ của Lê Tuấn A ghi thông tin về việc làm bằng giả.

- Giao Chi cục Thị hành án dân sự quận Gò Vấp tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe gắn máy hiệu Air blade biển số 60B9 – 522.12 trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung A6, 01 bộ máy vi tính để bàn, 01 ổ cứng di động hiệu WD; 01 máy Scan hiệu HP, 01 máy in hiệu Epson, 01 máy làm con dấu Silicon, 01 máy in hiệu HP, 01 máy ép dẻo .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì các bị cáo Hồ Ngọc Q và Lê Tuấn A đã khai nhận hành vi phạm tội là Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Hồ Ngọc Q và Lê Tuấn A đã phạm vào tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 341 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà Nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, đến các hoạt động của các cơ quan Nhà nước và các tổ chức. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn tiếp tay tạo điều kiện thúc đẩy cho các đối tượng xấu trong xã hội thực hiện các hành vi phạm tội khác ảnh hưởng đến nhiều lĩnh vực của cộng đồng dân cư trong xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực nhận thức để biết rõ hành vi làm giả con dấu, giấy tờ tài liệu của cơ quan, tổ chức nhà nước là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm. Các Bị cáo làm giả trên 06 con dấu, giấy tờ, tài liệu khác để thu lợi bất chính. Đây là tình tiết định khung hình phạt được qui định ở khoản 3 Điều 341 của Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố các bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 341 của Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, bị cáo Q là chủ mưu là người trực tiếp mua máy móc, phương tiện để làm ra các giấy tờ và con dấu giả, khi có người đặt hàng làm giấy tờ giả thì bị cáo làm giả giấy tờ rồi sau đó giao cho bị cáo Lê Tuấn A đi giao cho người mua. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo. Đối với bị cáo Q là người trực tiếp làm giả các giấy tờ và con dấu có số lượng rất lớn, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự quản lý của nhà nước nên xử lý nghiêm, do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo Q ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo Q các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Lê Tuấn A phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội lỗi của bị cáo nhưng xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình, bản thân bị

cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, trong vụ án này chỉ là người đồng phạm giúp sức cho bị Q, không trực tiếp làm các giấy tờ tài liệu giả và con dấu giả, chỉ là người đi giao giấy tờ giả cho bị cáo Q, bị cáo mới phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, Trong thời gian tại ngoại bị cáo không phạm tội mới, chấp hành nghiêm giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng, qua đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát cho bị cáo Lê Tuấn A được hưởng án treo, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Tuấn A ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải .

[5] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 4 điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 122 bằng cấp, bằng điểm và bản sao. Tại bản kết luận giám định số 1231 ngày 24/6/2020 và số 2230 ngày 19/11/2020 xác định 28 tài liệu này là giả còn lại số tài liệu khác không đủ kết luận là thật hay giả nhưng bị cáo Hồ Ngọc Q xác định tất cả bằng cấp, bằng điểm và bản sao này là tự làm và khẳng định là giả và 102 bằng cấp, bằng điểm và bản sao thu giữ khi bắt giữ Tuấn A, bị cáo Tuấn A khai do bị cáo Q làm và bị cáo Q cũng thừa nhận lời khai của bị cáo Tuấn A là đúng. Tại bản kết luận giám định số 1872 ngày 12/7/2021 xác định 98 tài liệu là giả còn lại số tài liệu khác không đủ kết luận là thật hay giả Tuy nhiên, qua lời khai của Hồ Ngọc Q thì tất cả con dấu này là tự làm và khẳng định là giả; Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 1030 con dấu. Tại bản kết luận giám định số 4143, ngày 12/7/2021 xác định có 28 mặt con dấu là giả còn lại số con dấu khác không đủ kết luận là thật hay giả. Nhưng bị cáo Hồ Ngọc Q xác định tất cả con dấu này là tự làm và khẳng định là giả và 248 tấm thiếc dùng làm khuôn đổ silicon; 200 dấu silicon hình chữ nhật khắc họ và tên, 32 dấu tên, 01 dấu bản sao, 02 dấu đóng dây số, 02 dấu đóng dấu ngày tháng, 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 2, quận Tân Bình; 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 7 quận Gò Vấp; 01 dấu chứng thực bản sao; 127 tem màu ghi bộ giáo dục đào tạo Việt Nam, 01 bản cắt giấy, 01 cuộn giấy màu vàng, 01 cuộn giấy màu bạc, 01 khung gỗ ép lụa 64 tờ phim màu đen, 02 dụng cụ đóng dấu, và 02 quyển sổ thu giữ của Lê Tuấn A ghi thông tin về việc làm bằng giả, không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Air blade biển số 60B9 – 522.12 Lê Tuấn A khai mua của 01 thanh niên không rõ lai lịch bằng giấy tay. Qua xác minh xe này là của chị Nguyễn Thị Thu T thường trú tại ấp Cây Cầy, xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đứng tên chủ sở hữu hiện nay chị T không có mặt ở

địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe trên mua bán không hợp pháp là phương tiện phạm tội, nghĩ nên giao Chi cục Thị hành án dân sự quận Gò Vấp tiếp tục đang báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 bộ máy vi tính để bàn, 01 ổ cứng di động hiệu WD ; 01 máy Scan hiệu HP, 01 máy in hiệu Epson, 01 máy làm con dấu Silicon, 01 máy in hiệu HP, 01 máy ép dẻo là công cụ phạm tội liên quan đến việc làm giả tài liệu, con dấu của cơ quan tổ chức, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A6 thu giữ của bị cáo Hồ Ngọc Q, bị cáo dùng để liên lạc đặt làm giả tài liệu, con dấu giả là phương tiện phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với bị cáo Châu Quốc V đã được Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xét xử vào ngày 15/01/2021 về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Đối với người thanh niên tên Trần T người gọi Lê Tuấn A đến gặp Q để lấy giấy tờ giả đi giao và Triệu Mạnh D và L, do chưa xác định được lai lịch nên không có căn cứ xử lý. Khi xác định được nhân thân lai lịch sẽ tiến hành củng cố chứng cứ đề nghị xử lý sau.

Đối với những người đặt mua bằng cấp giả, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã gửi công văn xác minh nhân thân lai lịch nhưng chưa xác định được lai lịch nên không có căn cứ xử lý. Khi xác định được nhân thân lai lịch sẽ tiến hành củng cố chứng cứ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Hồ Ngọc Q phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”;

Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Q 05(năm) năm tù.

Thời hạn tù, tính từ ngày 19/06/2020.

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn A phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”;

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A 03(ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05(năm) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tân Chánh Hiệp, quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 224 bằng cấp, bằng điểm và bản sao các loại.
- Tịch thu tiêu hủy 1030 con dấu các loại và 248 tấm thiếc dùng làm khuôn đồ silicon; 200 dấu silicon hình chữ nhật khắc họ và tên, 32 dấu tên, 01 dấu bản sao, 02 dấu đóng dấu số, 02 dấu đóng dấu ngày tháng, 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 2, quận Tân Bình; 01 dấu tròn của Ủy ban nhân dân phường 7 quận Gò Vấp, 01 dấu chứng thực bản sao, 127 tem màu ghi bộ giáo dục đào tạo Việt Nam, 01 bàn cắt giấy, 01 cuộn giấy màu vàng, 01 cuộn giấy màu bạc, 01 khung gỗ ép lụa 64 tờ phim màu đen, 02 dụng cụ đóng dấu, và 02 quyển sổ ghi thông tin về việc làm bằng giả.
- Giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe gắn máy hiệu Air blade biển số 60B9 – 522.12 trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận thì tịch thu sung công quỹ nhà nước.
- Tịch thu sung công nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung A6, 01 bộ máy vi tính để bàn, 01 ổ cứng di động hiệu WD; 01 máy Scan hiệu HP, 01 máy in hiệu Epson, 01 máy làm con dấu Silicon, 01 máy in hiệu HP, 01 máy ép dẻo .

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 177/PNK ngày 20/11/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhân:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh