

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG SƠN
TỈNH THANH HÓA
Bản án số: 22/2020/HSST
Ngày: 28/8/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Như
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hằng
Bà Lê Thị Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Liên là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Quý Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2020/HSST ngày 03/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/QĐXXST-HS ngày 13/8/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Bá C; Sinh năm 1992; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Số nhà 142 Nguyễn Phúc, phường Quảng Thắng, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Lê Bá Hùng và bà Đỗ Thị Bích (đã chết); Bị cáo chưa có vợ; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị can là con thứ 02; Tiền sự: Không; Tiền án:

- Ngày 01/4/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 09/11/2019.

Nhân thân: Ngày 28/5/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 04/3/2020.

Bị cáo đang chấp hành hình phạt theo Bản án số 146/2020/HSST ngày 28/5/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo hiện có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn G; Sinh năm 1984; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Số 05/35, Tô Vĩnh Diện, phường Điện Biên, T.P Thanh Hóa, Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Khiển và bà Khương Thị Ngọc. Bị cáo chưa có vợ; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị can là con thứ 03; Tiền sự: Không; Tiền án:

Ngày 01/4/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2020 đến ngày 25/5/2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đông Sơn tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo hiện có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Hồ Thị Cần, sinh năm: 1965

Địa chỉ: KP Nhuệ Sâm, TT Rừng Thông, huyện Đông Sơn, Thanh Hóa (vắng mặt).

Người liên quan:

1, Phạm Việt Ty (tức Vũ); Sinh năm: 1989

Địa chỉ: Khu phố 4, phường Quảng Thắng, TP Thanh Hóa, Thanh Hóa (vắng mặt).

2, Nguyễn Văn Linh; Sinh năm: 1988

Địa chỉ: SN 08, đường Lê Thánh Tông, Quang Trung I, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

3, Bà Phùng Thị Vị, sinh năm: 1956

Địa chỉ: Thôn Thịnh Tăng, xã Quảng Thịnh, TP Thanh Hóa, Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 19/02/2020, Nguyễn Văn Linh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Excitre BKS 36B7-435.71 chở Nguyễn Văn Giáp từ phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa đến thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn xem ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi qua gia đình chị Hồ Thị Cần ở khu phố Nhuệ Sâm, thị trấn Rừng Thông huyện Đông Sơn, Linh và G nhìn thấy có 01 giỏ lan quế thàng tư (lan bảo sắc) đang treo ở trước cửa nhà. Thấy vậy, Linh dừng xe rồi nói với Giáp “vào lấy giỏ lan đưa qua tường cho em”. Giáp nói “ban ngày không lấy được đâu” nên Linh chở Giáp đến quán GAME bắn cá ở phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa chơi. Tại đây, Nguyễn Văn Linh gọi điện thoại cho Phạm Việt Ty nói “ra quán GAME có việc. Khoảng 15 phút sau Ty đi xe mô tô chở Lê Bá Cường đến thì Linh nói với Cường, Giáp và Ty “có kèo này hay lắm, lên Đông Sơn trộm lan” nên C, G và Ty đồng ý. Sau đó Linh chở Cường còn Ty chở Giáp đi đến nhà chị Cần. Đến nơi, Cường trèo qua tường rào vào khu vực cửa sổ trước nhà rồi dùng tay tháo giỏ lan quế thàng tư xuống đưa ra ngoài cho Giáp cầm rồi Cường trèo qua nhà chị Cần ra ngoài lên xe ngồi sau để Linh chở, còn Giáp ôm giỏ lan quế ngồi sau xe mô tô của Ty đi về thành phố Thanh Hóa. Khi đi được khoảng 5km thì Giáp đưa giỏ lan quế cho Cường ôm rồi cả bọn đến nhà chị Phùng Thị Vị ở thôn Thịnh Tăng, xã Quảng Thịnh, thành phố Thanh Hóa

bán được số tiền 2.000.000 đồng. Sau đó cùng nhau đi xe đến quán GAME bắn cá ở phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa chơi hết số tiền trên.

Sau khi phạm tội Nguyễn Văn G đã bỏ trốn nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã ra Quyết định truy nã, đến ngày 20/5/2020, Giáp đến Công an thành phố Thanh Hóa đầu thú.

Đối với Lê Bá C, sau khi phạm tội đã bỏ trốn, đến ngày 03/3/2020 lại tiếp tục phạm tội Trộm cắp tài sản tại thành phố Thanh Hóa nên đã bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa khởi tố điều tra và bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa đưa ra xét xử ngày 28/5/2020.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/HĐĐG ngày 10/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông Sơn đã kết luận:

Giá trị của 01 (một) ngọn phong lan dài 60cm là 200.000 đồng, 05(năm) ngọn phong lan là 1.000.000 đồng.

Giá trị của 01 (một) ngọn phong lan dài từ 5cm đến 30cm là 20.000 đồng; 09(chín) ngọn phong lan là 180.000 đồng.

Tổng 14 (mười bốn) ngọn phong lan của giỏ phong lan quế, (lan quế tháng tư, hay còn gọi là lan tam bảo sắc) tại thời điểm tháng 02/2020 có giá trị 1.180.000 đồng.

Về tang vật vụ án: Sau khi phạm tội Nguyễn Văn Linh cùng các đối tượng đã chuộc lại giỏ lan bán cho chị Phùng Thị Vị để giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn. Ngày 11/3/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã trả lại cho bị hại là chị Hồ Thị Cần, chị Cần đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì về phần dân sự.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS-ĐS ngày 31/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn đã truy tố các bị cáo Lê Bá C và Nguyễn Văn G về tội: Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Về phần hình sự: Đề nghị tuyên các bị cáo Lê Bá C và Nguyễn Văn G phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56; Điều 58; Điều 38 BLHS; đề nghị:

Xử phạt: Bị cáo Lê Bá C mức án từ 15 (mười lăm) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 BLHS; đề nghị:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn G mức án tù 12 (mười hai) tháng tù đến 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/5/2020.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 đề nghị: Buộc các bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án:

Bị cáo Lê Bá C và Nguyễn Văn G đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến nào hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình: Do có ý định từ trước Khoảng 13 giờ ngày 19/02/2020, lợi dụng sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản Lê Bá Cường, Nguyễn Văn Giáp, Nguyễn Văn Linh và Phạm Văn Ty đã trèo tường rào vào nhà chị Hồ Thị Cần ở khu phố Nhuệ Sâm, thị trấn Rừng Thông huyện Đông Sơn trộm cắp 01 giỏ lan quế tháng tư (lan bảo sắc), sau đó mang đến bán cho Phùng Thị Vị lấy số tiền 2.000.000 đồng, các đối tượng cùng rủ nhau đi chơi GAME hết số tiền trên.

Tuy tài sản bị trộm cắp có giá trị là 1.180.000 đồng (một triệu một trăm tám mươi nghìn đồng) nhưng vào ngày 28/5/2020: Lê Bá C đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” Hiện bị cáo đang chấp hành án theo bản án số 146/2020/HSST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân TP Thanh Hóa. Ngày 01/4/2019 Nguyễn Văn G đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. đến ngày 08/02/2020 thì chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội mới. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của các bị cáo Lê Bá C và Nguyễn Văn G có đủ dấu hiệu cấu thành tội: Trộm cắp tài sản. Tội danh và khung hình phạt được qui định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của BLHS. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện

Đông Sơn truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là lợi dụng sự sơ hở của người bị hại để thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản, vì vậy cần phải xử lý nghiêm mới có tính giáo dục và phòng ngừa.

[4] Về nguyên nhân, điều kiện phạm tội:

Nguyên nhân khách quan: Do sự quản lý tài sản của chủ sở hữu không chặt chẽ nên làm nảy sinh ý đồ và hành vi phạm tội của các bị cáo.

Nguyên nhân chủ quan: Các bị cáo đều là đối tượng nghiện chơi GAME, không có thu nhập ổn định, không chịu khó lao động mà chỉ muốn hưởng lợi trên thành quả lao động của người khác.

[5] Về vai trò của từng bị cáo:

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Bị cáo C là người trực tiếp trộm cắp tài sản và thực hiện tích cực việc mang tài sản trộm cắp được đi tiêu thụ nên C giữ vai trò đứng đầu.

[6] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Các bị cáo Lê Bá C và Nguyễn Văn G đều có nhân thân xấu. Cả hai bị cáo đều đã bị xét xử về tội cùng loại nhưng các bị cáo lại bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện ma túy.

Đối với bị cáo Lê Bá C cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án mới công với hình phạt 24 tháng tù theo bản án số 146/2020/HSST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa theo quy định tại khoản 1 Điều 56 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng Trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lê Bá Cường và Nguyễn Văn Giáp đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; tự nguyện khắc phục hậu quả. Bị cáo Giáp sau khi phạm tội đã lên Công an đầu thú nên các bị can Cường, Giáp được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS (Riêng bị can Giáp được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS).

[7] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì các bị cáo Lê Bá C và Nguyễn Văn G có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình các bị cáo khó khăn, bản thân các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, là đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản các bị cáo chiếm đoạt đã được trả lại cho bị hại đầy đủ, bị hại không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[10] Liên quan trong vụ án:

Ngoài hành vi phạm tội Lê Bá Cường và Nguyễn Văn Giáp còn có Nguyễn Văn Linh và Phạm Văn Ty đã có hành vi “Trộm cắp tài sản”, nhưng giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng. Các đối tượng này chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản và chưa bị kết án về các tội chiếm đoạt tài sản nên hành vi của Linh và Ty chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với bà Phùng Thị Vị ở thôn Thịnh Tăng, xã Quảng Thịnh, thành phố Thanh Hóa đã có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã xác định khi mua giỏ lan của các đối tượng, bà Vị không biết đó là tài sản trộm cắp được mà có. Vì vậy, không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự.

[11]. Bị cáo được quyền kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân được quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

[12] . Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh: Tuyên bố: Lê Bá C và Nguyễn Văn G phạm tội: Trộm cắp tài sản.

2.Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Lê Bá C 15 (mười lăm) tháng tù. Tổng hợp với 24 tháng tù theo bản án số 146/2020/HSST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là: 39 (ba chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/3/2020.

Thời gian đã chấp hành hình phạt của bản án trước được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt chung.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Nguyễn Văn G 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/5/2020.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc các bị cáo Lê Bá C và Nguyễn Văn G mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Viện kiểm sát nhân dân được quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND;
- THA dân sự;
- Công an;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Lê Thị Tố Như