

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 495/2021/HS-ST
Ngày: 29/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Thu

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Huỳnh Tiến Dũng

2/ Bà Nguyễn Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Việt Tiến – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 399/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 516/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 172/2021/HSST-QĐHPT ngày 11/11/2021 và Thông báo về việc thay đổi lịch phiên tòa 377/TB-HS ngày 24 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Võ Hoàng H; giới tính: Nam; sinh năm: 1990, tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: 19/21 Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Thanh Hùng (sinh năm 1969) và bà: Trần Thị Phụng (sinh năm 1970); Bị cáo có vợ tên Phạm Thị Thùy Dương, sinh năm 1992, có con tên Võ Hoàng Kim Ngân, sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giam từ ngày 12/02/2021 đến nay. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 12/02/2021, Võ Hoàng H gọi điện thoại cho người tên Cường (không rõ lai lịch) nhờ mua dùm ma túy với giá 1.000.000 đồng để sử dụng. Khoảng 15 phút sau, H đón xe ôm đi đến ngã ba Võ Văn Ngân - Dã Vết thuộc khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức để gặp Cường. Cường đi bộ đến đưa H 01 gói ma túy và lấy tiền rồi bỏ đi. Sau khi mua ma túy xong, H bỏ ma túy vào 01 bao lì xì, cầm trên tay phải đi bộ vào nhà của Đỗ Khắc Thiện tại địa chỉ số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức để sử dụng

ma túy và cho Thiện cùng sử dụng. Lúc này, Nguyễn Hiếu N (là người sửa xe ô tô H) gọi điện hỏi H đang ở đâu rồi chạy xe máy đến nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức gặp H. Khi vào nhà Thiện, H thấy Thiện đang nằm trên võng và Thạch Tâm T (bạn gái Thiện) đang nằm dưới đất, có 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy để ở cạnh tủ, nên H bỏ gói ma túy vừa mua ra để giữa nhà. Sau đó, H lấy ra một phần ma túy cho vào bình để sử dụng cùng với Ngọc, Thiện nhưng H chưa kịp sử dụng thì có tin nhắn nên H trả lời tin nhắn. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, Công an phường Linh Chiểu kiểm tra phát hiện Ngọc, Thiện, H đang sử dụng trái phép ma túy và thu giữ 01 gói ma túy tại nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức nên đưa H, Thiện, Ngọc, Tâm cùng vật chứng về công an phường lập biên bản xử lý.

Tại Cơ quan Điều tra Võ Hoàng H khai: số ma túy thu giữ trên là của H để sử dụng. H không rủ hay thu tiền của Ngọc, Thiện sau khi sử dụng ma túy. H và Thiện đã cùng nhau sử dụng chung ma túy tại phòng của Thiện được 2 lần.

Đỗ Khắc Thiện khai: nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức là của Khưu Đình Q, do Q thiếu nợ T nên cho T ở để trừ nợ. Số ma túy công an thu giữ là của H đem đến để sử dụng. H mua ma túy của ai, ở đâu, giá bao nhiêu Thiện không biết, Thiện không hùn tiền mua ma túy chung với H. Bình sử dụng ma túy là của Thiện.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với H, T, N dương tính với ma túy.

Căn cứ Kết luận giám định số 1222/KLGD-MT ngày 19/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, thì tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,8933 gram loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Võ Hoàng H đã khai nhận toàn bộ nội dung phạm tội như đã nêu trên là phù hợp với toàn bộ chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 261/CT-VKSTPTĐ ngày 22/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Võ Hoàng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Hoàng H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp tàng trữ trái phép ma túy loại Methamphetamine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp phạm tội đối với 02 người trở lên, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255, đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Võ Hoàng H tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù, tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù. Tổng hợp hình phạt cho hai tội là từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù.

Vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy ghi vụ số 1222 có chữ ký của GDV Võ Anh Tuấn, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định; 01 bình thủy tinh trên có gắn ống thủy tinh dạng phễu.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iphone, thu của H sử dụng vào việc mua ma túy.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo không tranh luận về hành vi phạm tội, lời sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 12/02/2021, tại nhà của Đỗ Khắc T tại địa chỉ số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức, Võ Hoàng H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,8933 gram, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Ngoài ra, H có hành vi cung cấp ma túy cho Nguyễn Hiếu N, Đỗ Khắc T sử dụng trái phép thì bị bắt quả tang. Do đó có đủ căn cứ kết luận bị cáo Võ Hoàng H đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, số ma túy bị cáo tàng trữ trái phép là loại Methamphetamine có khối lượng 1,8933 gram nên thuộc trường hợp định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp phạm tội đối với 02 người trở lên, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều

51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Đỗ Khắc T, qua xác minh tại Công an phường Linh Chiểu thì T hiện nay không có mặt tại địa phương. Ngày 15/7/2021, Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã T, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

H khai H và T đã cùng nhau sử dụng ma túy tại nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức của T được 2, 3 lần. Ngoài lời khai của H ra không còn chứng cứ nào khác như thu giữ được vật chứng, không xác định được thời gian... nên không có cơ sở để truy tố H về tình tiết “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm a, khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đối với Khuru Đình Quyền là chủ nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức cho Thiện ở, nhưng Quyền không biết Thiện tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với Quyền.

Đối với Nguyễn Hiếu N, Thạch Tâm T là những người sử dụng ma túy nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã thông báo về địa phương để quản lý.

Đối với người đàn ông tên C không rõ lai lịch mua hộ ma túy cho H, cơ quan Điều tra công an thành phố Thủ Đức tiếp tục điều tra xử lý sau.

[5] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói ma túy ghi vụ số 1222/21, bên ngoài có chữ ký của GDV Võ Anh Tuấn, bên trong là ma túy còn lại sau giám định, là vật cấm cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 bình thủy tinh trên có gắn ống thủy tinh dạng phễu là dụng cụ sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động iphone của H sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng H phạm các tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Võ Hoàng H: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội, buộc bị cáo Võ Hoàng H phải chấp hành hình phạt chung là: 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2021.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy ghi vụ số 1222/21 bên ngoài có chữ ký của GDV Võ Anh Tuấn, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 bình thủy tinh bên trên có gắn ống thủy tinh dạng phễu.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei 352066064807352.

(Theo Phiếu nhập kho số: NKT2021/196 ngày 11/8/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Võ Hoàng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo Võ Hoàng H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND tp Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an tp Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an tp Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an tp Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS tp Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Hoài Thu

