

Bản án số: 73/2022/HNGĐ-ST
Ngày: 31 - 3 - 2022
V/v tranh chấp “Ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hải An.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông La Văn Việt
2. Ông Nguyễn Thanh Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huỳnh Như – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Ngày 31 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 49/2022/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 01 năm 2022 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 23 tháng 3 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1977 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An.

Bị đơn: Ông Văn Hùng C, sinh năm 1980. (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ly hôn ngày 13 tháng 01 năm 2022 và những lời khai tiếp theo, nguyên đơn bà Nguyễn Thị B trình bày: Bà và ông Văn Hùng C chung sống với nhau vào năm 2012, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã H. Cuộc sống vợ chồng luôn phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do cuộc sống không phù hợp, bất đồng quan điểm sống, tH xuyên cãi vã, ông Văn Hùng C không có trách nhiệm đối với gia đình, tH xuyên say xỉn. Dù bà đã cố gắng chịu đựng, khuyên nhủ nhưng ông C vẫn không thay đổi. Mâu thuẫn ngày càng trầm trọng nên bà và ông Văn Hùng C đã ly thân từ năm 2021 đến nay. Nay, tình cảm vợ chồng không thể hàn gắn được nữa nên bà xin ly hôn với ông Văn Hùng C.

Về con chung: Quá trình chung sống, bà và ông Văn Hùng C có 02 con chung tên Văn Cẩm H, sinh ngày 12/5/1997 (đã trưởng thành, không yêu cầu Tòa án giải quyết) và Văn Cẩm H1, sinh ngày 13/8/2008. Từ khi ly thân đến nay, con chung do bà trực tiếp nuôi dưỡng. Khi ly hôn, bà yêu cầu tiếp tục nuôi dưỡng con chung Văn Cẩm H1, không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết

Sau khi thụ lý vụ án, bà B có đơn đề nghị không tiến hành hòa giải, Tòa án đã tiến hành tổng đạt thông báo thụ lý, các văn bản tố tụng cần thiết, đã tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và các thủ tục theo pháp luật quy định, ông C có đơn xin vắng mặt nhưng không có văn bản ghi ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa, căn cứ các kết quả xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Bà Nguyễn Thị B khởi kiện yêu cầu được ly hôn với ông Văn Hùng C, ông C hiện cư trú tại ấp H, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An (được Công an xã H xác nhận) nên Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, nguyên đơn và bị đơn có đơn xin vắng mặt, căn cứ vào khoản 1 Điều 227; khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

[2]. Về quan hệ hôn nhân: Bà B và ông C chung sống với nhau có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã H vào năm 2012 nên hôn nhân giữa ông bà là hôn nhân hợp pháp theo quy định tại Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3]. Thấy rằng, trong quá trình chung sống, bà B cho rằng do cuộc sống không phù hợp, bất đồng quan điểm sống, ông C không có trách nhiệm đối với gia đình, thH xuyên say xỉn, dù đã cố gắng khắc phục nhưng không thành, mâu thuẫn ngày càng trầm trọng hơn nên bà và ông C ly thân từ năm 2021 đến nay. Mâu thuẫn giữa ông bà cũng không được gia đình hai bên và chính quyền địa phương giải quyết. Đối với ông Văn Hùng C, từ khi thụ lý vụ án cho đến nay, mặc dù đã được tổng đạt thông báo thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng theo quy định, biết được yêu cầu khởi kiện của bà B nhưng ông C không đến Tòa án và cũng không có ý kiến gì phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của bà B. Tại phiên tòa, ông C xin vắng mặt, chứng tỏ ông không có thiện chí để hàn gắn. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng, tình cảm vợ chồng không thể hàn gắn, đời sống chung vợ chồng của ông bà không thể tiếp tục, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, xét yêu cầu ly hôn của bà B đối với ông C là có căn cứ, phù hợp với Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về con chung và cấp dưỡng: Quá trình chung sống, bà B và ông C có 02 con chung tên Văn Cẩm H, sinh ngày 12/5/1997 (đã trưởng thành) và Văn Cẩm H1, sinh ngày 13/8/2008. Từ khi ly thân đến nay, con chung do bà B trực tiếp nuôi

dưỡng. Khi ly hôn, bà B yêu cầu tiếp tục nuôi dưỡng con chung Văn Cẩm H1. Đối với ông C, dù đã được thông báo về yêu cầu của bà B đối với con chung nhưng ông không đến Tòa án cũng không có văn bản phản hồi ý kiến gửi Tòa án.

Xét thấy, từ khi bà B và ông C xa nhau đến nay, bà B là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung Văn Cẩm H1, vẫn đảm bảo sự phát triển bình thường của con chung. Mặt khác, tại Bản tự khai, hai con chung có nguyện vọng sống với mẹ; do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng cần tiếp tục giao con chung cho bà B nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Bà B trình bày không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về tài sản chung và nợ chung: Bà B trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết; ông C không có văn bản phản hồi ý kiến nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Bà B phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, 273, 483, Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 9, 56, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Bà Nguyễn Thị B đối với ông Văn Hùng C về việc “Ly hôn”.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị B được ly hôn với ông Văn Hùng C.

- Về con chung: Có 02 con chung tên Văn Cẩm H, sinh ngày 12/5/1997 (đã trưởng thành, không yêu cầu Tòa án giải quyết) và Văn Cẩm H1, sinh ngày 13/8/2008. Bà Nguyễn Thị B được quyền tiếp tục nuôi con chung tên Văn Cẩm H1, sinh ngày 13/8/2008. Ông Văn Hùng C không phải cấp dưỡng nuôi con chung vì bà Nguyễn Thị B không có yêu cầu.

Cả hai bên đều có quyền và nghĩa vụ đối với con chung. Bên không nuôi con được quyền tới lui, thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản. Trường hợp bên không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì bên trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định pháp luật. Bên trực tiếp nuôi con cùng các thành viên

trong gia đình không được quyền cản trở bên không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Khi cần thiết, trên cơ sở lợi ích của con chung thì bên trực tiếp nuôi con, bên không trực tiếp nuôi con, cơ quan, tổ chức và cá nhân có thẩm quyền có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung và nợ chung: Không có yêu cầu nên không xem xét.

2. Về án phí: Bà Nguyễn Thị B phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu số 0009516 ngày 13/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hoà, tỉnh Long An sang án phí để thi hành.

Án xử sơ thẩm và tuyên án công khai, nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- UBND xã H;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Hải An

