

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Z
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 251/2022/HS-ST
Ngày 15 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Z, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Thuận

Ông Nguyễn Ngọc Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thư – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Z

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Dũng - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Z mở phiên tòa công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 243/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2022/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Minh B (*Tên gọi khác là BB*), sinh năm 1986, tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: 18 Dương Hiến Q, phường VH, thành phố Z; Nghề nghiệp: không. Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh Ba (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng L; có vợ Nguyễn Thị Thiên H, có 03 con, con lớn nhất ính năm 2010 và nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Có mặt.

**Bị hại:* Anh Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1990; Nơi cư trú: 671 đường 2/4 phường VT, thành phố Z. Có mặt

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Thiên H, sinh năm 1985; Nơi cư trú: 18 Dương Hiến Q, phường VH, thành phố Z. Có mặt.

** Người làm chứng:* Anh Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1966; Nơi cư trú: Tổ 7 Hà Ra, phường VP, thành phố Z. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 10 tháng 02 năm 2022 Lê Minh B điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 79N1 - 943.41 lưu thông trên đường Điện Biên P, phường VH, thành phố Z để đi làm. Khi B đi ngang qua tiệm bán trái cây tại nhà số 178 đường Điện Biên P, phường VH, thành phố Z thì thấy anh Nguyễn Hoàng L đang ngồi với anh Nguyễn Thành Đ. Do mâu thuẫn từ trước với anh L nên B dừng xe rồi cầm 01 cây “mã tấu” dài khoảng 50cm, cán gỗ màu đen (*đem sẵn từ trước*) đi vào để chém anh L nhưng được anh Đ can ngăn nên B đi bộ sang phía đường đối diện đứng và anh Đ tiếp tục khuyên B đi về nhưng B vẫn không về. Cùng lúc đó anh L lấy 01 con dao Thái Lan, cán màu vàng, dài khoảng 20cm ở cửa hàng bán trái cây, đi đến chỗ B. Thấy vậy, B cầm cây “mã tấu” trên tay phải vung lên chém 01 nhát trúng vào

má trái của anh L. Sau đó bỏ đi và mang cây “mã tấu” vứt xuống biển tại khu vực biển Bãi Tiên, phường VH, thành phố Z.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 117/TgT ngày 14 tháng 3 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hoàng L là 09%.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022 anh Nguyễn Hoàng L có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Cáo trạng số 192/CT-VKS ngày 30 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z truy tố Lê Minh B về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị hại anh Nguyễn Hoàng L vẫn giữ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Z giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận của bị cáo Lê Minh B tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được Hội đồng xét xử thẩm vấn công khai. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Minh B từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự; án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Tại phiên tòa, Người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên và của các cơ quan tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định.

[3] Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống mà vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 10 tháng 2 năm 2022 tại khu vực đối diện nhà số 178 đường Điện Biên P, phường VH, thành phố Z, Lê Minh B đã có hành vi dùng hung khí là cây “mã tấu” dài khoảng 50 cm chém vào má trái của anh Nguyễn Hoàng L gây thương tích cho anh L với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 192/CT-VKS-NT ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố

Z, tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Lê Minh B là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật tôn trọng và bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra sự hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, cũng như gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống mà bị cáo đã dùng hung khí gây thương tích cho bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính ngông cuồng xem thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bản thân chưa có tiền án tiền sự, là lao động chính trong gia đình (*có xác nhận của chính quyền địa phương*) nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét vai trò tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng: cần thiết phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc, áp dụng hình phạt có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian cần thiết mới đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phát huy hiệu quả phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa, Bị hại anh Nguyễn Hoàng L yêu cầu bị cáo Lê Minh B bồi thường số tiền 5.000.000đồng. Bị cáo đồng ý yêu cầu của bị hại và tại phiên tòa đã bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000đồng (*Có giấy giao nhận tiền*), vì vậy bị cáo Lê Minh B phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng L 2.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác có mặt nhưng không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Minh B.

Xử phạt: Bị cáo Lê Minh B (*Tên gọi khác là BB*) **01 (Một) năm** tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam đi thi hành án

2. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 589, Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Bị cáo Lê Minh B chịu trách nhiệm bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng L số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh B đã bồi thường cho anh L số tiền 3.000.000đồng, vì vậy bị cáo Lê Minh B phải tiếp tục bồi thường cho anh L 2.000.000đồng. (*Hai triệu đồng*).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác có mặt nhưng không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Quy định: Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật

thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Minh B phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Dương sự;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Z;
- Công an TP. Z;
- Thi hành án dân sự Z;
- Lưu: Án văn + Hồ sơ vụ án.

LÊ THỊ HẠNG