

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HS-ST
Ngày 18-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Giáp Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Phương

Bà Vy Thị Thơm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hạnh - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Minh Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Chu Văn H, sinh ngày 04 tháng 04 năm 1979 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu a, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Ngọc D, sinh năm 1949; con bà Vi Thị T, sinh năm: 1953; vợ: Lý Thị X, sinh năm 1993; con: có 01 con: Chu Văn H, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/6/1996 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xoá án tích). Ngày 08/11/2019 bị Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền là 750.000 đồng tại Quyết định số 19/QĐ-XLHC, ngày 08/11/2019 (đã được xoá). Ngày 11 tháng 6 năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định số 12/2021/QĐ-TA của với thời hạn là 01 năm, hiện bị cáo đang tạm đình chỉ chấp hành quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định số 04/QĐ-CSGDBB ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Bộ Công an; bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/11/2021 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn Tr, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn N, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Lãng Văn H.

2. Chị Lý Thị X.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 01/4/2021, Chu Văn H, Lãng Văn H, Hoàng Văn Tr cùng nhau ăn cơm, uống rượu tại nhà của Chu Văn H. Quá trình uống rượu Chu Văn H với Hoàng Văn Tr xảy ra mâu thuẫn nên đã có lời qua tiếng lại với nhau. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Chu Văn H ra ngoài đường dân sinh trước sân nhà của Chu Văn H chửi bới các nhà hàng xóm xung quanh, thấy vậy Hoàng Văn Tr đã ra can ngăn nhưng không được, sau đó thì giữa Hoàng Văn Tr và Chu Văn H xảy ra cãi nhau. Khoảng 15 phút sau thì Hoàng Văn Tr và Chu Văn H xảy ra giằng co xô đẩy làm Chu Văn H ngã xuống đường, sau đó Chu Văn H đứng dậy cầm một cục gạch tại sân nhà, còn Hoàng Văn Tr lấy một đoạn cây tre dài khoảng 04 m ở cạnh tường rào, khi Chu Văn H cầm cục gạch giơ lên nhưng chưa kịp ném thì bị Hoàng Văn Tr cầm đoạn tre chọc trúng vào phần ngực trái của Chu Văn H làm Chu Văn H ngã xuống sân, rồi Hoàng Văn Tr lấy đoạn cây dùng sức đè lên người Chu Văn H, thấy vậy Lãng Văn H đã ra can ngăn. Sau đó, Chu Văn H đứng dậy đi vào bếp nhà lấy 01 (một) con dao quắm (bằng kim loại) chạy đến ôm Hoàng Văn Tr từ phía trước mặt đối diện và giằng co ôm sát nhau; Hoàng Văn Tr dùng tay trái ôm vào vai phải và dùng tay phải túm vào bắp tay trái của Chu Văn H; Chu Văn H dùng tay trái ôm lấy eo bên phải của Hoàng Văn Tr, sau đó Chu Văn H cầm dao bằng tay phải giơ lên chém một nhát từ trên xuống dưới trúng vào khoeo chân trái phía sau đầu gối chân trái của Hoàng Văn Tr làm Hoàng Văn Tr bị thương chảy máu và ngã xuống sân. Sau đó Hoàng Văn Tr được đưa đến Trung tâm y tế huyện Lộc Bình để điều trị. Sau khi sự việc xảy ra, do Hoàng Văn Tr và Chu Văn H là bạn nên Hoàng Văn Tr muốn hai bên tự thỏa nên không đến trình báo Cơ quan Công an. Tuy nhiên, giữa Chu Văn H và Hoàng Văn Tr chưa thỏa thuận được với nhau thì Chu Văn H phải chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 12/2021/QĐ-TA ngày 11/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, thời gian chấp hành là 01 (một) năm kể từ ngày 21/7/2021, tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Bộ Công an, địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đến ngày 29/7/2021, Hoàng Văn Tr có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành thụ lý giải quyết theo quy định và có văn bản đề nghị Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Bộ Công an. Ngày 18/11/2021, Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Bộ Công an ra quyết định tạm đình chỉ chấp hành quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Chu Văn H để phục vụ công tác điều tra vụ án hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích Số: 341/2021/PYTT ngày 09/11/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Lạng Sơn chính thức kết luận về tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Tr như sau:

1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Tr hiện tại:

- Sẹo vết thương vùng khoeo chân trái: 02%.
- Tổn thương bán phần thần kinh hông khoeo ngoài: 16%.

Tổng tỷ lệ: 18% (mười tám phần trăm)

2. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Chu Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Bản cáo trạng số: 10/CT-VKSLB, ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Chu Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Chu Văn H thừa nhận hành vi phạm tội Cố ý gây thương tích của bản thân như cáo trạng đã truy tố. Bị hại Hoàng Văn Tr yêu cầu bị cáo Chu Văn H bồi thường thiệt hại tổng số tiền 49.000.000 đồng, trong đó 9.000.000 đồng là tiền viện phí và 40.000.000 đồng là tiền bồi thường về sức khỏe. Bị cáo Chu Văn H đồng ý với mức đề nghị bồi thường trên, tuy nhiên Chu Văn H vẫn chưa bồi thường được do đang bị tạm giam và hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Chu Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Chu Văn H từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hoàng Văn Tr yêu cầu bị cáo Chu Văn H bồi thường thiệt hại tổng số tiền 49.000.000 đồng, trong đó 9.000.000 đồng là tiền viện phí và 40.000.000 đồng là tiền bồi thường về sức khỏe, tuy bị cáo chưa có tiền bồi thường thiệt hại nhưng bị cáo đã nhất trí bồi thường số tiền mà bị hại yêu cầu, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận và buộc bị cáo Chu Văn H có trách nhiệm bồi thường cho anh Hoàng Văn Tr số tiền 49.000.000 đồng (bốn mươi chín nghìn đồng). Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao quắm màu đen bằng kim loại, đã qua sử dụng, trên phần lưỡi dao có ghi ký hiệu hình dạng “I-I”, có tổng chiều dài là 40 cm, cụ thể: Phần cán dao và lưỡi dao liền nhau, phần cán dao bằng kim loại dạng ống dài 11 cm, đường kính là 3,5 cm; phần lưỡi dao dài 29 cm, có một lưỡi sắc, lưỡi dao có phần bị mẻ, bản rộng nhất là 5 cm, đầu lưỡi dao có hình dạng móc xuống cong về phía lưỡi dao dài 8,5 cm là công cụ phạm tội; Đối với 01 (một) con dao quắm màu đen bằng kim loại, đã qua sử dụng, trên phần lưỡi dao có ghi ký hiệu hình dạng “T-T”, có tổng chiều dài là 41 cm, cụ thể: Phần cán dao và lưỡi dao liền

nhau, phần cán dao bằng kim loại dạng ống dài 11,5 cm, đường kính là 3,8 cm; phần lưỡi dao dài 29,5 cm, có một lưỡi sắc, bản rộng nhất là 5 cm, đầu lưỡi dao có hình dạng móc xuống cong về phía lưỡi dao dài 9 cm bị cáo Chu Văn H đề nghị tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy. Về án phí: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra và có đơn xin xét xử vắng mặt nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các nhân chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 01/4/2021, tại sân trước cửa nhà của Chu Văn H thuộc khu 3 K, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, do có mâu thuẫn trong sinh hoạt với Hoàng Văn Tr nên Chu Văn H đã có hành vi dùng tay phải cầm dao quắm (bằng kim loại) chém 01 (một) phát trúng vào khoeo chân phía sau đầu gối chân trái của Hoàng Văn Tr gây thương tích với tổng tỷ lệ 18% (mười tám phần trăm). Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi theo quy định của pháp luật Hình sự. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn huyện Lộc Bình.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của

bản thân nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Chu Văn H là người có nhân thân không tốt. Ngày 24/6/1996 đã bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xoá án tích). Ngày 08/11/2019 đã bị Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền là 750.000 đồng tại Quyết định số 19/QĐ-XLHC, ngày 08/11/2019 (đã được xoá). Ngày 11 tháng 6 năm 2021 đã bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định số 12/2021/QĐ-TA của với thời hạn là 01 năm, hiện bị cáo đang tạm đình chỉ chấp hành quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định số 04/QĐ-CSGDBB ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Bộ Công an.

[7] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, cần có hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình đề nghị là phù hợp so với tính chất mức độ của hành vi và hậu quả của tội phạm nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Chu Văn H đồng ý bồi thường cho bị hại anh Hoàng Văn Tr số tiền 49.000.000 đồng, trong đó 9.000.000 đồng là tiền viện phí và 40.000.000 đồng là tiền bồi thường về sức khỏe. Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này và buộc bị cáo Chu Văn H có trách nhiệm bồi thường cho anh Hoàng Văn Tr số tiền 49.000.000 đồng (bốn mươi chín triệu đồng).

[10] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao quắm màu đen bằng kim loại, đã qua sử dụng, trên phần lưỡi dao có ghi ký hiệu hình dạng “I-I”, có tổng chiều dài là 40 cm, cụ thể: phần cán dao và lưỡi dao liền nhau, phần cán dao bằng kim loại dạng ống dài 11 cm, đường kính là 3,5 cm; phần lưỡi dao dài 29 cm, có một lưỡi sắc, lưỡi dao có phần bị mẻ, bản rộng nhất là 5 cm, đầu lưỡi dao có hình dạng móc xuống cong về phía lưỡi dao dài 8,5 cm công cụ phạm tội. Đối với 01 (một) con dao quắm màu đen bằng kim loại, đã qua sử dụng, trên phần lưỡi dao có ghi ký hiệu hình dạng “T-T”, có tổng chiều dài là 41 cm, cụ thể: Phần cán dao và lưỡi dao liền nhau, phần cán dao bằng kim loại dạng ống dài 11,5 cm, đường kính là 3,8 cm; phần lưỡi dao dài 29,5 cm, có một lưỡi sắc, bản rộng nhất là 05 cm, đầu lưỡi dao có hình dạng móc xuống cong về phía lưỡi dao dài 09 cm, bị cáo Chu Văn H đề nghị tịch thu tiêu huỷ do không còn giá trị sử dụng, do đó Hội

đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ. Đối với cục gạch mà Chu Văn H nhặt ở sân để định ném Hoàng Văn Tr và đoạn gậy tre Hoàng Văn Tr lấy ở sân để chọc vào ngực trái của Chu Văn H. Sau khi sự việc xảy ra vợ của bị cáo Chu Văn H là chị Lý Thị X đã dọn dẹp và vứt đi, do sự việc xảy ra đã lâu, chị Lý Thị X không nhớ vứt ở chỗ nào nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để truy tìm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Theo Giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo năm 2022 của Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì gia đình bị cáo thuộc gia đình hộ nghèo của thị trấn N, do đó bị cáo được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

[12] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 293, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Chu Văn H 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 18/11/2021.
3. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thoả thuận về trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khoẻ giữa bị cáo Chu Văn H và bị hại anh Hoàng Văn Tr. Buộc bị cáo Chu Văn H phải bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bị hại anh Hoàng Văn Tr số tiền là 49.000.000 đồng (bốn mươi chín triệu đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành, nếu bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao quắm màu đen bằng kim loại, đã qua sử dụng, trên phần lưỡi dao có ghi ký hiệu hình dạng “1-1”, có tổng chiều dài là 40 cm, cụ thể: phần cán dao và lưỡi dao liền nhau, phần cán dao bằng kim loại dạng ống dài 11 cm, đường kính là 3,5 cm; phần lưỡi dao dài 29 cm, có một lưỡi sắc, lưỡi dao có phần bị mẻ, bản rộng nhất là 5 cm, đầu lưỡi dao có hình dạng móc xuống cong về phía lưỡi dao dài 8,5 cm; 01 (một) con dao quắm màu đen bằng kim loại, đã qua sử dụng, trên phần lưỡi dao có ghi ký hiệu hình dạng “T-T”, có tổng chiều dài là 41 cm, cụ thể: Phần cán dao và lưỡi dao liền nhau, phần cán dao bằng kim loại dạng ống dài 11,5 cm, đường kính là 3,8 cm; phần lưỡi dao dài 29,5 cm, có một lưỡi sắc, bản rộng nhất là 5 cm, đầu lưỡi dao có hình dạng móc xuống cong về phía lưỡi dao dài 9 cm. *(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/02/2022).*

5. Án phí: Bị cáo Chu Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giáp Thanh Long