

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2021/DS-ST

Ngày 30 - 3 - 2021

V/v Tranh chấp hợp đồng gửi giữ tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Chế và ông Tô Huy Bân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:
Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 152/2020/TLST-DS ngày 14/12/2020, về việc “Tranh chấp hợp đồng gửi giữ tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST-DS ngày 24/02/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2021/QĐST-DS ngày 11/3/2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Nghiêm Văn Hưng, sinh năm 1992 (Có mặt).

Trú tại: Thôn Phật Tích, xã Phật Tích, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Bị đơn: Anh Bùi Hữu Thống, sinh năm 1993 (Vắng mặt).

HKTT: Thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 19/11/2020, bản tự khai và các tài liệu chứng cứ do nguyên đơn xuất trình và tại phiên tòa nguyên đơn anh Nghiêm Văn Hưng trình bày:

Giữa anh và anh Bùi Hữu Thống có quen biết nhau từ năm 2019. Anh Thống có 01 xưởng chuyên trông giữ máy tính của các cá nhân gửi giữ tại thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nên anh có gửi anh Thống trông giữ 02 máy tính tên thường gọi: nhãn hiệu PCL 570 8G 6 chân ghi trong hợp đồng (tên nhãn hiệu thực tế là Dataland RX 570 8G); trong thời gian

khoảng hơn 1 năm. Khi đó giữa hai bên chỉ thỏa thuận bằng miệng. Phí gửi giữ anh đã thanh toán cho Thống đầy đủ, không có vướng mắc gì.

Ngày 17/02/2020, anh có ký Hợp đồng gửi giữ hàng hóa với anh Thống. Nội dung: Anh Thống nhận trông giữ 02 máy tính (02 trâu) nhãn hiệu PCL 570 8G, 6 chân (tên nhãn hiệu thực tế là Dataland RX 570 8G) cho anh với giá 1.500.000 đồng/tháng/máy, phí gửi giữ được thanh toán bằng hình thức chuyển khoản qua Ngân hàng Vietcombank. Địa điểm gửi giữ: Xưởng của anh Thống tại thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh do anh Thống thuê của người khác. Thời hạn hợp đồng tới khi nào anh hoặc anh Thống không trông giữ nữa nhưng phải báo trước cho bên còn lại ít nhất 15 ngày. Lý do anh gửi giữ anh Thống vì nguồn điện nhà anh Thống giá rẻ, ổn định nên đảm bảo cho việc máy hoạt động.

Ngày 13/3/2020 anh có nhu cầu sử dụng máy nên báo cho anh Thống chấm dứt hợp đồng, anh Thống đồng ý. Ngày 20/4/2020 anh gọi cho anh Thống báo sẽ tới lấy máy thì được anh Thống hẹn đến ngày 23/4/2020 sẽ trả. Việc trao đổi này bằng miệng, không có giấy tờ gì.

Ngày 23/4/2020, anh đến lấy máy tính thì không liên lạc được với anh Thống và phát hiện đồ đạc trong xưởng trông giữ đã không còn gì, bao gồm cả 02 chiếc máy tính của anh. Sau đó anh không liên lạc được với anh Thống.

Ngày 02/5/2020 anh làm đơn tố cáo anh Thống đến cơ quan Công an huyện Yên Phong. Ngày 11/9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong có Thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự đối với anh Bùi Hữu Thống.

Vì vậy anh làm đơn khởi kiện vụ án dân sự tới Tòa án nhân dân huyện Yên Phong yêu cầu Tòa án buộc anh Bùi Hữu Thống phải trả lại anh giá trị của hai chiếc máy tính mà anh đã gửi giữ anh Thống nhãn hiệu PCL 570 8G, 6 chân (tên nhãn hiệu thực tế là Dataland RX 570 8G) với giá trị theo Hội đồng định giá đã định giá là 30.000.000 đồng/ 2 máy.

Quá trình gửi giữ anh đã thanh toán trả anh Thống số tiền 4.450.000 đồng tiền phí trông giữ tương ứng với phí của 02 (tháng tính đến hết ngày 13/3/2020) qua tài khoản ngân hàng Vietcombank như thỏa thuận trong hợp đồng không có tranh chấp nên không yêu cầu gì.

Ngoài ra anh không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

Anh Thống vắng mặt tại phiên tòa, tại các Bản tự khai, Biên bản lấy lời khai của anh Thống tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong có trong hồ sơ vụ án, anh Thống trình bày: Anh có nhận trông giữ cho anh Hưng 02 máy tính tại kho xưởng của anh như anh Hưng trình bày là đúng. Quá trình trông giữ, khoảng tháng 3/2020 anh đập cầu dao điện làm chập cháy toàn bộ máy móc trong

đó có 02 máy tính của anh Hưng. Sau khi sự việc xảy ra anh không báo cho anh Hưng mà bán 02 chiếc máy tính cho 01 người mua sắt vụn không quen biết. Nay anh đồng ý trả anh Hưng giá trị hai chiếc máy tính như hai bên đã thỏa thuận.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong phát biểu ý kiến đã đánh giá việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký là đúng pháp luật; Nguyên đơn chấp hành tốt pháp luật; bị đơn chưa chấp hành pháp luật, không có mặt theo giấy triệu tập của Toà án, vắng mặt tại phiên họp về việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải và tại phiên toà. Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 147 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ các Điều 164, 166, 554, 556, 557, 558, 559 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nghiêm Văn Hưng, buộc bị đơn anh Bùi Hữu Thống phải trả cho anh Hưng giá trị của 02 chiếc máy tính nhãn hiệu PCL 570 8G, 6 chân trị giá là 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng).

Về án phí: Anh Thống phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và các chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền, quan hệ tranh chấp, thủ tục tố tụng:

- Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Ngày 19/11/2020, nguyên đơn anh Nghiêm Văn Hưng có đơn khởi kiện anh Bùi Hữu Thống phải có nghĩa vụ trả cho anh giá trị của 02 chiếc máy tính nhãn hiệu PCL 570 8G, 6 chân (tên nhãn hiệu thực tế là Dataland RX 570 8G) trị giá là 30.000.000đồng, anh đã nộp tiền tạm ứng án phí theo quy định. Về chủ thể: Các bên tham gia giao kết hợp đồng tự nguyện, có đủ năng lực, hợp đồng có lập thành văn bản, anh Hưng cho rằng xuất phát từ hợp đồng gửi giữ tài sản nay anh Thống không trả tài sản trên cho anh nên anh kiện đòi tài sản Toà án đã thụ lý quan hệ pháp luật nêu trên, tuy nhiên sự thỏa thuận hai bên được lập thành văn bản, cụ thể là Hợp đồng gửi giữ tài sản, rõ ràng về chủ thể, đối tượng ...theo quy định của BLDS nên vụ án nêu trên là vụ án dân sự có quan hệ tranh chấp là tranh chấp hợp đồng gửi giữ tài sản vì vậy khi đưa ra xét

xử Toà án đã thay đổi quan hệ pháp luật là để bảo đảm đúng quy định. Vụ án có bị đơn anh Bùi Hữu Thống, địa chỉ tại thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong. Căn cứ vào Hợp đồng giữa các bên, trên cơ sở đối chiếu với các quy định tại các Điều 26, 35, 39 của Bộ luật tố tụng dân sự; Toà án nhân dân huyện Yên Phong, thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

- Thủ tục tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án Toà án không tổng đạt được thông báo thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng khác cho bị đơn. Toà án yêu cầu anh Hưng cung cấp địa chỉ mới của bị đơn nhưng anh không cung cấp được. Anh Nghiêm Văn Hưng đã cung cấp đúng địa chỉ bị đơn theo hợp đồng gửi giữ hàng hóa. Toà án đã tiến hành xác minh tại gia đình, tại địa phương, thể hiện anh Thống có hộ khẩu tại địa phương, nhưng do làm ăn thua lỗ anh phải bỏ đi làm ăn để trả nợ, khi đi không thông báo địa chỉ mới cho anh Hưng, không trình báo gì với chính quyền địa phương, gia đình không biết, không cung cấp được địa chỉ của anh Thống. Như vậy là cố tình giấu địa chỉ, Toà án đã tiến hành triệu tập, xác minh, niêm yết các văn bản tố tụng đúng theo quy định. Toà án đã triệu tập, niêm yết văn bản tham gia phiên toà đến lần thứ 2 nhưng anh Thống vẫn vắng mặt, căn cứ vào các điều 227, 228 BLTTDS 2015 và Nghị quyết 04/2017/HĐTP ngày 05/5/2017 của HĐTP Toà án nhân dân Tối cao, Hội đồng xét xử vắng mặt anh Thống theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Xét yêu cầu khởi kiện của anh Hưng về việc yêu cầu anh Thống phải trả cho anh giá trị của hai chiếc máy tính mà anh đã gửi giữ anh Thống nhãn hiệu PCL 570 8G, 6 chân (tên nhãn hiệu thực tế là Dataland RX 570 8G) với giá trị theo Hội đồng định giá đã định giá là 30.000.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy:

Căn cứ Hợp đồng gửi giữ hàng hóa ngày 17/02/2020 anh Thống nhận trông giữ 02 máy tính nhãn hiệu PCL 570 8G, 6 chân (tên nhãn hiệu thực tế là Dataland RX 570 8G) cho anh Hưng với mức phí 1.500.000 đồng/tháng/ 01 máy. Hợp đồng không xác định thời hạn mà thỏa thuận khi nào một bên muốn chấm dứt hợp đồng thì báo trước cho bên kia chậm nhất là 15 ngày. Hợp đồng có chữ ký của anh Thống. Như vậy, giữa anh Hưng và anh Thống có xác lập quan hệ dân sự gửi giữ hàng hóa có thu phí.

Hợp đồng trên được lập thành văn bản, thể hiện sự tự nguyện của các bên giao kết, không bị ép buộc, lừa dối nên đây là hợp đồng hợp pháp, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên tham gia giao kết hợp đồng. Quá trình trông giữ, anh Thống trình bày đã làm chập cháy số máy tính mà anh Hưng gửi giữ và bán cho một người không quen biết. Nay anh Hưng yêu cầu anh Thống phải trả anh giá trị 02 chiếc máy tính theo giá trị Hội đồng định giá đã định giá là 30.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong anh Thống cũng đồng ý với ý kiến của anh Hưng, yêu cầu của anh Hưng là có căn cứ nên được chấp nhận.

Đối với phí gửi giữ: Quá trình gửi giữ anh Hưng đã trả anh Thống đầy đủ, hai bên không có ý kiến tranh chấp gì về vấn đề này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Xét lời đề nghị của đại diện VKS nhân dân huyện Yên Phong là có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận vì vậy bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Anh Hưng không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm nên được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 144, 147, 227, 228, 235, 262, 264, 266, 271 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ các Điều 164, 166, 554, 556, 557, 558, 559 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ Nghị Quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nghiêm Văn Hưng.

Buộc anh Bùi Hữu Thống phải có nghĩa vụ trả cho anh Nghiêm Văn Hưng giá trị của 02 chiếc máy tính nhãn hiệu PCL 570 8G, 6 chân (tên nhãn hiệu thực tế là Dataland RX 570 8G) đã gửi giữ theo hợp đồng gửi giữ ngày 17/02/2020, tổng số tiền là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi suất tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2, điều 468 Bộ luật dân sự 2015 cho đến khi thi hành xong.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Bùi Hữu Thống phải chịu 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Anh Nghiêm Văn Hưng không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho anh Hưng 750.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số: AA/2020/0001009 ngày 11/12/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

- Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

- Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKS huyện Yên Phong;
- THA DS huyện Yên Phong;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

- Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Tô Huy Bân Nghiêm Đình Chế