

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2020/HC-PT

Ngày: 18/5/2020.

V/v Khiếu kiện Quyết định hành chính

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường;

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Bà Phan Thị Vân Hương .

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Bà Phạm Thị Minh Hải - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 18 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 270/2019/TLPT-HC ngày 19 tháng 8 năm 2019 về việc “Khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số: 18/2018/HC-ST ngày 23/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh O bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 3299/2020/QĐPT-HC ngày 05 tháng 5 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Những người khởi kiện:

1.1. Ông Điệp Văn B (tên gọi khác: Điệp Văn P); địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Có mặt.

1.2. Ông Lục Văn T; địa chỉ: Thôn TM, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Có mặt.

1.3. Ông Phạm Xuân Th; vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Phạm Đức M; địa chỉ: Thôn TM, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. (Theo văn bản ủy quyền ngày 20/10/2016) anh Mạnh có mặt.

1.4. Ông Trương Văn Tc; địa chỉ: Thôn TM, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Đã chết. Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng: bà Nguyễn Thị Tm (vợ ông Tc) - bà Tm có mặt.

1.5. Bà Trần Thị D; địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Có mặt.

1.6. Bà Phạm Thị A; địa chỉ: Thôn TM, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Có mặt.

1.7. Ông Trần Văn L; địa chỉ: Thôn ĐT, xã TN, thành phố Z, tỉnh O. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của những người khởi kiện: Ông Nguyễn Minh Ng, ông Vũ Viết C, bà Lưu Thị Kiều Tr - Luật sư công ty Luật hợp danh The Light – thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Tầng x, tòa nhà M, số t CG, phường DV, quận CG, thành phố Hà Nội; Có mặt.

2. Người bị kiện: Ủy ban nhân dân huyện HB, O.

Kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng: Ủy ban nhân dân thành phố Z, tỉnh O (do huyện HB sáp nhập vào Thành phố Z theo Quyết định số 837/NQ-UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 17/12/2019 có hiệu lực từ 01/01/2020).

Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện: Ông Nguyễn Hữu Nh, Phó Chủ tịch (Văn bản ủy quyền số 729/QĐ-UBND ngày 14 tháng 2 năm 2020 của Chủ tịch UBND thành phố Z). Có mặt tại phiên tòa.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

Ông Nguyễn Thanh A, Trưởng phòng, Phòng Tài nguyên và Môi trường;

Ông Trần Quốc Hg, Giám đốc Trung tâm Phát triển quỹ đất;

Ông Bùi Xuân Hn, Trưởng phòng, Phòng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn. Ông A, ông Hg, ông Hn có mặt tại phiên tòa.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ủy ban nhân dân xã Y, thành phố Z, tỉnh O.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vương Thanh S – Phó Chủ tịch UBND xã Y; Có mặt.

3.2. Ủy ban nhân dân xã TN, thành phố Z, tỉnh O.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đình Đ – Phó Chủ tịch UBND xã TN; Có mặt.

3.3. Bà Trương Thị F; địa chỉ: Thôn TM, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.4. Bà Hoàng Thị Sg; địa chỉ: Thôn TM, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.5. Bà Trần Thị G; địa chỉ: Thôn TM, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.6. Ông Lương Ngọc Th; địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.7. Bà Nguyễn Thị J; địa chỉ: Thôn ĐT, xã TN, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện, các lời khai có trong hồ sơ và tại phiên tòa những người khởi kiện trình bày:

Người khởi kiện ông Diệp Văn B trình bày quan điểm và yêu cầu:

Ngày 16/07/2015, Chúng ông nhận được Thông báo thu hồi đất số 123/TB-UBND của Ủy ban nhân dân (viết tắt UBND) huyện HB về việc bồi thường, hỗ

trợ, tái định cư thực hiện GPMB Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua địa bàn xã Y, huyện HB từ Km 31 + 500 đến Km 35 + 800.

Tại thời điểm kiểm đếm ngày 07/09/2016 trên các thửa đất số 13, 67, 71, 111, 113, 123, 124, 129, 56A – tờ bản đồ 01 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 7.239 cây (trong đó có 2.551 cây cao hơn 20cm và 4.688 cây cao dưới 20cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình ông trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Tính đến thời điểm kiểm đếm, số hoa lily trên đã trồng được 2 tháng và chuẩn bị thu hoạch. Sau khi kiểm đếm xong, đại diện đơn vị kiểm đếm còn lập biên bản và “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh trong sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”.

Tại Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15-7-2016, UBND huyện HB quyết định không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily cho gia đình ông, với lý do là trồng hoa lily để trục lợi. Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688 với nội dung gần tương tự QĐ 1841 chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (QĐ 1841 có 209 hộ dân kèm theo còn QĐ 2688 có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily). Đây là việc làm hoàn toàn trái pháp luật và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông Bình. Vì theo quy định tại khoản 1, điều 90 Luật đất đai năm 2013 và điều 27 Quyết định 1766/2014/ QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “ Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Bình. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 603/QĐ-UBND ngày 22/3/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 148.159.000đ.

Người khởi kiện ông Lục Văn T trình bày quan điểm và yêu cầu:

Ngày 26/11/2015, UBND huyện HB có Thông báo thu hồi đất số 231/TB – UBND để thực hiện giải phóng mặt bằng dự án đường cao tốc Z – V đi qua địa bàn xã Y, huyện HB, tỉnh O, từ Km 14 + 000 đến Km 23 + 500 (đợt 11). Theo nội dung thông báo, Ủy ban nhân dân huyện thu hồi đất của 45 hộ dân và 02 tổ chức tại địa chỉ nêu trên. Gia đình ông thuộc diện phải thu hồi đất theo quyết định số 1766/2014/QĐ – UBND ngày 13 tháng 08 năm 2014 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh O.

Ngày 01/12/2015, Trung tâm phát triển quỹ đất huyện HB có tổ chức lập Biên bản kiểm đếm, điều tra xác minh khối lượng về đất và tài sản gắn liền trên đất, kiểm đếm xác minh về cây cối hoa màu để lập phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư. Trong quá trình kiểm đếm thể hiện tại các thửa đất số 93, 47, 37 tờ bản đồ số 06 và các thửa đất số 06, 08, 71, 13 tờ bản đồ số 07 đều trồng hoa lily với số lượng rất lớn. Đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình trong phạm vi dự án quy hoạch nêu trên.

Ngày 29/01/2016 và ngày 28/04/2016, Trung tâm phát triển quỹ đất huyện HB có lập Bảng tính giá trị bồi thường, hỗ trợ và tái định cư số 05/TH – TTPTQĐ và 08/PA – TTPTQĐ để bồi thường các hạng mục đã được kiểm đếm, xác minh trước đó. Tại bảng tính giá trị để bồi thường ghi rõ hoa lily không được bồi thường lấy lý do: Đất trồng cây lâu năm, sử dụng sai mục đích, để lại theo chỉ đạo của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh O. Hiện nay, Ủy ban nhân dân huyện HB thông báo tất cả các diện tích gia đình ông trồng cây hoa lily không được bồi thường.

Ngày 15/07/2016, Chủ tịch UBND HB ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất giải phóng mặt bằng của Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua huyện HB với lý do: “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”.

Ông không đồng tình với quan điểm trên của UBND huyện HB về việc không bồi thường đối với số cây hoa lily của nhà ông. Bởi lẽ:

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Tại thời điểm kiểm đếm ngày 01/12/2015 trên thửa đất số 93, 47, 37 tờ bản đồ số 06 và thửa đất số 06, 08, 71, 13 tờ bản đồ số 07 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily, cây cao trên 20 cm, cây dưới 20 cm. Sau khi kiểm đếm đại diện các bên ký kết xác nhận nội dung nêu trên. Trong biên bản nêu, “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”. Từ thời điểm có thông báo thu hồi đất ngày 26/11/2015, thời điểm kiểm đếm là ngày 01/12/2015. Khi đó diện tích đất trồng hoa lily của gia đình đã được hơn 02 tháng.

Như vậy, diện tích đất của ông trồng hoa lily có trước khi Ủy ban nhân dân huyện HB Thông báo thu hồi đất ngày 26/11/2015. Căn cứ khoản 1 Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 của Quyết định số 1766/2014/QĐ – UBND tỉnh O ngày 13 tháng 08 năm 2014 quy định “Khi nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì việc bồi thường được thực hiện theo quy định” và nhà nước chỉ không bồi thường khi “cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thu hồi đất”.

Như vậy, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình ông bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc Z – V thì gia đình ông đã trồng cây hoa lily từ trước đó vài tháng và số lượng số cây trồng trên đất là: 40.785 cây.

Gia đình ông làm Đơn khiếu nại đề ngày 08/8/2016 gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình ông trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688/QĐ-UBND với nội dung gần tương tự 1841/QĐ-UBND chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (1841/QĐ-UBND có 209 hộ dân kèm theo còn 2688/QĐ-UBND có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

UBND huyện HB không bồi thường tiền hoa lily cho gia đình ông. Do vậy, ông yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 975/QĐ-UBND ngày 28/4/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 956.170.000đ.

Người khởi kiện ông Phạm Xuân Thuy trình bày quan điểm và yêu cầu:

Ngày 26/11/2015, UBND huyện HB ra Thông báo Thu hồi đất số 231/TB-UBND về việc thu hồi diện tích đất gia đình ông Phạm Xuân Th để thực hiện GPMB Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua địa bàn xã Y, huyện HB từ Km 14 + 000 đến Km 23 + 500.

Ngày 09/3/2016, Trung tâm phát triển quỹ đất – UBND huyện HB đã lập Biên bản điều tra xác minh khối lượng về đất và tài sản trên đất của gia đình ông bị ảnh hưởng bởi dự án để lên phương án bồi thường, hỗ trợ.

Ngày 15/07/2016, Chủ tịch UBND HB ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất giải phóng mặt bằng của Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua huyện

HB với lý do: “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”.

Ông không đồng tình với quan điểm trên của UBND huyện HB về việc không bồi thường đối với số cây hoa lily của nhà ông. Bởi lẽ:

Gia đình ông được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm chúng ông vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình chúng ông vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho chúng ông trồng hoa.

Tại thời điểm kiểm đếm, trên các thửa đất số 62A, 62B, 62C, 62D và thửa số 79 tờ bản đồ số 06 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 12.329 cây (trong đó có 9.355 cây cao hơn 20cm và 2.974 cây cao dưới 20cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình ông trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Điều này chứng tỏ rằng, tại thời điểm kiểm đếm, hoa lily đã phát triển, tức là hoa đã được trồng trước khi có thông báo thu hồi đất. Như vậy, việc UBND huyện HB không bồi thường tiền hoa lily cho gia đình ông là trái quy định của pháp luật.

Đối với gia đình ông, mọi thu nhập đều xuất phát từ sản xuất nông nghiệp trong đó việc trồng hoa lily là nguồn thu nhập chính, tính đến thời điểm kiểm kê, gia đình ông đã đầu tư rất nhiều tiền bạc và công sức để đầu tư giống, phân bón và chăm sóc. Khi UBND huyện HB thông báo không bồi thường hoa lily cho gia đình ông và lấy lý do “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”, thì đây là việc làm hoàn toàn trái pháp luật và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông vì:

Theo quy định tại khoản 1, điều 90 Luật đất đai năm 2013 và điều 27 Quyết định 1766/2014/ QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “ Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy: Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình ông bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình ông đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 12.329 cây (trong đó có 9.355 cây cao hơn 20cm và 2.974 cây cao dưới 20cm).

Ngày 19/8/2016, con trai ông là Phạm Đức M đại diện gia đình làm Đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó

khẩn cho gia đình ông trong việc giải quyết khiếu nại. Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688/QĐ-UBND với nội dung gần tương tự 1841/QĐ-UBND chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (1841/QĐ-UBND có 209 hộ dân kèm theo còn 2688/QĐ-UBND có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily).

Gia đình ông cho rằng, xâm phạm tới quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông, yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1395/QĐ-UBND ngày 15/6/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 287.407.000đ.

Người khởi kiện ông Trương Văn Tc trình bày quan điểm và yêu cầu:

Ngày 26/11/2015, gia đình ông nhận được Thông báo thu hồi đất số 21/TB-UBND của UBND huyện HB về việc bồi thường, hỗ trợ, tái định cư thực hiện GPMB Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua địa bàn xã Y, huyện HB từ Km 14 + 000 đến Km 23 + 500.

Ngày 04/12/2015, Trung tâm phát triển quỹ đất – UBND huyện HB đã lập Biên bản kiểm đếm đối với công trình kiến trúc và hoa màu của gia đình ông bị ảnh hưởng bởi dự án đề lên phương án bồi thường, hỗ trợ.

Ngày 15/07/2016, Chủ tịch UBND HB ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất giải phóng mặt bằng của Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua huyện HB với lý do: “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”.

Ông không đồng tình với quan điểm trên của Chủ tịch UBND huyện HB về việc không bồi thường đối với số cây hoa lily của nhà ông. Bởi lẽ:

Gia đình ông được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm chúng ông vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình chúng ông vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho chúng ông trồng hoa.

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho

người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Ngày 26/11/2015, gia đình ông nhận được Thông báo thu hồi đất số 21/TB-UBND của UBND huyện HB về việc bồi thường, hỗ trợ, tái định cư thực hiện GPMB Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua địa bàn xã Y, huyện HB từ Km 14 + 000 đến Km 23 + 500.

Ngày 04/12/2015, Trung tâm phát triển quỹ đất – UBND huyện HB đã lập Biên bản kiểm đếm đối với công trình kiến trúc và hoa màu của gia đình ông bị ảnh hưởng bởi dự án đề lên phương án bồi thường, hỗ trợ.

Ngày 15/07/2016, Chủ tịch UBND HB ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất giải phóng mặt bằng của Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua huyện HB với lý do: “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”.

Theo quy định tại khoản 1, điều 90 Luật đất đai năm 2013 và điều 27 Quyết định 1766/2014/ QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình ông bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình ông đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 26.525 cây (trong đó có 23.787 cây cao hơn 20cm và 2.738 cây cao dưới 20cm). Ngày 08/08/2016, gia đình ông làm Đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng quy định nhưng UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình ông trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688/QĐ-UBND với nội dung gần tương tự 1841/QĐ-UBND chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (1841/QĐ-UBND có 209 hộ dân kèm theo còn 2688/QĐ-UBND có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Ông yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 847/QĐ-UBND ngày 19/4/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 643.959.000đ.

Người khởi kiện bà Trần Thị D trình bày quan điểm và yêu cầu:

Ngày 16/07/2015, Ủy ban nhân dân huyện HB có Thông báo thu hồi đất số 123/TB – UBND về việc bồi thường, hỗ trợ, tái định cư thực hiện GPMB Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua địa bàn Thôn X, xã Y, huyện HB, tỉnh O.

Ngày 14/09/2015, Trung tâm phát triển quỹ đất huyện HB có tổ chức lập Biên bản kiểm đếm, điều tra xác minh khối lượng về đất và tài sản gắn liền trên đất, kiểm đếm xác minh về cây cối hoa màu để lập phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư. Trong quá trình kiểm đếm thể hiện tại các thửa đất số 73, 132, 41 tờ bản đồ số 01 đều trồng hoa lily với số lượng rất lớn. Đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình trong phạm vi dự án quy hoạch nêu trên.

Ngày 15/07/2016, Chủ tịch UBND HB ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất giải phóng mặt bằng của Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua huyện HB với lý do: “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”.

Bà không đồng tình với quan điểm trên của Chủ tịch UBND huyện HB về việc không bồi thường đối với số cây hoa lily của Bà. Bởi lẽ:

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Tại thời điểm kiểm đếm ngày 14/09/2015 trên thửa đất số 73, 132, 41 tờ bản đồ số 03 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily, cây cao trên 20 cm, cây dưới 20 cm. Sau khi kiểm đếm đại diện các bên ký kết xác nhận nội dung nêu trên. Trong biên bản nêu, “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”. Từ thời điểm có thông báo thu hồi đất ngày 16/07/2015, thời điểm kiểm đếm là ngày 14/09/2015. Khi đó diện tích đất trồng hoa lily của gia đình đã được hơn 02 tháng.

Như vậy, diện tích đất của ông trồng hoa lily có trước khi Ủy ban nhân dân huyện HB Thông báo thu hồi đất ngày 16/07/2015. Căn cứ khoản 1 Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 của Quyết định số 1766/2014/QĐ – UBND tỉnh O ngày 13 tháng 08 năm 2014 quy định “Khi nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì việc bồi thường được thực hiện theo quy định” và nhà nước chỉ không bồi thường khi “cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thu hồi đất”.

Như vậy, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily thì gia đình bà đã trồng cây hoa lily từ trước đó vài tháng và số lượng số cây trồng trên đất là: 6.314 cây.

Bà đã làm Đơn khiếu nại đề ngày 16/8/2016 gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng quy định. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình ông trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có

Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688/QĐ-UBND với nội dung gần tương tự 1841/QĐ-UBND chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (1841/QĐ-UBND có 209 hộ dân kèm theo còn 2688/QĐ-UBND có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Bà yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 847/QĐ-UBND ngày 19/4/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 157.850.000 đồng.

Người khởi kiện bà Phạm Thị A trình bày quan điểm và yêu cầu:

Ngày 26/11/2015, Bà nhận được Thông báo thu hồi đất số 231/TB-UBND của UBND huyện HB về việc bồi thường, hỗ trợ, tái định cư thực hiện GPMB Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua địa bàn xã Y, huyện HB từ Km 31 + 500 đến Km 35 + 800.

Ngày 30/11/2015, Trung tâm phát triển quỹ đất – UBND huyện HB đã lập Biên bản kiểm đếm đối với công trình kiến trúc và hoa màu của gia đình Bà trên thửa đất số 61A, 61B, 61C và 61D – tờ bản đồ 06 bị ảnh hưởng bởi dự án đề lên phương án bồi thường, hỗ trợ.

Ngày 15/7/2016, Ủy ban Nhân dân huyện HB ra Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB với lý do: “trồng hoa lily để trực lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”.

Bà không đồng tình với quan điểm trên của UBND huyện HB về việc không bồi thường đối với số cây hoa lily của nhà ông. Bởi lẽ: Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình chúng Bà vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho trồng hoa.

Tại thời điểm kiểm đếm ngày 30/11/2015 trên các thửa đất số 61A, 61B, 61C và 61D – tờ bản đồ 06 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 35.964 cây (trong đó có 33.233 cây cao hơn 20cm và 2.731 cây cao dưới 20cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình Bà trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Tính đến thời điểm kiểm đếm, số hoa lily trên đã trồng được 2 tháng và chuẩn bị

thu hoạch. Sau khi kiểm đếm xong, đại diện đơn vị kiểm đếm còn lập biên bản và “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh trong sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”.

UBND huyện HB ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily cho gia đình bà làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình bà. Vì: Theo quy định tại khoản 1, điều 90 Luật đất đai năm 2013 và điều 27 Quyết định 1766/2014/ QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “ Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy: Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình bà bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình Bà đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 35.964 cây (trong đó có 33.233 cây cao hơn 20cm và 2.731 cây cao dưới 20cm).

Ngày 08/8/2016, gia đình bà làm Đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình bà trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: UBND huyện HB đã gửi Công văn số 1401/UBND-TTr ngày 08/8/2016 về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại của gia đình bà. Ngoài ra, ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688/QĐ-UBND với nội dung gần tương tự 1841/QĐ-UBND chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (1841/QĐ-UBND có 209 hộ dân kèm theo còn 2688/QĐ-UBND có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Bà yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình Bà. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1395/QĐ-UBND ngày 15/6/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình Bà. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình Bà theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình Bà là: 879.983.000đ.

Người khởi kiện ông Trần Văn L trình bày quan điểm và yêu cầu:

Ngày 04/12/2015, Ủy ban nhân dân huyện HB ra Thông báo thu hồi đất số 238/TB-UBND của UBND huyện HB để thực hiện giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua địa bàn xã TN, huyện HB từ Km 18 + 700 đến Km 28+700 (đợt 17).

Ngày 07/01/2016, Trung tâm phát triển quỹ đất – UBND huyện HB đã lập Biên bản kiểm đếm đối với công trình kiến trúc và hoa màu của gia đình ông bị ảnh hưởng bởi dự án đề lên Phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư.

Ngày 31/03/2016, Trung tâm phát triển quỹ đất huyện HB có lập Bảng tính giá trị bồi thường, hỗ trợ và tái định cư số 13/PA – TTPTQĐ để bồi thường các hạng mục đã được kiểm đếm, xác minh trước đó. Tại bảng tính giá trị để bồi thường ghi rõ hoa lily không được bồi thường lấy lý do: Đất trồng cây lâu năm, sử dụng sai mục đích, để lại theo công văn số 118 ngày 21/01/2016 của Ủy ban nhân dân huyện HB.

Ngày 15/07/2016, Chủ tịch UBND HB ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất giải phóng mặt bằng của Dự án đường cao tốc Z – V đoạn đi qua huyện HB với lý do: “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”.

Ông không đồng tình với quan điểm trên của UBND huyện HB về việc không bồi thường đối với số cây hoa lily của nhà ông. Bởi lẽ:

Gia đình ông được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm ông vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình chúng ông vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho chúng ông trồng hoa.

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Tại thời điểm kiểm đếm ngày 07/01/2016 trên thửa đất số 02, tờ bản đồ số 02 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily, cây cao trên 20 cm, cây dưới 20 cm và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 26.587 cây (trong đó có 16.758 cây cao hơn 20cm và 9.829 cây cao dưới 20cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình ông trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Tính đến thời điểm kiểm đếm, số hoa lily trên đã trồng được khoảng 2 tháng và chuẩn bị thu hoạch. Sau khi kiểm đếm xong, đại diện đơn vị kiểm đếm còn lập biên bản và “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh trong sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”.

Như vậy, diện tích đất của ông trồng hoa lily có trước khi Ủy ban nhân dân huyện HB Thông báo thu hồi đất ngày 26/11/2015. Căn cứ khoản 1 Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 của Quyết định số 1766/2014/QĐ – UBND tỉnh O ngày 13 tháng 08 năm 2014 quy định “Khi nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại

đối với cây trồng thì việc bồi thường được thực hiện theo quy định” và nhà nước chỉ không bồi thường khi “cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thu hồi đất”.

Gia đình ông làm Đơn khiếu nại đề ngày 08/8/2016 gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình ông trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688/QĐ-UBND với nội dung gần tương tự 1841/QĐ-UBND chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (1841/QĐ-UBND có 209 hộ dân kèm theo còn 2688/QĐ-UBND có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Từ những phân tích như trên, việc UBND huyện HB không bồi thường tiền hoa lily cho gia đình ông và cố tình quanh co, gây khó khăn trong việc giải quyết khiếu nại là trái quy định của pháp luật, xâm phạm tới quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông.

Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 684/QĐ-UBND ngày 31/3/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật.

Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lư cây hoa lily của gia đình ông là: 595.872.000đ.

Tại bản tự khai của người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện cũng như các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện quan điểm:

Khi thực hiện công tác bồi thường, giải phóng mặt bằng (viết tắt GPMB) dự án đường cao tốc Z – V, UBND tỉnh đã ban hành Thông báo số 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng.

Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ những người khởi kiện trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V.

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 27/6/2015;

- Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 55/TB-UBND ngày 26/8/2015 của UBND xã Y về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.

- Ngày 01/7/2015 UBND xã TN phối hợp cùng Phòng kinh tế và hạ tầng huyện HB, tổ chức công bố công khai Quy hoạch dự án Đường cao tốc Z - V, tại thôn ĐT, thôn Khe Khoai, thôn Đồng Cao và thôn Đồng Vải, xã TN.

- Ngày 11/6/2015 UBND xã TN ban hành Quyết định số 48/QĐ-UBND về việc thành lập Tổ công tác kiểm tra việc sử dụng đất đai, xây dựng công trình đối với hộ gia đình, cá nhân trên địa bàn xã.

- Ngày 08/7/2015 UBND xã TN ban hành Thông báo số 16/TB-UBND về việc nghiêm cấm các hành vi xây dựng công trình, trồng cây trái phép, sử dụng đất sai mục đích trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z - V, đoạn đi qua địa bàn xã TN.

- Ngày 26/12/2015 UBND xã TN ban hành văn bản số 134/UBND về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 08/7/2015 của UBND xã.

Những người khởi kiện không phải hộ chuyên trồng hoa. Khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB các hộ dân mới trồng hoa lily trong đó có hộ của những người khởi kiện. Diện tích trồng hoa lily chỉ tập trung trong ranh giới GPMB. Sau khi cơ bản thực hiện xong công tác GPMB thì không có hộ dân nào tiếp tục trồng hoa lily trên diện tích còn lại không bị thu hồi (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 18/8/2017).

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Từ các lý do trên thể hiện rõ động cơ của những người khởi kiện là những hộ trồng hoa lily là để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thương xuyên. Việc những người khởi kiện đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily.

Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Từ các nội dung đã phân tích trên, UBND huyện HB khẳng định việc không bồi thường hoa lily và ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB là chính xác. UBND huyện HB đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh O bác đơn khởi kiện của những người khởi kiện.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ủy ban nhân dân xã Y có quan điểm:

Khi thực hiện công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V UBND tỉnh đã ban hành Thông báo số thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày 07/9/2015; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Diệp Văn B trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Diệp Văn B trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 27/6/2015;

- Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 55/TB-UBND ngày 26/8/2015 của UBND xã Y về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V

Những người khởi kiện không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa; đất trồng hàng năm trước khi có dự án các thửa đất của những người khởi kiện là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ ông Bình chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi những người khởi kiện không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 20/8/2017).

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Từ các lý do trên thể hiện rõ động cơ của những người khởi kiện trồng hoa lily là để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc những người khởi kiện đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là đúng quy định.

Ngày 15/7/2016, UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Từ các nội dung đã phân tích trên, UBND xã Y đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh O bác đơn khởi kiện của những người khởi kiện.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ủy ban nhân dân xã TN có quan điểm:

Khi thực hiện công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z - V UBND tỉnh đã ban hành Thông báo số 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z - V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Trần Văn L trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã TN đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Trần Văn L trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z - V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng.

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z - V.

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z - V.

- Ngày 01/7/2015 UBND xã TN phối hợp cùng Phòng kinh tế và hạ tầng huyện HB, tổ chức công bố công khai Quy hoạch dự án Đường cao tốc Z - V, tại thôn DT, thôn Khe Khoai, thôn Đồng Cao và thôn Đồng Vải, xã TN.

- Ngày 11/6/2015 UBND xã TN ban hành Quyết định số 48/QĐ-UBND về việc thành lập Tổ công tác kiểm tra việc sử dụng đất đai, xây dựng công trình đối với hộ gia đình, cá nhân trên địa bàn xã.

- Ngày 08/7/2015 UBND xã ban hành Thông báo số 16/TB-UBND về việc nghiêm cấm các hành vi xây dựng công trình, trồng cây trái phép, sử dụng đất sai mục đích trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z - V, đoạn đi qua địa bàn xã TN.

- Ngày 26/12/2015 UBND xã ban hành văn bản số 134/UBND về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 08/7/2015 của UBND xã.

Hộ ông Trần Văn L không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã TN thì thửa đất trồng hoa lily của ông Lý là đất trồng cây lâu năm trong cùng thửa đất có nhà ở. Trước khi có dự án, hộ ông Trần Văn L trồng cây ăn quả như: Nhãn, xoài, ổi, na, bưởi, đào ..., không trồng hoa lily. Hộ ông Trần Văn L chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z - V.

Ngày 07/12/2015, phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện - cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp đã có văn bản số 276/UBND-NN về báo cáo việc trồng hoa lily trong GPMB đường cao tốc Z - V đi qua địa phận huyện HB trong đó nêu rõ các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa

không trông từ củ mà trông từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trông củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra nhiều hoa chỉ có 1 đến 2 bông).... Trông như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trông trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Từ các lý do trên thể hiện rõ động cơ hộ ông Lý trồng hoa lily là để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc ông Lý đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng.

Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z - V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z - V, đoạn qua huyện HB.

Từ các nội dung đã phân tích trên UBND huyện HB không bồi thường hoa lily và ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z - V, đoạn qua huyện HB là chính xác.

Ủy ban nhân dân xã TN đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh O bác đơn khởi kiện của ông Trần Văn L.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Trương Thị F, bà Hoàng Thị Sg, bà Trần Thị G, bà Nguyễn Thị Thuý, ông Lương Ngọc Th đều có quan điểm: nhất trí với yêu cầu khởi kiện của những người khởi kiện.

Tại Bản án số 18/2018/HC-ST ngày 23/5/2018, Tòa án nhân dân tỉnh O Quyết định:

Căn cứ vào Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Điệp Văn B về việc Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Bình. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 603/QĐ-UBND ngày 22/3/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Bình. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Bình theo đúng quy định pháp luật.

2. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Lục Văn T về việc Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ

cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thanh. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 975/QĐ-UBND ngày 28/4/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thanh. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Thanh theo đúng quy định pháp luật.

3. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Xuân Th về việc Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thụy. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1395/QĐ-UBND ngày 15/6/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thụy. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Thụy theo đúng quy định pháp luật.

4. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Trương Văn Tc về việc Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thạch. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 847/QĐ-UBND ngày 19/4/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thạch. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Thạch theo đúng quy định pháp luật.

5. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị D về việc Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Dần. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 847/QĐ-UBND ngày 19/4/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Dần. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà Dần theo đúng quy định pháp luật.

6. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị A về việc Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Bình. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1395/QĐ-UBND ngày 15/6/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Bình. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà Bình theo đúng quy định pháp luật.

7. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn L về việc Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường,

hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Lý. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 684/QĐ-UBND ngày 31/3/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Lý. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Lý theo đúng quy định pháp luật.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, những người khởi kiện ông Điệp Văn B, ông Lục Văn T, ông Phạm Xuân Th, ông Trương Văn Tc, bà Trần Thị D, bà Phạm Thị A, ông Trần Văn L và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lương Ngọc Th, bà Hoàng Thị Sg, bà Trương Thị F, bà Trần Thị G, bà Nguyễn Thị J kháng cáo, yêu cầu hủy bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, người bị kiện, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan giữ nguyên quan điểm tại phiên tòa sơ thẩm.

Luật sư trình bày quan điểm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho những người khởi kiện đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện. Lý do: Các hộ dân đều trồng hoa trước thời điểm UBND huyện HB ban hành Thông báo thu hồi đất; trồng hoa trên đất lúa cũng là đất trồng cây hàng năm và khi trồng không hề có bất cứ cơ quan nào nghiêm cấm, không hề bị xử phạt hành chính do sử dụng đất không đúng mục đích. Thông báo số 122/TB - UBND chỉ là ý kiến của Chủ tịch UBND tỉnh, không phải Thông báo thu hồi đất nên không làm chấm dứt việc sử dụng đất hợp pháp của các hộ dân và các hộ dân không biết về Thông báo này cũng như các văn bản khác của UBND huyện HB, của UBND xã Y, Ủy ban xã TN nên việc trồng hoa vẫn diễn ra bình thường, khi thu hồi kiểm đếm đều thể hiện rất rõ. Do không có điều kiện học hỏi nên kỹ thuật trồng có thể không đảm bảo nhưng đây là tài sản hợp pháp của người dân, UBND huyện HB không bồi thường vì cho rằng tạo lập trái pháp luật với mục đích trục lợi, là không đúng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Về thủ tục tố tụng, Hội đồng xét xử tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng, các đương sự chấp hành đúng quy định của pháp luật và đơn kháng cáo của các đương sự là hợp lệ. Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251 Luật tố tụng hành chính bác kháng cáo của những người khởi kiện ông Điệp Văn B, ông Lục Văn T, ông Phạm Xuân Th, ông Trương Văn Tc, bà Trần Thị D, bà Phạm Thị A, ông Trần Văn L và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lương Ngọc Th, bà Hoàng Thị Sg, bà Trương Thị F, bà Trần Thị G, bà Nguyễn Thị J, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào tài liệu và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử Phúc thẩm thấy:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Những người khởi kiện ông Diệp Văn B, ông Lục Văn T, ông Phạm Xuân Th, ông Trương Văn Tc, bà Trần Thị D, bà Phạm Thị A, ông Trần Văn L cho rằng các quyết định nêu trên và Quyết định số: 603/QĐ-UBND ngày 22/3/2016 của UBND huyện HB, Quyết định số: 975/QĐ-UBND ngày 28/4/2016 của UBND huyện HB, Quyết định số: 847/QĐ-UBND ngày 19/4/2016 của UBND huyện HB, Quyết định số: 1395/QĐ-UBND ngày 15/6/2016 của UBND huyện HB, Quyết định số: 684/QĐ-UBND ngày 31/3/2016 của UBND huyện HB, đã xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình nên những người khởi kiện khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh O yêu cầu hủy các quyết định trên. Vì vậy, Tòa án nhân dân tỉnh O đã thụ lý và đưa ra giải quyết vụ án hành chính là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 4 điều 32 Luật tố tụng hành chính.

[1.2] Về thẩm quyền và trình tự thủ tục ban hành:

- Ngày 27/4/2015 UBND tỉnh O phê duyệt Báo cáo nghiên cứu khả thi tại Quyết định số 1143/QĐ-UBND.

- Ngày 09/11/2015 UBND tỉnh O phê duyệt mặt bằng tuyến và ranh giới giải phóng mặt bằng tỷ lệ 1/1000 tại Quyết định số 3522/QĐ-UBND.

- Ngày 22/10/2015 UBND tỉnh O phê duyệt dự án thành phần 02 tại Quyết định số 3188/QĐ-UBND, trong đó giao UBND huyện HB làm chủ đầu tư tiểu dự án Bồi thường, GPMB.

- Ngày 27/6/2015, UBND xã Y công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V (có Biên bản hội nghị);

- Ngày 02/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 18/TB-UBND;

- Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND;

Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu

hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Như vậy, về trình tự, thủ tục thực hiện công tác bồi thường, GPMB được UBND huyện HB thực hiện đảm bảo đúng quy định.

[2]. Xét kháng cáo của người khởi kiện

[2.1]. Xét kháng cáo của ông Diệp Văn B.

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Diệp Văn B:

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa 31 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 35,1 m² tương ứng với thửa đất số 93 tờ bản đồ địa chính số 61, diện tích 30,6 m². Nguồn gốc đất do chủ hộ khai phá năm 2000 sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ

Trên diện tích thu hồi 35,1 m² trồng 75 cây hoa lily, tại thời điểm kiểm đếm cây cao < 20cm. Mật độ 2,1 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa đất số 67 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 67,7 m² tương ứng với đất số 142 tờ bản đồ địa chính số 61 diện tích 59,1m². Nguồn gốc đất do chủ hộ khai phá năm 2000, sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 67,7 m² trồng 337 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây cao < 20cm; mật độ 5 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa 71 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 43,3 m² là bờ thửa làm lối đi giữa hai thửa đất số 146 và 147, tờ bản đồ địa chính số 61, không có số thửa trên bản đồ địa chính.

Năm 2000 chủ hộ tự phá bờ sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm, đất chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Trên diện tích thu hồi 43,3 m² trồng 65 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây cao < 20cm; mật độ 1,5 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa 111 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 87,9 m² tương ứng với thửa đất số 165 tờ bản đồ địa chính số 61, diện tích 82,4 m². Nguồn gốc đất do chủ hộ khai phá từ năm 2000, sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 87,9 m² trồng 485 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm có 73 cây cao > 20cm; 412 cây cao < 20 cm. Mật độ 5,9 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa 113 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 33,8 m² tương ứng với thửa đất số 141 tờ bản đồ địa chính số 61, diện tích 33,8 m² là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ mang tên bà

Đặng Thị Lừu, năm 2014 bà Lừu cho con trai là ông Phạm Phú Tuấn sử dụng. Ông Bình trồng hoa nhò trên đất ông Tuấn.

Trên diện tích thu hồi 33,8 m² trồng 78 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây cao < 20cm. Mật độ 2,3 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 123 tương ứng với 1 phần thửa đất số 202 tờ bản đồ địa chính số 61 diện tích 2438,1 m². Nguồn gốc do chủ hộ khai phá từ năm 2000, sử dụng vào mục đích trồng cây lâu năm khác chưa được cấp GCNQSDĐ

Trên diện tích thu hồi 426,7 m² trồng 4.477 cây hoa lily; trong đó có 513 cây trồng sau thông báo thu hồi đất đã bị UBND xã lập biên bản. Tại thời điểm kiểm đếm có 1.878 cây cao > 20cm, 2.599 cây cao < 20cm. Mật độ 10,5 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa 124 tờ bản đồ GPMB số 01 diện tích 162,8 m² tương ứng với thửa đất số 159 tờ bản đồ địa chính số 61 diện tích 155,9 m². Nguồn gốc đất do chủ hộ khai hoang từ năm 2000, sử dụng vào mục đích trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ

Trên diện tích thu hồi 162,8 m² trồng 1.413 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm có 565 cây cao > 20cm và 848 cây cao < 20cm. Mật độ 8,7 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa 129 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 63,9 m² tương ứng với thửa đất số 167 tờ bản đồ địa chính số 61 diện tích 63,9 m². Nguồn gốc đất do chủ hộ khai hoang từ năm 2000, sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 63,9 m² trồng 177 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm có 35 cây cao > 20cm, 142 cây cao < 20cm. Mật độ 2,8 cây/m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 56A tờ bản đồ GPMB số 01 diện tích 38 m² là bờ thửa làm lối đi lại giữa hai thửa đất số 111 và 113, tờ bản đồ địa chính số 61, không có số thửa trên bản đồ địa chính.

Năm 2000 chủ hộ tự phá bờ sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm, chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Trên diện tích thu hồi 38 m² trồng 132 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây cao < 20cm; mật độ 3,5 cây/m².

Tổ công tác xác định hộ Ông Diệp Văn B trồng hoa lily trên 9 thửa đất trồng lúa, màu (trong đó có 01 thửa đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, 08 thửa chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất). Tổng số lượng 7.239 cây hoa ly trong đó có 2.553 cây cao > 20cm, 4.686 cây cao < 20cm. Theo kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND thì đất của hộ ông Bình giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, ông Bình không có quyền sử dụng đối với diện tích

đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm ông Bình cho rằng không nhận được thông báo nhưng luật sư bảo vệ quyền lợi cho ông Bình cho rằng ông có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, ông Bình cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b) Tính từ ngày 02/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 18/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ Ông Điệp Văn B ngày 7/9/2015 (hơn 2 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện ông Bình xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi, tại phiên tòa phúc thẩm ông Bình xác định trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y. Như vậy, hộ ông Bình vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 18/TB-UBND và Thông báo số 55/TB-UBND về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nêu trên.

Mặt khác, theo hồ sơ quản lý đất đai của xã, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa, màu; Trước khi có dự án đường cao tốc các thửa đất của hộ ông Điệp Văn B trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ ông Bình không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 20/8/2017). Như vậy, hộ ông Bình chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V.

Ngoài các thửa đất trong ranh giới GPMB của ông Bình trồng hoa lily, ông Bình còn mượn 01 thửa đất của ông Phạm Phú Tuấn (thửa 113) để trồng hoa lily.

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông). Việc ông Bình trồng hoa lily không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Bình chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục

lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thương xuyên. Việc ông Bình đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Điệp Văn B là đúng pháp luật.

[2.2]. Xét kháng cáo của ông Lục Văn T:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Lục Văn T:

Thửa số 37 tờ bản đồ GPMB số 06 diện tích 2.968 m²; diện tích thu hồi 616 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 37 tờ bản đồ GPMB số 06 diện tích 2.968 m² tương ứng với thửa đất số 55 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 3.227,4 m².

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính năm 1996, trong diện tích thửa 37 gồm thửa đất số 1194 bản đồ rải thửa đất nông nghiệp số 08 diện tích 150 m² đã được cấp GCNQSDĐ. Diện tích còn lại là đất nông nghiệp trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ là đất ở nông thôn và đất trồng cây lâu năm trong cùng thửa đất có nhà ở.

Trên diện tích thu hồi 616 m² có 220,32 m² trồng 3.757 cây hoa lily trong đó có 1.128 cây cao < 20cm, 2.629 cây cao > 20cm. Mật độ 17 cây/m².

Theo phương án bồi thường của hộ ông Thanh được UBND huyện HB được UBND huyện HB phê duyệt tại Quyết định số 974/QĐ-UBND ngày 28/4/2016 thì 3.757 cây hoa lily ông Thanh trồng trên thửa 37 tờ bản đồ GPMB số 06 không được bồi thường.

Do không được bồi thường ông Thanh khởi kiện đòi hủy nội dung Quyết định số 974/QĐ-UBND ngày 28/4/2016 phần liên quan đến gia đình và buộc UBND huyện HB lập phương án bồi thường cây hoa lily đã được kiểm đếm.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Lục Văn T trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Lục Văn T trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V;

- Ngày 27/6/2015, UBND xã Y công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V (có Biên bản hội nghị);

- Ngày 02/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 18/TB-UBND;

- Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND;

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Lục Văn T ngày 01-12-2015, Tổ công tác xác định hộ Ông Lục Văn T trồng hoa lily trên 9 thửa đất trồng lúa, màu (trong đó có 01 thửa đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, 08 thửa chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất). Tổng số lượng 7.239 cây hoa ly trong đó có 2.553 cây cao > 20cm, 4.686 cây cao < 20cm. Theo kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND thì đất của hộ ông Lục Văn T giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, ông Lục Văn T không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm ông Lục Văn T cho rằng không nhận được thông báo nhưng luật sư bảo vệ quyền lợi cho ông Thanh cho rằng ông có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, ông Lục Văn T cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b). Tính từ ngày 02/7/2015 (UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V) đến thời điểm điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Thanh ngày 01-12-2015, là gần 05 tháng. Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện ông Lục Văn T xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi, tại phiên tòa phúc thẩm ông Lục Văn T xác định trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y. Như vậy, hộ ông Thanh vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 18/TB-UBND và Thông báo số 55/TB-UBND về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nêu trên.

Mặt khác, theo hồ sơ quản lý đất đai của xã, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa, màu; Trước khi có dự án đường cao tốc các thửa đất của hộ ông Lục Văn T trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ ông Lục Văn T không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 20/8/2017). Cụ thể:

Thửa số 37 tờ bản đồ GPMB số 06 diện tích 2.968 m²; hộ ông Thanh chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 616 m². Trên diện tích còn lại 2.352 m² nằm ngoài ranh giới hộ ông Thanh không trồng hoa lily;

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)...Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Thanh chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thương xuyên. Việc ông Thanh đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Thanh là đúng pháp luật.

2.3. Xét kháng cáo của ông Phạm Xuân Th:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Phạm Xuân Th.

Thửa số 62A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 78,5 m²; diện tích thu hồi 78,5 m²

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa 62A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 78,5 m² tương ứng với 1 phần thửa đất số 171 bản đồ địa chính số 83, diện tích 5.313,3 m² là đất ở nông thôn.

- Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa 62A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 78,5 m² tương ứng với thửa đất số 1351 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 210 m² là đất lúa màu đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 78,5 m² trồng 2.104 cây hoa lily, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao > 20cm. Mật độ 26,8 cây/m².

Thửa số 62B tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 188,6 m²; diện tích thu hồi 188,6 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 62B tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 188,6 m² tương ứng với 1 phần thửa đất số 171 bản đồ địa chính số 83, diện tích 5.313,3 m² là đất ở nông thôn.

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 62B tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 188,6 m² tương ứng với thửa đất số 1350, bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 510 m² là đất lúa màu đã được cấp GCNQSDĐ cho ông Trương Văn Tc. Năm 1999 ông Thạch đổi ruộng cho ông Thụy sử dụng.

Trên diện tích thu hồi 188,6 m² trồng 5.054 cây hoa lily, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao > 20cm. Mật độ 26,8 cây/m².

Thửa số 62C tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 148,7 m²; diện tích thu hồi 148,7 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 62C tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 148,7 m² tương ứng với 1 phần thửa đất số 171 bản đồ địa chính số 83, diện tích 5313,3 m² là đất ở nông thôn. Nguồn gốc là đất nông nghiệp khai phá năm 1990 sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Trên diện tích thu hồi 148,7 m² có 80,2m² trồng 2.197 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây cao > 20cm. Mật độ 27,4 cây/m².

Thửa số 62D tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 6.404,4 m²; diện tích thu hồi 874,8 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 62D tương ứng với thửa đất số 171 bản đồ địa chính số 83, diện tích 5313,3 m². Nguồn gốc là đất ở nông thôn đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông Phạm Xuân Th. Trong đó có 418,2 m² là đất lúa màu đã được cấp GCNQSDĐ và 456,6 m² đất trồng cây lâu năm trong cùng thửa đất có nhà ở đã được cấp GCNQSDĐ

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, Trong đó có 418,2 m² là đất lúa màu đã được cấp GCNQSDĐ thuộc các thửa đất:

- Thửa đất số 1349 – diện tích 260 m² tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08

- Thửa đất số 1348 – diện tích 190 m² tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08

Trên diện tích thu hồi 874,8 m² có 112,7m² trồng 2.974 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây cao < 20cm. Mật độ 26,4 cây/m².

Căn cứ kết quả điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Phạm Xuân Th ngày 04/3/2016 của tổ công tác xác định hộ ông Phạm Xuân Th trồng hoa lily trên 04 thửa đất lúa màu (trong đó có 03 thửa đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, 01 thửa chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất). Tổng số lượng 12.329 cây trong đó có 9.355 cây cao > 20cm và 2.974 cây cao < 20cm. Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa của hộ ông Thụy đều sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên

hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y giữ nguyên hiện trạng nên UBND huyện không bồi thường 12.329 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 12.329 cây hoa lily nên ông Phạm Xuân Th khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 12.329 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Phạm Xuân Th trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Phạm Xuân Th trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V;

- Ngày 28/6/2015, UBND xã Y công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V (có Biên bản hội nghị);

- Ngày 02/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 18/TB-UBND;

- Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND thì đất của hộ ông Thụy giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, ông Thụy không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Phạm Xuân Mạnh là đại diện theo ủy quyền của ông Thụy cho rằng không nhận được thông báo nhưng luật sư bảo vệ quyền lợi của ông Thụy cho rằng ông có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, ông Thụy cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b). Tính từ ngày 02/7/2015 (UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V) đến thời điểm điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Thụy ngày 09/3/2016 (gần 09 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện ông Phạm Xuân Th xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi. Như vậy, hộ ông Thụy vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 18/TB-UBND và Thông báo số 55/TB-UBND về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nêu trên.

Mặt khác, hộ ông Phạm Xuân Th không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa; đất trồng hàng năm trước khi có dự án các thửa đất của hộ ông Phạm Xuân Th là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ ông Thụy chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ ông Thụy không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 20/8/2017).

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Thụy chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc ông Thụy đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Thụy là đúng pháp luật.

2.4. Xét kháng cáo của ông Trương Văn Tc:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Trương Văn Tc.

Thửa số 03 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 375,7 m²; diện tích thu hồi 131,3 m²

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 03 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 375,7 m² tương ứng với thửa đất số 404 tờ bản đồ địa chính số 68 diện tích 372,7m².

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 03 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 375,7 m² tương ứng với thửa đất số 989 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 360 m². Nguồn gốc là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 131,3 m² trồng 2.296 cây hoa lily trong đó có 2.096 cây cao > 20cm, 200 cây cao < 20cm. Mật độ 16 cây/m².

Thửa số 22 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 299,6 m²; diện tích thu hồi 299,6 m²

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 22 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 299,6 m² tương ứng với thửa đất số 66 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 299,6 m².

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 22 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 299,6 m² tương ứng với thửa đất số 1147 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 240m². Nguồn gốc là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Trương Văn Cun, ông Cun đã cho cháu ruột là ông Trương Văn Tc sử dụng từ năm 1999.

Trên diện tích thu hồi 299,6 m² trồng 3.915 cây hoa lily trong đó có 3.515 cây cao > 20cm và 400 cây cao < 20cm. Mật độ 13,1 cây/m².

Thửa số 24 tờ bản đồ GPMB số 06 diện tích 59,6 m²; diện tích thu hồi 59,6 m²

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 24 tờ bản đồ GPMB số 06 diện tích 59,6 m² tương ứng với thửa đất số 67 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 59,6 m².

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 24 tờ bản đồ GPMB số 06 diện tích 59,6 m² tương ứng với thửa đất số 1146 bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 240 m² là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Trương Văn Cun, ông Cun đã cho cháu ruột là ông Trương Văn Tc sử dụng từ năm 1999.

Trên diện tích thu hồi 59,6 m² trồng 870 cây hoa lily trong đó có 770 cây cao > 20cm và 100 cây cao < 20cm. Mật độ 14,6 cây/m².

Thửa số 26 tờ bản đồ GPMB số 06 tổng diện tích 109,7 m², diện tích thu hồi 109,7 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 26 tờ bản đồ GPMB số 06 tổng diện tích 109,7 m² tương ứng với thửa đất số 85 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 109,7 m². Nguồn gốc đất do chủ hộ đất khai phá từ năm 2000, sử dụng để trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 109,7 m² trồng 1.625 cây hoa lily trong đó có 1.252 cây cao > 20cm, 100 cây cao < 20cm. Mật độ 14,8 cây/m².

Thửa số 32 tờ bản đồ GPMB số 06 tổng diện tích 201,6 m², diện tích thu hồi 201,6 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 32 tờ bản đồ GPMB số 06 tổng diện tích 201,6 m² tương ứng với thửa đất số 86 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 201,6 m².

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 32 tờ bản đồ GPMB số 06 tổng diện tích 201,6 m² tương ứng với thửa đất số 1182 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 264 m². Nguồn gốc là đất 1 lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 201,6 m² trồng 3.686 cây hoa lily trong đó có 3.386 cây cao > 20cm, 300 cây cao < 20cm. Mật độ 18,3 cây/m².

Thửa số 33 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 219,8 m² diện tích thu hồi 219,8 m²

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 33 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 219,8 m² tương ứng với thửa đất số 87 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 202,5 m².

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 33 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 219,8 m² tương ứng với các thửa đất số 1184 – diện tích 144m², thửa 1185 – diện tích 56m² bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08. Nguồn gốc là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ. Trong đó thửa 1184 cấp cho ông Tẩy Văn Cun, năm 1999 ông Cun đổi ruộng cho ông Thạch sử dụng đến nay; thửa 1185 cấp cho ông Trương Văn Tc.

Trên diện tích thu hồi 219,8 m² trừ diện tích trồng mía thuốc, sả còn lại 214,8m² trồng 3.451 cây hoa lily trong đó có 2.951 cây cao > 20cm, 500 cây cao < 20cm. Mật độ 16,1 cây/m².

Thửa số 34 tờ bản đồ GPMB số 06 tổng diện tích 87,9 m²; diện tích thu hồi 87,9 m² (bao gồm cả 33,6 m² còn lại không sử dụng được thu hồi hết).

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 34 tờ bản đồ GPMB số 06 tổng diện tích 87,9 m² tương ứng với thửa đất số 97 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 69,1 m². Nguồn gốc đất do chủ hộ khai phá từ năm 2000, sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 87,9 m² trồng 950 cây hoa lily trong đó 750 cây cao > 20cm, 200 cây cao < 20cm. Mật độ 10,8 cây/m².

Thửa số 36 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 1.110,7 m², diện tích thu hồi 953,4 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 36 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 1.110,7 m² tương ứng với thửa đất số 88 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 1050,4 m². Trong đó có 200 m² là đất 1 lúa đã được cấp GCNQSDĐ thuộc thửa đất số 1187 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 200 m². Diện tích còn lại khai phá từ năm 1999, sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 953,4 m² trồng cây ăn quả các loại, một phần diện tích trồng hoa lyly với số lượng 3.676 cây hoa lily trong đó có 3.346 cây cao > 20cm, 330 cây cao < 20cm.

Thửa số 58A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 391,1 m²; diện tích thu hồi 318,7 m²

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê xã Y, thửa số 58A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 391,1 m² tương ứng với thửa đất số 125 tờ bản đồ địa chính số 82 diện tích 510,6 m². Nguồn gốc đất do chủ hộ khai hoang từ năm 2000, sử dụng vào mục đích trồng cây lâu năm chưa được cấp GCNQSDĐ

Trên diện tích thu hồi 318,7 m² ông Thạch cho ông Nguyễn Xuân Quảng mượn đất để trồng nhờ 6.056 cây hoa lily trong đó có 5.448 cây cao > 20cm, 608 cây cao < 20cm. Mật độ 19 cây/m².

Căn cứ kết quả điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Trương Văn Tc của tổ công tác, xác định hộ ông Trương Văn Tc trồng hoa lily trên 07 thửa đất trồng lúa (trong đó có 05 thửa đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, 02 thửa chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất) và 02 thửa đất trồng cây lâu năm chưa được cấp GCNQSDĐ. Tổng số lượng 26.525 cây trong đó có 2.738 cây cao < 20cm, 23.787 cây cao > 20cm. Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa của hộ ông Thạch đều sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện HB không bồi thường 26.525 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 26.525 cây hoa lily nên ông Trương Văn Tc khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 26.525 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Trương Văn Tc trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Trương Văn Tc trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V;

- Ngày 27/6/2015, UBND xã Y công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V (có Biên bản hội nghị);

- Ngày 02/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 18/TB-UBND;

- Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND thì đất của hộ ông Thạch giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, ông Thạch không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm bà Tâm vợ ông Thạch cho rằng không nhận được thông báo nhưng luật sư bảo vệ quyền lợi cho gia đình ông Thạch cho rằng ông Thạch có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, gia đình ông Thạch bà Tâm cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b). Tính từ ngày 02/7/2015 (UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V) đến thời điểm điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Thạch ngày 04/12/2015, là gần 05 tháng. Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện ông Trương Văn Tc xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi, tại phiên tòa phúc thẩm bà Nguyễn Thị Tm vợ ông Thạch xác định trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y. Như vậy, hộ ông Thạch vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 18/TB-UBND và Thông báo số 55/TB-UBND về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nêu trên.

Hộ ông Trương Văn Tc không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa; đất trồng hàng năm trước khi có dự án các thửa đất của hộ ông Trương Văn Tc là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ ông Thạch chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ ông Thạch không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 20/8/2017).

Mặt khác, hộ ông Thạch chỉ trồng hoa lily tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng. Cụ thể:

Thửa đất số 03 tờ bản đồ GPMB số 06 diện tích 375,7 m²; hộ ông Thạch chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 131,3m²; trên diện tích còn lại 244,4m² nằm ngoài ranh giới hộ ông Thạch không trồng hoa lily;

Thửa số 36 tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 1.110,7 m², hộ ông Thạch chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 953,4 m². Trên diện tích còn lại 157,3 m² nằm ngoài ranh giới hộ ông Thạch không trồng hoa lily;

Thửa số 58A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 391,1 m²; hộ ông Thạch chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 318,7 m². Trên diện tích còn lại 72,4 m² nằm ngoài ranh giới hộ ông Thạch không trồng hoa lily;

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)...Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Thạch chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc ông Thạch đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Thạch là đúng pháp luật.

2.5. Xét kháng cáo của bà Trần Thị D:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ bà Trần Thị D.

Thửa số 73 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 608,6 m²; diện tích thu hồi 608,6 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 73 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 608,6 m² tương ứng với thửa đất số 148 bản đồ địa chính số 61, diện tích 487,9 m² là đất trồng lúa (LUC);

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 73 tờ bản đồ GPMB số 01, tổng diện tích 608,6 m² tương ứng với thửa số 458 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 06, diện tích 410 m² là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 608,6 m² trừ rãnh luống còn lại 322,52 m² trồng 4.869 cây hoa lily. Tại thời điểm kiểm đếm có 2.981 cây cao > 20cm, 1.888 cây cao < 20 cm. Mật độ 15,1 cây/m².

Thửa số 132 tờ bản đồ GPMB số 01 diện tích 268,6 m²; diện tích thu hồi 57,1 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 132 tờ bản đồ GPMB số 01 diện tích 268,6 m² tương ứng với thửa đất số 183 bản đồ địa chính số 61, diện tích 241,9 m² là đất trồng lúa (LUC); Nguồn gốc thửa đất do chủ hộ khai phá từ năm 2000 chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 57,1 m² trồng 685 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm có 137 cây cao > 20cm, 548 cây cao < 20cm. Mật độ 12 cây/m².

Thửa số 41 tờ bản đồ GPMB số 01 diện tích 138,2 m²; diện tích thu hồi 138,2 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 41 tờ bản đồ GPMB số 01 diện tích 138,2 m² tương ứng với thửa đất số 277 bản đồ địa chính số 62, diện tích 116,2 m² là đất trồng lúa (LUC); Nguồn gốc thửa đất do chủ hộ khai phá từ năm 2000 chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 138,2 m² trồng 760 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây cao > 20cm. Mật độ 5,5 cây/m².

Căn cứ kết quả điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Trần Thị D ngày 14/9/2015 của tổ công tác đã xác định hộ bà Trần Thị D trồng hoa lily trên 03 thửa đất trồng lúa (trong đó có 01 thửa đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, 02 thửa chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất). Tổng số lượng 6.314 cây trong đó có 2.436 cây cao < 20cm, 3.878 cây cao > 20cm. Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa của hộ ông Thạch đều sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y giữ nguyên hiện trạng nên UBND huyện không bồi thường 6.314 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 6.314 cây hoa lily nên bà Trần Thị D khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 6.314 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Lương Ngọc Th trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ bà Trần Thị D trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự

án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V;

- Ngày 27/6/2015, UBND xã Y công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V (có Biên bản hội nghị);

- Ngày 02/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 18/TB-UBND;

- Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND thì đất của hộ bà Dân giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, bà Dân không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm bà Dân cho rằng bà không nhận được thông báo nhưng luật sư bảo vệ quyền lợi cho bà Dân cho rằng bà có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, bà Dân cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b). Tính từ ngày 02/7/2015 (UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V) đến thời điểm điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Dân ngày 14/9/2015, là hơn 02 tháng. Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện bà Trần Thị D xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi, tại phiên tòa phúc thẩm bà Trần Thị D xác định trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y. Như vậy, hộ bà Dân vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 18/TB-UBND và Thông báo số 55/TB-UBND về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nêu trên.

Mặt khác, hộ bà Trần Thị D không phải hộ dân chuyên trồng hoa. Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa; đất trồng

hàng năm trước khi có dự án các thửa đất của hộ bà Trần Thị D là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ bà Trần Thị D chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ bà Trần Thị D không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 20/8/2017).

Hộ bà Trần Thị D chỉ trồng hoa lily tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng. Cụ thể là tại thửa đất số 132 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 268,8 m²; hộ bà Trần Thị D chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 57,1 m²; trên diện tích còn lại 211,5m² nằm ngoài ranh giới hộ bà Trần Thị D không trồng hoa lily;

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)...Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ bà Dân chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thương xuyên. Việc bà Dân đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Dân là đúng pháp luật.

2.6. Xét kháng cáo của của bà Phạm Thị A:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ bà Phạm Thị A.

Thửa số 61A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 135 m²; diện tích thu hồi 135 m² (bao gồm cả 2,4 m² còn lại không sử dụng được thu hồi hết)

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 61A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 135 m² tương ứng với 1 phần thửa đất số 215 bản đồ địa chính số 83 diện tích 1.981,6 m² là đất ở nông thôn.

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 61A tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 135 m² tương ứng với thửa đất số 1351 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 210 m² là đất lúa màu đã được cấp GCNQSDĐ cho ông Phạm Xuân Th là bố đẻ của bà Bình. Năm 2008 ông Thụy cho bà Bình sử dụng.

Trên diện tích thu hồi 135 m² trồng 4.354 cây hoa lily, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm. Mật độ 32,2 cây/m².

Thửa số 61B tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 217,1 m²; diện tích thu hồi 217,1 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 62B tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 217,1 m² tương ứng với 1 phần thửa đất 215 bản đồ địa chính số 83 diện tích 1981,6 m² là đất ở nông thôn.

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 62B tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 217,1 m² tương ứng với thửa đất số 1350 tờ bản đồ giải thửa đất nông nghiệp số 08, diện tích 510 m² là đất lúa màu đã được cấp GCNQSDĐ cho ông Trương Văn Tc. Năm 1999, Ông Thạch đổi ruộng cho ông Phạm Xuân Th (là bố đẻ bà Bình đẻ). Năm 2008 ông Thụy cho bà Bình sử dụng.

Trên diện tích thu hồi 145,8 m² trồng 4.702 cây hoa lily, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm. Mật độ 21,6 cây/m².

Thửa số 61C tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 188 m²; diện tích thu hồi 96,4 m².

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 61C tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 188 m² tương ứng với 1 phần thửa đất 215 số tờ bản đồ địa chính số 83 diện tích 1981,6 m² là đất ở nông thôn

Theo bản đồ giải thửa đất nông nghiệp và sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y, thửa số 61C tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 188 m² tương ứng với thửa đất số 1359 tờ bản đồ giải thửa số 08, diện tích 288 m². Nguồn gốc là đất màu đã được cấp GCNQSDĐ cho ông Lý Văn Thanh. Năm 2008 ông Thanh đổi ruộng cho bà Bình để trồng cây hàng năm đến nay.

Trên diện tích thu hồi 48,8 m² trồng 1.574 cây hoa lily; tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao > 20cm. Mật độ 32,2 cây/m².

Thửa số 61D tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 1.440 m²; diện tích thu hồi 1.191,1 m²

- Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã Y, thửa số 61D tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 1.440 m² tương ứng với một phần thửa đất số 215 tờ bản đồ địa chính số 83 diện tích 1981,6 m² là đất ở nông thôn đã được cấp GCNQSDĐ mang tên bà Phạm Thị A (Năm 2008 ông Thụy cho con gái là bà Phạm Thị A sử dụng).

Trên diện tích thu hồi 1.072,8 m² có công trình xây dựng và trồng cây các loại trong đó có 873,35 m² trồng hoa lily. Trong tổng số 25.334 cây hoa lily có 2.731 cây cao < 20cm, 22.603 cây cao > 20cm. Mật độ 29 cây/m².

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Phạm Thị A ngày 04/3/2016 giữa UBND xã, Trung tâm PTQĐ huyện đã xác định hộ bà Phạm Thị A trồng hoa lily trên 03 thửa đất trồng lúa, màu đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất; 01 thửa đất trồng cây lâu năm trong cùng thửa đất có nhà ở với tổng số lượng 35.964 cây trong đó có 33.233 cây cao > 20cm, 2.731 cây cao < 20cm. Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ bà Bình đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ

nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y giữ nguyên hiện trạng nên UBND huyện không bồi thường 35.964 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 35.964 cây hoa lily nên bà Phạm Thị A khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 35.964 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ bà Phạm Thị A trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ bà Phạm Thị A trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V;

- Ngày 28/6/2015, UBND xã Y công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V (có Biên bản họp thôn);

- Ngày 02/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 18/TB-UBND;

- Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 26/8/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 55/TB-UBND thì đất của hộ bà Bình giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, bà Bình không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm bà Bình cho rằng không nhận được thông báo nhưng luật sư bảo vệ quyền lợi cho bà Bình cho rằng bà có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, bà Bình cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b). Tính từ ngày 02/7/2015 (UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V) đến thời điểm điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Bình ngày 04/3/2016, là hơn 09 tháng. Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được

Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện bà Phạm Thị A xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi, tại phiên tòa phúc thẩm bà Phạm Thị A thừa nhận trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y.

Như vậy, hộ bà Bình vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 18/TB-UBND và Thông báo số 55/TB-UBND về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nêu trên.

Mặt khác, hộ bà Phạm Thị A không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa, màu; trước khi có dự án các thửa đất của hộ bà Phạm Thị A là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ bà Bình chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ bà Bình không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 20/8/2017).

Hộ bà Bình chỉ trồng hoa lily tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng.

Cụ thể: Thửa số 61C tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 188 m²; hộ bà Bình chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 96,4 m². Trên diện tích còn lại 91,6 m² nằm ngoài ranh giới hộ bà Bình không trồng hoa lily;

- Thửa số 61D tờ bản đồ GPMB số 06, tổng diện tích 1.440 m²; hộ bà Bình chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 1.191,1 m². Trên diện tích còn lại 238,9 m² nằm ngoài ranh giới hộ bà Bình không trồng hoa lily;

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ bà Bình chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thương xuyên. Việc bà Bình đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Bình là đúng pháp luật.

2.7. Xét kháng cáo của của ông Trần Văn L:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Trần Văn L.

Thửa đất số 02 tờ bản đồ GPMB số 02, diện tích 2.315,6m²; diện tích thu hồi 2.315,6 m²;

Theo bản đồ địa chính và sổ mục kê của xã TN, thửa 02 tờ bản đồ GPMB số 02, diện tích 2.315,6m² tương ứng với thửa đất số 04 tờ bản đồ địa chính số 72 xã TN, diện tích 2.558.5 m².

Nguồn gốc thửa đất do ông Trần Văn Thành là bố đẻ của ông Trần Văn L khai phá từ năm 1998 sử dụng trồng cây lâu năm. Đến năm 2003 ông Thành cho ông Lý làm nhà ở và trồng cây lâu năm các loại sử dụng đến nay. Thửa đất chưa được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 2.315,6 m² có công trình xây dựng và cây trồng các loại. Trong đó có 1.226,9 m² trồng 26.587 cây hoa lily gồm có 16.758 cây cao > 20cm và 9.829 cây cao < 20cm. Mật độ 21,7 cây/m².

Căn cứ kết quả điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Trần Văn L ngày 07/01/2016, Tổ công tác xác định hộ ông Trần Văn L trồng hoa lily trên diện tích đất trồng cây lâu năm trong cùng thửa đất có nhà ở chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Trong tổng số 26.587 cây hoa lily gồm có 16.758 cây cao > 20cm và 9.829 cây cao < 20cm. Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ ông Lý đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã TN giữ nguyên hiện trạng nên UBND huyện không bồi thường 26.587 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 26.587 cây hoa lily nên ông Trần Văn L khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 26.587 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Trần Văn L trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã TN đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Trần Văn L trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức Long - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V.

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Ngày 01/7/2015 UBND xã TN phối hợp cùng Phòng kinh tế và hạ tầng huyện HB, tổ chức công bố công khai Quy hoạch dự án Đường cao tốc Z - V, tại thôn DT, thôn Khe Khoai, thôn Đồng Cao và thôn Đồng Vải, xã TN;

- Ngày 11/6/2015 UBND xã TN ban hành Quyết định số 48/QĐ-UBND về việc thành lập Tổ công tác kiểm tra việc sử dụng đất đai, xây dựng công trình đối với hộ gia đình, cá nhân trên địa bàn xã.

- Ngày 08/7/2015 UBND xã ban hành Thông báo số 16/TB-UBND về việc nghiêm cấm các hành vi xây dựng công trình, trồng cây trái phép, sử dụng đất sai mục đích trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z - V, đoạn đi qua địa bàn xã TN;

- Ngày 26/12/2015 UBND xã ban hành văn bản số 134/UBND về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 08/7/2015 của UBND xã;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 08/7/2015 của UBND xã TN nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Tại phiên tòa phúc thẩm ông Lý cho rằng không nhận được thông báo nhưng luật sư bảo vệ quyền lợi của ông Lý cho rằng ông có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, ông Lý cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b). Tính từ gày 08/7/2015 (UBND xã TN ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V) đến thời điểm điều tra, xác minh về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Trần Văn L ngày 07/01/2016 là hơn 06 tháng. Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại đơn khởi kiện ông Trần Văn L xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi, tại phiên tòa phúc thẩm ông Trần Văn L thừa nhận trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã TN. Như vậy, hộ ông Lý vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nêu trên.

Mặt khác, hộ ông Trần Văn L không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã TN thì thửa đất trồng hoa lily của ông Lý là đất trồng cây lâu năm trong cùng thửa đất có nhà ở. Trước khi có dự án, hộ ông Trần Văn L trồng cây ăn quả như: nhãn, xoài, ổi, na, bưởi, đào ..., không trồng hoa lily. Hộ

ông Trần Văn L chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z - V.

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng như vậy là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Lý chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 08/7/2015 của UBND xã TN nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc ông Lý đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lý là đúng pháp luật.

[3]. Với nhận xét như đã nêu trên và tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện không xuất trình chứng cứ mới nên không có cơ sở chấp nhận đơn kháng cáo của người khởi kiện. Cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và đề nghị của người bị kiện, không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên Bản án số 18/2018/HC-ST ngày 23/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh O.

[4]. Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của Người khởi kiện không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Không chấp nhận kháng cáo của những người khởi kiện ông Điệp Văn B, ông Lục Văn T, ông Phạm Xuân Th, ông Trương Văn Tc, bà Trần Thị D, bà Phạm Thị A, ông Trần Văn L và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lương Ngọc Th, bà Hoàng Thị Sg, bà Trương Thị F, bà Trần Thị G, bà Nguyễn Thị J. Giữ nguyên quyết định của Bản án số 18/2018/HC-ST ngày 23/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh O.

[2] Về án phí: Ông Điệp Văn B, ông Lục Văn T, ông Phạm Xuân Th, người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của ông Trương Văn Tc bà Nguyễn Thị Tm (vợ ông Thạch), bà Trần Thị D, bà Phạm Thị A, ông Trần Văn L ông Lương Ngọc Th, bà Hoàng Thị Sg, bà Trương Thị F, bà Trần Thị G, bà Nguyễn Thị J mỗi

người phải chịu án phí hành chính phúc thẩm 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), được đối trừ khoản tạm ứng án phí đã nộp tại Cục thi hành án dân sự tỉnh O cùng ngày 30/8/2018 (do bà Phạm Thị A) nộp thay: ông Lục Văn T tại biên lai thu số AA/2018/0007064; bà Trần Thị D tại biên lai thu số AA/2018/0007063; ông Điệp Văn B tại biên lai thu số AA/2018/0007062; bà Nguyễn Thị Tm (vợ ông Trương Văn Tc) tại biên lai thu số AA/2018/0007061; bà Hoàng Thị Sg tại biên lai thu số AA/2018/0007060; bà Trương Thị F tại biên lai thu số AA/2018/0007059; ông Phạm Xuân Th tại biên lai thu số AA/2018/0007058; ông Lương Ngọc Th tại biên lai thu số AA/2018/0007057; bà Trần Thị G tại biên lai thu số AA/2018/0007056; bà Nguyễn Thị J tại biên lai thu số AA/2018/0007055; ông Trần Văn L tại biên lai thu số AA/2018/0007054; bà Phạm Thị A tại biên lai thu số AA/2018/0007053.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Vân Hương Hoàng Mạnh Hùng

Nguyễn Văn Cường

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nơi nhận:

- *VKSNDCC tại Hà Nội;*
- *TAND tỉnh O;*
- *VKSND tỉnh O;*
- *Cục THADS tỉnh O;*
- *Các đương sự (theo đ/c);*
- *Lưu HS, HCTP.*

Nguyễn Văn Cường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Phan Thị Vân Hương Lê Thị Thúy Bình

Nguyễn Văn Cường

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh O;
- VKSND tỉnh O;
- Cục THADS tỉnh O;
- Các đương sự (theo đ/c);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Cường

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Mạnh Hùng

Ngô Hồng Phúc

Nguyễn Văn Cường