

Bản án số: 35/2021/HSST

Ngày: 08/3/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Đình Công

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thế Sách

Ông Nguyễn Hữu Hân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Khắc Thứ – Thư ký TAND Huyện Quế Võ.

**- Đại D Viện kiểm sát nhân dân Huyện Quế Võ tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Thanh Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2021, tại Tòa án nhân dân Huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/TLST - HS ngày 29/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Vũ Quang H, sinh năm 1980;**

HKTT: Thôn Nam Viên, xã Lạc Vệ, Huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Chi và bà Phạm Thị Đàm; có vợ là Trần Thị Bằng và có 03 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không;

Bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 23/12/2020. Có mặt.

**2. Nguyễn Đình S, sinh năm 1980;**

HKTT: Thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, Huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Bang và bà Nguyễn Thị Hoàn; có vợ là Nguyễn Thị Thủy và 03 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không;

Bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 23/12/2020. Có mặt.

**3. Nguyễn Công T, sinh năm 1981;**

HKTT: Thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, Huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam;

tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công Ký và bà Vũ Thị Gái; có vợ là Trần Thị Diệu và 01 con, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 23/12/2020. Có mặt.

**4. Nguyễn Đình M,** sinh năm 1986;

HKTT: Thôn Hương Vân, xã Lạc Vệ, Huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Quân và bà Nguyễn Thị Chính; có vợ là Trương Thị Mai và 03 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 23/12/2020. Có mặt.

**5. Nguyễn D,** sinh năm 1964;

HKTT: Thôn La Miệt, xã Yên Giả, Huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Nguyễn và bà Nguyễn Thị Thịnh; có vợ là Phạm Thị Khánh và 03 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 23/12/2020. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14h00' ngày 18/12/2020, cơ quan CSĐT Công an Huyện Quế Võ phối hợp Công an xã Yên Giả bắt quả tang tại nhà Nguyễn D ở thôn La Miệt, xã Yên Giả, Huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh các đối tượng Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn D đang đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi xóc đĩa.

*Vật chứng thu giữ:* 01 chiếc nhựa màu vàng nhạt; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ màu trắng; 04 quân vị hình tròn đường kính 1,5cm được cắt từ quân bài tứ lơ khơ, một mặt màu trắng, một mặt màu xanh; 01 quân bài 3 rô đã bị cắt 04 phần hình tròn; 01 kéo sắt và 9.900.000đ trên chiếu bạc.

Ngoài ra, cơ quan CSĐT Công an Huyện Quế Võ còn tạm giữ của:

- Nguyễn Đình M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37 màu đen và 01 ví da màu nâu bên trong có 5.760.000đ.
- Nguyễn Đình S: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K màu đen đã qua sử dụng.
- Nguyễn Công T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1 màu đen đã qua sử dụng.
- Vũ Quang H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh và 01 ví da màu nâu.

*Tại cơ quan CSĐT Công an Huyện Quế Võ, các bị cáo khai nhận:* Nguyễn Đình M thuê phòng của Nguyễn D để ở. M thuê H, T và S làm thợ. Buổi trưa ngày 18/12/2020 sau khi ăn cơm xong, M, H, T, S ra bàn ngoài sân ngồi uống nước, khi ngồi uống nước thì M lấy kéo cắt một quân bài tú lơ khơ ở trên bàn thành 04 quân vị hình tròn sau đó có việc đi về nhà. Khoảng 13h cùng ngày, H nói với S và T: “*Có quân đây rồi, anh em mình làm tý đi*”. Ý nói là đánh xóc đĩa ăn tiền. T và S đồng ý. H cầm 04 quân vị hình tròn đưa cho S, S cầm và vào phòng M trọ lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ màu trắng trong góc phòng ra chiếu đã chải từ trước. S xóc cái đánh bạc với T và H bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền, thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng. Khi đang chơi thì D vào tham gia đánh bạc, sau đó M vào tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14h cùng ngày thì Công an vào bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc ăn tiền tại phòng M trọ của D và thu giữ vật chứng đã nêu ở trên.

*Số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, cụ thể:*

- H mang theo số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, H đang thua.
- S mang theo số tiền 5.000.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, S đang thắng, S để số tiền đánh bạc và số tiền thắng dưới chiếu.
- T mang theo 2.000.000 đồng, cho M vay 500.000 đồng. Số tiền còn lại sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, T đang thua.
- D mang theo 100.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, D đang thắng.
- M mang theo số tiền 6.260.000 đồng, bỏ ra 500.000 đồng và vay của T 500.000 đồng để đánh bạc. Số tiền còn lại để trong ví không dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, M đang thua.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là: 9.900.000 đồng.

*\* Xử lý vật chứng:*

Ngày 19/01/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Quế Võ đã trả cho Vũ Quang H: 01 điện thoại di động OPPO và 01 ví; Nguyễn Đình S: 01 điện thoại di động OPPO A1K; Nguyễn Công T: 01 điện thoại di động OPPO A12; Nguyễn Đình M: 01 điện thoại di động OPPO A37 và 01 ví.

Với nội dung trên, Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 08/QĐ – VKSQV ngày 29/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Quế Võ đã truy tố Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn D về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đúng như nội dung quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Quế Võ đã nêu trên.

Đại D Viện kiểm sát nhân dân Huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố các bị cáo Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn D phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1,3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS, xử phạt:

+ Các bị cáo Vũ Quang H và Nguyễn Đình S mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Các bị cáo Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M, Nguyễn D mỗi bị cáo từ 07 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- *Phạt bổ sung* các bị cáo Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn D mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc nhựa màu vàng nhạt; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ màu trắng; 04 quân vị hình tròn đường kính 1,5cm được cắt từ quân bài tứ lơ khơ, một mặt màu trắng, một mặt màu xanh; 01 quân bài 3 rô đã bị cắt 04 phần hình tròn; 01 kéo sắt.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 9.900.000 đồng thu trên chiếu bạc.

+ Trả lại bị cáo Nguyễn Đình M số tiền 5.760.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Các bị cáo đều phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Các bị cáo đều nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại D VKSND Huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để xác định:

Vào khoảng từ 13 giờ 00 phút đến 14 giờ 00 phút ngày 18/12/2020, tại nhà Nguyễn D ở thôn La Miệt, xã Yên Giả, Huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh các bị cáo Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn

D đã có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức “Xóc đĩa”, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.900.000 đồng.

Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: các bị cáo Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn D phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới an ninh trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Đánh bạc cũng là một trong những nguyên nhân phát sinh các tệ nạn và tội phạm khác trong xã hội. Các bị cáo đều nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật, song vì háms lợi, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:*

- Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Xét vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án này.*

S là người đi lấy bát sứ, đĩa sứ và trực tiếp xóc cái từ đầu đến cuối, S cũng là người có số tiền dùng vào việc đánh bạc lớn nhất; H là người rủ rê các bị cáo khác đánh bạc, đồng thời có số tiền dùng vào việc đánh bạc lớn thứ hai, chỉ sau S. Do vậy, vai trò của hai bị cáo S và H trong vụ án này là ngang nhau và lớn nhất.

Đối với ba bị cáo còn lại là T, D và M thì thấy: Các bị cáo hưởng ứng việc rủ rê đánh bạc của H, tuy nhiên, T chỉ dùng 1.500.000 đồng vào mục đích đánh bạc; M là người cất quân vị nhưng là người tham gia đánh bạc sau cùng; D cho các bị cáo còn lại đánh bạc tại nhà mình và trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng cũng là người tham gia đánh bạc sau và dùng số tiền thấp nhất để đánh bạc. Do vậy, vai trò của T, D và M là tương đương nhau và thấp hơn S và H.

Xét thấy tất cả bị cáo nêu trên đều chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nơi cư trú rõ ràng chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, không cần phải cách ly các bị cáo này ra khỏi xã hội cũng có tác dụng răn đe, giáo dục.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Do các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền tương xứng với mức độ hành vi của từng bị cáo.

[6] *Về vật chứng của vụ án:*

Đối với 01 chiếc nhựa màu vàng nhạt; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ màu trắng; 04 quân vị hình tròn đường kính 1,5cm được cất từ quân bài tú lơ khơ, một mặt

màu trắng, một mặt màu xanh; 01 quân bài 3 rô đã bị cắt 04 phần hình tròn; 01 kéo sắt, đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, có giá trị sử dụng nhỏ hoặc không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.760.000 đồng của bị cáo M, không dùng vào việc đánh bạc nên trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 9.900.000 đồng thu trên chiếu bạc, được các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn D phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1,3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt **Vũ Quang H** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Và phạt bổ sung 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

+ Xử phạt **Nguyễn Đình S** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Và phạt bổ sung 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

+ Xử phạt **Nguyễn Công T** 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Và phạt bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

+ Xử phạt **Nguyễn Đình M** 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Và phạt bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

+ Xử phạt **Nguyễn D** 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Và phạt bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Giao các bị cáo Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T và Nguyễn Đình M cho UBND xã Lạc Vệ, Huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn D cho UBND xã Yên Giả, Huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án

có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

\* *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc nhựa màu vàng nhạt; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ màu trắng; 04 quân vị hình tròn đường kính 1,5cm được cắt từ quân bài tứ lơ khơ, một mặt màu trắng, một mặt màu xanh; 01 quân bài 3 rô đã bị cắt 04 phần hình tròn; 01 kéo sắt dài 21cm.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 9.900.000 đồng (*Chín triệu, chín trăm nghìn đồng*) thu trên chiếu bạc.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Đình M số tiền 5.760.000 (*Năm triệu, bảy trăm sáu mươi nghìn*) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Các vật chứng trên theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 29/01/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Quế Võ với Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

\* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Vũ Quang H, Nguyễn Đình S, Nguyễn Công T, Nguyễn Đình M và Nguyễn D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thế Sách**

**Nguyễn Hữu Hân**

**Phan Đình Công**

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND Huyện Quế Võ;
- Công an Huyện Quế Võ;
- Chi cục THADS Huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phan Đình Công**



