

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-ST
Ngày 16 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Trung, bà Hoàng Thị Thúy Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đào Văn Hùng – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15, 16 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2022/TLST-HS, ngày 12 tháng 10 năm 2022.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2022/HSST-QĐ, ngày 31 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn H – Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 10 tháng 12 năm 1966 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 07/10. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trần Văn N (đã chết) và bà Lê Thị N (đã chết). Có vợ: Trần Thị X và có 03 con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Lê Văn L; sinh năm 1960; nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Có mặt. Vắng mặt khi tuyên án (có đơn vì lý do sức khỏe).

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Thế H, sinh năm 1955. Nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1954. Nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Ông Phan Đức K, sinh năm 1956. Nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1952. Nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

5. Ông Phạm Đức C, sinh năm 1948. Nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

6. Ông Lê Văn T, sinh năm 1955. Nơi cư trú: Xóm QT, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 12/9/2022, Trần Văn H cùng ông Nguyễn Thế H đi tập thể dục tại đường liên xóm thuộc xóm Quang T, xã Trung PC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An thì gặp ông Lê Văn L cùng ông Nguyễn Văn S, ông Phan Đức K, ông Nguyễn Văn Đ, ông Phạm Đức C và ông Lê Văn T cùng trú tại xóm QT, xã Trung PC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An đang đi bộ ngược chiều. Do có mâu thuẫn từ trước về việc ông L ở cạnh nhà, mở nhạc gây ồn ào nên khi gặp ông L đang nói chuyện với những người đang đi bộ cùng thì H nói “Đồ to mồm”. Nghe vậy, ông L nói “Mi nói ai to mồm” rồi dùng tay đấm vào mặt khiến H bị ngã, dựa lưng vào bờ rào thép gai bên đường dẫn đến bị thương vùng mắt phải và rách tai bên trái do bị thép gai cắt vào. Sau khi bị đánh, H lấy từ trong túi quần bên trái một con dao dài 18cm, cán bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 09cm mà H đã chuẩn bị từ trước, rồi dùng tay trái đấm một nhát về phía người ông L, trúng vào vùng ngực trái khiến ông L ngã xuống đường. Sau khi ông L bị ngã, H tiếp tục dùng dao đâm vào người ông L, ông L dùng tay, chân để chống đỡ nên bị thương ở vùng tay và chân. Sau đó, H tiếp tục dùng chân dẫm vào người ông L. Thấy vậy, ông Nguyễn Văn S đi lại kéo H rồi đẩy H đi về, ông L đứng dậy để tiếp tục đi bộ thể dục nhưng lúc này ông Lê Văn T phát hiện ông L bị chảy máu nhiều nên đưa ông L về nhà.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 441/TTPY ngày 15 tháng 9 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Lê Văn L:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Một vết thương từ cánh tay bên phải đến cẳng tay bên phải: Đứt thần kinh trụ; đứt gân cơ gấp cổ tay trụ; đứt bán phần cơ gấp các ngón nông sâu, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh trụ, gân cơ gấp cổ tay trụ, cơ gấp các ngón nông sâu bàn tay bên phải.

- Một vết thương 1/3 trên sau cẳng chân bên phải, đứt bán phần cơ bụng chân bên phải, đã phẫu thuật khâu nối cơ bụng chân bên phải.

- Một vết thương ngực bên trái, một vết xước da 1/3 trên trong cánh tay bên trái và một vết xây xát da 1/3 dưới sau cẳng tay bên trái.

2. *Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15%(mười lăm phần trăm)."*

Bản cáo trạng số 78/CT-VKSND ngày 11/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Trần Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; **điểm b, s** khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn H mức án tù 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông Lê Văn L với tổng số tiền 84.360.000 đồng, ông L không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ 01 con dao dài 18cm, cán bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 9cm, bên ngoài có vỏ dao bằng nhựa màu nâu. Đây là công cụ, phương tiện phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy. 01 bộ quần áo thể thao, màu đỏ của ông Lê Văn L, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì mà xin bị hại tha thứ và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại ông Lê Văn L có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai của họ đã có tại hồ sơ vụ án, xét thấy sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành

xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[3]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở để kết luận Trần Văn H phạm tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ được thu thập có tại hồ sơ có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 12/9/2022, tại khu vực đường liên xóm thuộc xóm Quang T, xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; Trần Văn H đã có hành vi dùng 01 con dao dài 18cm, cán bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 09cm đâm 01 nhát vào ngực trái, sau đó tiếp tục đâm vào tay, chân của ông Lê Văn L gây thương tích với tỷ lệ tổn thương 15% (*Mười lăm phần trăm*). Hành vi dùng dao gây thương tích cho ông Lê Văn L với tỷ lệ thương tật 15% của Trần Văn H thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm nên Viện kiểm sát huyện Nam Đàn truy tố bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng và làm mất ổn định an ninh trật tự trên địa bàn. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã ra đầu thú; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; trong quá trình chuẩn bị xét xử đã tự nguyện nộp số tiền 15.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Đàn để bồi thường, khắc phục một phần hậu quả. Tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 84.360.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo có bố mẹ để được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An tặng Bằng khen vì đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Mặt khác, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi khi đã đâm bị cáo trước; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và của bị hại cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan

hồng của pháp luật.

Đối với hành vi dùng tay đâm vào mặt bị cáo của bị hại dẫn đến bị cáo bị thương ở mắt phải và rách tai trái do dây thép gai cắt, bị cáo từ chối giám định nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, cơ quan công an huyện Nam Đàn đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với ông Lê Văn L là phù hợp.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 15.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn để khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 84.360.000 đồng, bị cáo chấp nhận bồi thường cho bị hại số tiền trên. Xét sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này. Ngày 16/11/2022, bị hại đã nhận đủ số tiền 84.360.000 đồng (có biên bản lưu hồ sơ vụ án) nên trả lại cho bị cáo số tiền 15.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Đàn.

[6]. Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 con dao dài 18cm, cán bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 9cm, có vỏ dao bằng nhựa màu nâu của Trần Văn H và 01 bộ quần áo thể thao, màu đỏ của ông Lê Văn L. Đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt Trần Văn H 2 năm 6 tháng (Hai năm sáu tháng) tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/11/2022).

Giao Trần Văn H cho UBND xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại số tiền 84.360.000 đồng (biên bản giao nhận ngày

16/11/2022). Trả lại cho bị cáo số tiền 15.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0004044, ngày 18/10/2022 mà bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Đàn.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 18cm, cán bằng kim loại màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 9cm, bên ngoài có vỏ dao bằng nhựa màu nâu và 01 bộ quần áo thể thao, màu đỏ. *(Đặc điểm, tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An và Chi Cục thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An).*

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/11/2022).

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Chi cục THADS huyện Nam Đàn;
- Công an huyện Nam Đàn;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- VKS nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã TPC, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Phú