

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 20 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Khanh**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Vũ Văn Võ**
Ông **Phạm Văn Học**
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Trần Minh Thắng** - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Doan Hùng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Doan Hùng tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Phương Linh** - Kiểm sát viên.
Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Doan Hùng, tỉnh Phú Thọ và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Tiến hành xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:
Họ và tên: **Nguyễn Thanh Q**, Tên gọi khác: Không.
Sinh ngày: 12/9/1990 tại thị xã P, tỉnh Phú Thọ;
Nơi cư trú: Khu 10, xã P, thị xã P, tỉnh Phú Thọ;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12;
Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;
Con ông: Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1964; Con bà: Lê Thị H, sinh năm 1962 (đã chết); Vợ: Ma Thị L, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Vợ: Đào Thị N, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Con: 02 con (Lớn sinh năm 2014, Nhỏ sinh năm 2016)
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Nhân thân:
+ Tại quyết định số 22/QĐ-CATX ngày 28/12/2017 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hình thức Cảnh cáo.
+ Tại Quyết định số 15/QĐ- CATX ngày 13/01/2018 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 13/3/2018.

+ Tại Quyết định số 36/QĐ-XPVPHC ngày 05/3/2018 Nguyễn Thanh Q bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Mua số lô, số đề, hình thức phạt tiền 350.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 08/3/2018.

+ Tại Quyết định số 176/QĐ-CATX ngày 09/8/2018 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức Cảnh cáo.

+ Tại Quyết định số 85/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2018 Nguyễn Thanh Q bị Công an huyện Phù Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 500.000 đồng. (Chưa nộp phạt nhưng đã hết thời hiệu thi hành quyết định).

+ Tại Quyết định số 06/QĐ-XPVPHC ngày 11/12/2018 Nguyễn Thanh Q bị Công an huyện Phù Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 500.000 đồng. (Chưa nộp phạt nhưng đã hết thời hiệu thi hành quyết định).

+ Tại Quyết định số 03/QĐ-XPVPHC ngày 18/02/2019 Nguyễn Thanh Q bị Công an phường Thanh Vinh, thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng pháo mà không được phép, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. (Đã nộp phạt ngày 19/02/2019).

+ Tại Quyết định số 83/QĐ-CATX ngày 03/5/2019 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 500.000 đồng. (Đã nộp phạt ngày 24/12/2019).

+ Tại Quyết định số 114/QĐ-XPHC ngày 12/6/2019 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 500.000 đồng. (Chưa nộp phạt nhưng đã hết thời hiệu thi hành quyết định).

+ Tại Quyết định số 24/QĐ-XPHC ngày 20/01/2020 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 500.000 đồng. (Chưa nộp phạt nhưng đã hết thời hiệu thi hành quyết định).

+ Tại Quyết định số 37/QĐ-XPHC ngày 26/02/2020 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 750.000 đồng. (Chưa nộp phạt nhưng đã hết thời hiệu thi hành quyết định).

+ Tại Quyết định số 65/QĐ-XPHC ngày 18/8/2020 Nguyễn Thanh Q bị Công an thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 750.000 đồng. (Đã nộp phạt ngày 28/08/2020).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/7/2022 hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Bùi Thu Hà** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung Tâm Trợ giúp pháp lý tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

-Người bị hại:

+ Ông Đàm Đăng Đ, sinh năm 1952. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu P, xã T, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 06/7/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã tiếp nhận tin báo về tội phạm của ông Đàm Đăng Đ, sinh năm 1952, trú tại khu P, xã T, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ do Công an xã Tiêu Sơn, huyện Đoan Hùng chuyển đến với nội dung: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 05/7/2022 ông Đàm Đăng Đ điều khiển xe ô tô biển số 29A-01674 đi theo Quốc lộ 2 hướng từ huyện Phù Ninh đến huyện Đoan Hùng. Khi đến địa phận xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh thì gặp một nam giới hỏi đi nhờ xe, ông Đ đồng ý cho người này đi nhờ đến khu 8, xã Tiêu Sơn, huyện Đoan Hùng. Sau khi về đến nhà ông Đ phát hiện đã bị kẻ gian trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus để ở hộc để đồ phía sau cần số của xe ô tô.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh và xác định người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Đ là Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú tại Khu 10, xã P, thị xã P, tỉnh Phú Thọ cụ thể như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/7/2022, Nguyễn Thanh Q đi trả hàn, rồi xuống xe ở tại bên đường quốc lộ 2, thuộc khu vực Chợ Tiên Phú, huyện Phù Ninh. Q đứng ở bên phải đường theo hướng Việt Trì - Tuyên Quang để đi nhờ xe của người đi đường đến nhà chị Đỗ Thị H, sinh năm 1989, ở khu 8, xã Tiêu Sơn, huyện Đoan Hùng. Khoảng 10 phút sau Q thấy xe ô tô Fortuner màu xám biển số 29A-01674 của ông Đàm Đăng Đ đi theo hướng từ thành phố Việt Trì đi lên nên Q vẫy tay xin đi nhờ xe lên xã Tiêu Sơn, huyện Đoan Hùng. Ông Đ Đồng ý. Q mở cửa xe ở phía ghế phụ rồi lên xe ngồi, khi lên xe Q mang theo một chiếc túi xách màu đen đựng quần áo rồi để trên đùi. Trên đường đi Q và ông Đ ngồi nói chuyện với nhau Q nói dối ông Đ là xe của Q bị hỏng nên muốn đi nhờ lên nhà vợ ở xã Tiêu Sơn, huyện Đoan Hùng. Khi đi qua khu vực Cầu Hai, thuộc xã Chân Mộng, huyện Đoan Hùng khoảng 100m, Q nghe thấy tiếng chuông điện thoại của ông Đ trong hộp để đồ ở giữa ghế lái và ghế phụ. Q thấy trong hộp để đồ có 02 chiếc điện thoại di động loại màn hình cảm ứng gồm 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu đen và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus, ông Đ cầm chiếc điện thoại Samsung có chuông lên nghe rồi đặt lên trên chiếc điện thoại Iphone 8 Plus cất trong hộp để đồ sau cần số xe. Q quan sát thấy chiếc điện thoại bên dưới to hơn (chiếc điện thoại Iphone 8 Plus), nghĩ có giá trị cao hơn nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại di động của ông Đ để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khi đến đoạn đường rẽ vào xã Vân Đồn, huyện Đoan Hùng, Q bảo ông Đ dừng lại để đi vào nhà chị Huyền. Khi ông Đ đang điều khiển xe ô tô tấp vào lề đường không chú ý đến hai chiếc điện thoại, Q dùng tay trái cầm chiếc điện thoại ở phía bên trên sang bên cạnh rồi cầm chiếc điện thoại Iphone 8 Plus giấu vào bên dưới chiếc túi đựng đồ Q mang theo trước đó. Sau khi xe ô tô dừng hẳn, Q xuống xe chào ông Đ rồi cầm chiếc điện thoại Iphone 8 Plus vừa trộm cắp được đi bộ vào hướng xã Vân Đồn, huyện Đoan Hùng. Khi Q quan sát thấy xe ô tô của ông Đ đi khuất, Q lấy chiếc điện thoại ra xem thấy có vỏ ốp ngoài giả da màu nâu đã cũ nên Q tháo bỏ rồi vứt ở ven đường. Kiểm tra điện thoại đã tắt nguồn, nên Q khởi động lại điện thoại thì

biết điện thoại trên là điện thoại di động Iphone có khóa màn hình bằng mật khẩu số tự nhiên, Q nhập mật khẩu 1-2 lần nhưng không mở được nên đút điện thoại vào túi quần. Khi đi qua cổng nhà máy gạch Tuynel Tiêu Sơn khoảng 100m, sợ điện thoại có định vị nên Q giấu chiếc điện thoại vào chân tường rào xây của một nhà dân phía bên trái đường đi rồi đến nhà chị Huyền.

Sáng ngày 6/7/2022 ông Đàm Đăng Đ đã đến Công an xã Tiêu Sơn, huyện Đoan Hùng trình báo sự việc. Cùng ngày, công an xã Tiêu Sơn đã triệu tập Nguyễn Thanh Q đến làm việc, Nguyễn Thanh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên đồng thời giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đoan Hùng đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng định giá chiếc điện thoại di động bị chiếm đoạt. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 06/7/2022 Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, mặt sau màu vàng, mặt trước màu trắng, số IMEI 3456768083159048 dung lượng bộ nhớ 64GB trị giá 6.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 36/CT-VKSĐH ngày 08/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Thanh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 06/7/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự;

+ Ông Đàm Đăng Đ đã nhận lại chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, đối với chiếc ốp điện thoại do đã bị hỏng nên ông Đ không yêu cầu đề nghị gì, đồng thời ông Đ không yêu cầu Q phải bồi thường gì về mặt dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus cho ông Đàm Đăng Đ.

Về án phí: Bị cáo là hộ nghèo thuộc đối tượng được miễn án phí, nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

* Người bào chữa cho bị cáo Q. Bà **Bùi Thu Hà** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung Tâm Trợ giúp pháp lý tỉnh Phú Thọ, trình bày lời bào chữa cho bị cáo:

+ Về tội danh, điều luật áp dụng, về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, không có ý kiến tranh luận gì.

+ Về mức hình phạt: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai

báo, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp là bộc phát khi nhìn thấy bị hại để chiếc điện thoại sơ hở, không có ý định từ trước. Bị hại đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại do bị cáo trộm cắp. Bị cáo là hộ nghèo, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Nên từ những tình tiết trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án 06 tháng tù giam, nhẹ hơn mức án mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng đã đề nghị từ 12 tháng đến 15 tháng tù giam.

* Kiểm sát viên tại phiên tòa có ý kiến tranh luận đối đáp với ý kiến bào chữa của bà Hà bào chữa cho bị cáo Q:

+ Mặc dù bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp là bộc phát khi nhìn thấy bị hại để chiếc điện thoại sơ hở, không có ý định từ trước. Bị hại đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại do bị cáo trộm cắp. Bị cáo là hộ nghèo, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Tuy nhiên xét về nhân thân bị cáo, trong khoảng từ năm 2017 đến năm 2020 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính 12 lần (năm 2017 một lần, 2018 năm lần, 2019 ba lần, 2020 ba lần), về các hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; mua số lô, số đề; sử dụng pháo mà không được phép. Bị cáo đã không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, khi nhìn thấy sơ hở đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là chiếc điện thoại Iphone 8 Plus trị giá 6.500.000 đồng của chính người đang giúp đỡ bị cáo (cho bị cáo đi nhờ xe). Bị cáo là hộ nghèo, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đáng lẽ bị cáo phải tích cực tu chí lao động để kiếm thu nhập cho bản thân, gia đình nhưng bị cáo lại lười lao động, liên tục có các hành vi vi phạm đã bị xử phạt vi phạm nhiều lần nhưng không sửa chữa. Do vậy cần phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo, mới có tính chất răn đe, cải tạo bị cáo trở thành người tốt. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng vẫn giữ nguyên quan điểm như phần luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù, không có ý kiến thay đổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra không ai có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại toà án và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có Q lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó Hội đồng xét xử nhận định các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Q đã khai nhận hành vi, vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng, và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Tối ngày 05/7/2022, tại khu 8, xã Tiêu Sơn, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ bị cáo Nguyễn Thanh Q đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động

Iphone 8 Plus trị giá 6.500.000 đồng của ông Đàm Đăng Đ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến Q sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự công cộng, cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Vì vậy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần mà không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Nên cần xem xét cho bị cáo mức hình phạt từ 12 đến 15 tháng tù theo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự là phạt tiền đối với bị cáo thấy rằng: Qua xác minh bị cáo là hộ nghèo, sống cùng gia đình, không có tài sản riêng gì giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Đàm Đăng Đ đã nhận lại chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, đối với chiếc ốp điện thoại do đã bị hỏng nên ông Đ không yêu cầu đề nghị gì đồng thời ông Đ không yêu cầu Q phải bồi thường gì về mặt dân sự là phù hợp, cần chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus cho ông Đàm Đăng Đ là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo là hộ nghèo nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp cần chấp nhận.

[9] Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Q 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 06/7/2022.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự;
+ Ông Đàm Đăng Đ đã nhận lại chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, đối với chiếc ốp điện thoại do đã bị hỏng nên ông Đ không yêu cầu đề nghị gì đồng thời ông Đ không yêu cầu Q phải bồi thường gì về mặt dân sự. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, dung lượng bộ nhớ 64Gb, mặt sau màu vàng, mặt trước màu trắng, số IMEI: 356768083159048, không cài sim, đã qua sử dụng cho ông Đàm Đăng Đ. (Theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng).

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Thanh Q.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án .
Người bị hại vắng mặt có Q kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp Phú Thọ;
- VKS ND huyện, tỉnh;
- Trại giam;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HSVA; VP

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khanh