

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

Bản án số: 118/2021/HSST

Ngày: 14-9-2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Khánh Thiện**

Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Minh Tân.**

Bà Phạm Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Triệu Thị Loan** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Quang Hưng** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2021/TLST-ST ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2021/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 8 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2021/QĐHPT-HS ngày 24 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn H, sinh năm 1987, ĐKKHKT và chỗ ở: 246 Phố HL, phường L, thành phố Hải Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Hùng, sinh năm 1962 và con bà Hồ Thị Phụng, sinh năm 1966; Có vợ là Ngô Thị Mai, sinh năm 1989 (đã ly hôn); Có 03 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2015;

Tiền án: - Bản án hình sự sơ thẩm số 14 ngày 05/3/2004 của Tòa án nhân dân thị xã Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt Phạm Văn H 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/12/2004.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2006/HSST ngày 16/11/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt Phạm Văn H 12 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 190/2009/HSST ngày 08/7/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt Phạm Văn H 54 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong án phạt tù ngày 30.6.2013.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2015/HSST ngày 26/05/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt Phạm Văn H 08 năm tù về tội trộm cắp tài sản, thời hạn tính từ ngày 03/11/2014. Đã chấp hành xong án phạt tù ngày 28/8/2020.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2021/HS-ST ngày 30/06/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt Phạm Quang H 48 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 02/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương trong vụ án khác).

Bị tạm giữ từ ngày 02/12/2020, chuyển tạm giam từ ngày 08/12/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1. Anh Nguyễn Minh Hóa, sinh năm 1981 và chị Đinh Thu Thủy, sinh năm 1985. Địa chỉ: số 94, phố THT, phường HT, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Nguyễn Đức Thịnh, sinh năm 1984. Địa chỉ: số 40, phố HVT, phường TB, TP Hải Dương, Hải Dương.

3. Anh Phạm Văn Tùng, sinh năm 1990 và chị Trần Thị Quỳnh Anh, sinh năm 1994. Địa chỉ: số 255 phố ĐTH, phường HT, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

4. Chị Mai Thị Vân Anh, sinh năm 1986; Địa chỉ: Số 52 phố ĐL, phường TB, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

5. Anh Trần Văn Hương, sinh năm 1974 và chị Nguyễn Hồng Lương, sinh năm 1980. Địa chỉ: số 198 đường MT, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương.

6. Chị Đào Thị Thu Trang, sinh năm 1991 và anh Ngô Duy Đông, sinh năm 1988. Địa chỉ: Khu B, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương.

7. Chị Hà Thị Dinh, sinh năm 1989 và anh Hoàng Văn Tình, sinh năm 1989. Địa chỉ: Khu B, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương.

8. Anh Nguyễn Xuân Vũ, sinh năm 1984 và chị Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1987. Địa chỉ: Số 124 LVH, phường TM, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

(Những người bị hại đều có đơn xin xử vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Hồ Văn Đô, sinh năm 1973. Địa chỉ: xã G, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Phạm Gia Quý, sinh năm 1993. Địa chỉ: khu 5, phường VH, thành phố HL, tỉnh Q.

(Ông Đô, anh Quý đều có đơn xin xét xử vắng mặt)

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - anh Phạm Gia Quý:** Bà Nguyễn Thị Trà My, sinh năm 1977 – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Bảo An. Địa chỉ: Tổ 10, khu 3, phường H, thành phố HL, tỉnh QN. *Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

*** Người làm chứng:**

1. Anh Hoàng Huy Thịnh, sinh năm 1991. Địa chỉ: số 22 Nguyễn Du, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Nguyễn Hoàng Nam, sinh năm 1994; Địa chỉ: Khu 6, phường V, thành phố HL, tỉnh Q.

(Anh Nam, anh Thịnh có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, H đã chuẩn bị công cụ gồm: 01 túi xách, 01 bình ga mini có gắn đầu khò, 01 dao cắt kính, 01 đèn pin, 01 tô vít, bật lửa, găng tay, áo khoác có mũ trùm đầu, khẩu trang để trộm cắp tài sản bán lấy tiền chi tiêu. Trong thời gian từ ngày 24/09/2020 đến ngày 01/12/2020, Phạm Văn H đã thực hiện 07 vụ án trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Hải Dương và thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 23 giờ, ngày 23/09/2020 H mang theo 01 túi xách màu đen, bên trong có các dụng cụ nêu trên đi bộ từ nhà sang khu đô thị phía đông thành phố Hải Dương để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 24/09/2020, H đi đến đường kỹ thuật phía sau nhà anh Nguyễn Minh Hóa, sinh năm 1981 ở số 94, phố THT, phường HT, TP Hải Dương. Lúc này gia đình anh Hóa đã ngủ. Thấy cửa sổ phía sau nhà hé mở, bên trong là song cửa bằng inox gắn vào khung bao bằng các ốc vít. H mở cửa sổ lấy tô vít mang theo từ trước tháo các ốc vít này ra rồi trèo vào trong nhà. Sau khi vào được trong nhà, H mở cửa bếp ra để tiện đường tẩu thoát, rồi vào nhà lục soát, khi vào phòng khách H lấy trên kệ ti vi trong nhà 01 con lợn đất, H lấy lợn đất mang ra vườn chuối cạnh nhà đập lấy được số tiền 11.000.000 đồng. Sau đó, H quay lại phòng ngủ tầng 2 lục soát lấy được 01 điện thoại Iphone X màu trắng và 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen, bản 32GB đặt trên mặt kệ cạnh giường ngủ. Tại phòng làm việc tầng 2, H lấy được 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell. H mang số tài sản trên về nhà cất giấu. Ngày 27/9/2020, H mang chiếc máy tính xách tay Dell đến cửa hàng máy tính của anh Hoàng Huy Thịnh, sinh năm 1991 ở ki ốt 3 chợ Thanh Bình, phường Thanh

Bình, thành phố Hải Dương bán cho anh Thịnh được số tiền 2.000.000 đồng. Ngày 29/9/2020, Hưng tiếp tục mang chiếc điện thoại Iphone X đến cửa hàng bán cho anh Thịnh được số tiền 2.500.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại Iphone7 Plus Hưng mang ra thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh bán cho một người không rõ tên, tuổi, địa chỉ được số tiền 1.200.000 đồng. Sau khi mua chiếc máy tính xách tay Dell, chiếc điện thoại di động Iphone X, anh Thịnh đã bán lại cho khách hàng không quen biết nên không thu giữ được. Quá trình khám xét tại hiện trường cơ quan điều tra thu giữ 03 mảnh vỡ không rõ hình dạng, chất liệu cứng, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ.

Tại kết luận định giá tài sản số 91 ngày 30/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Giá trị của chiếc máy tính xách tay Dell là 12.750.000 đồng, trị giá của 01 chiếc điện thoại Iphone X là 6.996.500 đồng, trị giá của 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, bản 32GB là 2.198.000 đồng, trị giá của 01 con lợn đất là: 315.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Hưng chiếm đoạt của nhà anh Hóa là: **33.259.500 đồng**.

Vụ thứ hai: Khoảng 23 giờ ngày 01/10/2020, H mang theo số công cụ nêu trên đi taxi từ nhà đến khu dân cư An Phú, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 02/10/2020, Hưng đi đến khu vực đường kỹ thuật phía sau nhà anh Nguyễn Đức Thịnh, sinh năm 1984, ở số 40, phố HVT, phường TB, TP Hải Dương. Quan sát thấy cửa sổ phía sau nhà anh Thịnh là cửa gỗ có lắp ô kính, H lấy dao cắt kính cắt rời 01 góc ô kính, rồi thò tay qua lỗ hổng tháo chốt cửa bên trong. Sau khi mở được cánh cửa thấy bên trong có song bằng gỗ, H dùng bình ga có gắn đầu khò đốt cháy 01 đầu của thanh song cửa rồi tháo ra tạo thành lỗ hổng rồi chui qua vào trong nhà anh Thịnh. H mở cửa lách của gian bếp tiếp giáp đường kỹ thuật để tiện đường tẩu thoát nếu bị phát hiện. Sau đó H sử dụng đèn pin soi và đi lên tầng 2 vào phòng của vợ chồng anh Thịnh, thấy trên mặt bàn trang điểm có để một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A50S của anh Thịnh bên trong lắp 02 sim số 0936462386 và 0989438048. H lấy chiếc điện thoại này đút vào túi, tiếp đó H thấy trên nóc tủ đựng quần áo bằng nhựa có để một chiếc ví, H lấy ví đi xuống tầng 1 mở ví lục soát lấy được số tiền 3.600.000 đồng, còn chiếc ví H vứt tại sàn phòng bếp. Sau khi trộm cắp được số tài sản trên, H đi bộ ra khu vực cây xăng trên đường Ngô Quyền, phường Tân Bình, thành phố Hải Dương rồi bắt xe Taxi về nhà ngủ. Khoảng 8 giờ ngày 02/10/2020, Hưng đi xe khách đến bến xe Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh và bán chiếc điện thoại trên cho một người đàn ông không quen biết được 500.000 đồng, toàn bộ số tiền trên H đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 87 ngày 30/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự-Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Giá trị chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50S là: 3.703.000 đồng; Giá trị của 01 chiếc song chắn cửa bằng gỗ Lim Nam Phi là: 123.500 đồng; giá trị của 01 tấm kính bằng thủy tinh là: 85.000 đồng; chi phí nhân công thay lắp song cửa sổ, cửa kính là: 100.000 đồng; phí làm lại 01 sim mạng Mobifone số 09364623 86 là 30.000 đồng, phí làm lại 01 sim Viettel số 0989 438 048 là: 30.000 đồng. Tổng giá trị tài sản hưng chiếm đoạt của gia đình anh Nguyễn Đức Thịnh là: **7.303.000 đồng;**

Vụ thứ ba: Khoảng 23 giờ, ngày **05/10/2020**, H mang theo số công cụ nêu trên đi bộ từ nhà đến khu đô thị phía đông Nam Cường, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương tìm nhà dân nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 06/10/2020, khi đi đến đường kỹ thuật phía sau nhà anh Phạm Văn Tùng, sinh năm 1990 ở số 255 phố ĐTH, phường HT, TP Hải Dương, trong nhà đã tắt hết điện, quan sát thấy phía sau nhà cách mặt đất 1,8 m có cửa ô thoáng, kích thước khoảng 50 x 60cm được hàn bằng khung Inox. Hưng lấy bếp lò của nhà bên cạnh kê chân đứng rồi dùng tô vít mang theo tháo ốc vít ở khung Inox, nhấc khung Inox ra để ở đường kỹ thuật. Sau đó H cởi quần dài ra mặc quần đùi chui vào bên trong nhà vệ sinh rồi đi lên tầng 2, thấy có 1 phòng đang mở, bên trong có 01 chiếc giường trẻ em, H nhìn thấy trên kệ kê gần cửa bên tay trái có 01 con lợn đất, H bê con lợn đất cùng một tấm vải đi xuống tầng 1 rồi đi ra đường kỹ thuật phía sau đập con lợn đất lấy tiền đút vào trong người rồi quay lại nhà anh Tùng. H đi ra khu vực cửa chính thấy có chùm chìa khóa xe ô tô trên yên xe máy thì bấm mở cửa xe ô tô CX5 vào trong xe lấy 01 chiếc ví da mang ra gian bếp lục soát lấy tiền rồi vứt ví lại sàn phòng bếp, sau đó đi ra khu vực ghế văng phòng khách lục chiếc túi xách lấy tiền. Tổng số tiền Hưng lấy được bên trong lợn đất, ví da và túi xách là 8.000.000 đồng. Sau đó Hưng tháo chiếc Tivi Sony 55 inch ở phòng khách bê ra đường kỹ thuật phía sau nhà rồi gọi Taxi mang chiếc Tivi đến bán cho cậu ruột là ông Hồ Văn Đô, sinh năm 1973 tại xã Gia Xuyên, thành phố Hải Dương được 8.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên H đã chi tiêu cá nhân hết, sau khi được thông báo chiếc tivi là tài sản do H số 255 phố ĐTH, phường HT, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương trộm cắp mà có, ngày 07/12/2020 ông Đô đã giao nộp cho cơ quan điều tra.

Tại kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 104 ngày 16/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Trị giá chiếc tivi là 17.910.000 đồng, trị giá con lợn đất là: 36.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Hưng chiếm đoạt của gia đình anh Phạm Văn Tùng là: **25.910.000 đồng.**

Vụ thứ tư: Khoảng 0 giờ ngày 28/10/2020, H mang theo số công cụ nêu trên đi taxi từ nhà đến khu vực đường Trường Chinh, thành phố Hải Dương. Sau đó H xuống xe đi bộ vào các khu dân cư thuộc phường Tân Bình, thành phố Hải Dương mục đích tìm gia đình nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ cùng ngày, Hưng đi bộ đến khu vực đường kỹ thuật phía sau nhà chị Mai Thị Vân Anh, sinh năm 1986, trú tại Số 52 phố ĐL, phường TB, TP Hải Dương. Quan sát thấy cửa sổ phía sau gian phòng bếp là cửa sổ khung gỗ ô kính. H dùng dao cắt kính thủng 01 lỗ trên ô kính rồi thò tay qua ô kính vặn mở chốt cửa bên trong. H tiếp tục dùng bình ga châm lửa đầu khò đốt cháy một đoạn song gỗ khung cửa sổ, bẻ thanh gỗ này khỏi khung, rồi H chui qua đột nhập vào trong nhà lấy miếng vải che camera, sau đó H mở cửa lách ra đường kỹ thuật sau nhà để có lối bỏ chạy khi bị chủ nhà phát hiện. Hưng dùng đèn pin mang theo soi tìm tài sản lấy được 01 con lợn đất để trên lục bình phòng khách tầng 2 rồi mang ra đường kỹ thuật đập vỡ lấy được số tiền 16.500.000 đồng, sau đó H quay lại vào bếp lục soát 01 chiếc túi xách của chị Vân Anh treo trên tường nhưng không tìm thấy tài sản gì, H đi đến gian để xe thấy có 01 nồi nung điện nhãn hiệu Chef & Chef, H bê ra cửa bếp và nhặt chiếc ví ở trên vông gần cửa mang ra đường kỹ thuật lục soát nhưng không thấy có tiền chỉ thấy giấy tờ nên vứt lại rồi đi ra cầu Phú Tảo, phường Thạch Khôi, thành phố Hải Dương gọi điện cho em họ là Hồ Văn Hiệp, sinh năm 1994, trú tại khu Thanh Liễu, phường Tân Hưng, thành phố Hải Dương ra đón. Sau đó H cho anh Hiệp chiếc nồi nung trên rồi nhờ Hiệp chở về nhà. Sau khi được thông báo chiếc nồi chiên Chef & Chef là do H trộm cắp mà có, ngày 07/12/2020, anh Hồ Văn Hiệp đã giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương. Số tiền trộm cắp H đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 105 ngày 16/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Giá trị của 01 chiếc nồi chiên điện nhãn hiệu Chef & Chef là: 1.200.000 đồng; giá trị của 01 con lợn đất là 24.000 đồng; giá trị của 01 ô cửa kính là 26.000 đồng; giá trị của 01 thanh song cửa bằng gỗ Lim Nam Phi là: 105.000 đồng; chi phí nhân công thay song cửa gỗ và ô cửa kính là: 100.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Hưng chiếm đoạt của nhà chị Vân Anh là: **17.700.000 đồng.**

Vụ thứ năm: Khoảng 22 giờ ngày 18/11/2020 Phạm Văn H mang theo túi xách nêu trên ra ngã tư 559, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương đi xe khách xuống thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương khu vực gần trạm thu phí giáp thị xã Đông Triều, Quảng Ninh. Khoảng 23 cùng ngày, H xuống xe đi bộ xung quanh khu dân cư phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn tìm nhà dân để trộm cắp tài sản. Khi đi đến phía sau nhà anh Trần Văn Hường, sinh năm 1974, ở số 198 đường MT, phường

MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương. Quan sát thấy phía sau nhà có cửa sổ bằng gỗ, ô cửa bằng kính, H lấy 01 ghế bằng sắt và 01 xô nhựa phía sau kê xô nhựa lên ghế sắt, sau đó H đứng lên xô nhựa dùng dao cắt kính cắt 01 ô cửa kính ở cửa sổ rồi dùng tay phải thò vào ô cửa kính mở chốt cửa ra, sau đó dùng khò đốt cháy song cửa bằng gỗ để chui vào bên trong nhà. H đi vào phòng khách lấy 01 chiếc âm ly kê trên kệ gỗ dưới đất màu đen, nhãn hiệu McIntosh. Tiếp đó, H lấy 01 chùm chìa khóa, trong đó có 02 chìa khóa xe ô tô, 01 chìa khóa xe SH, 01 chìa khóa mở cửa và 01 chìa khóa cổng. H mở khóa cửa gỗ đi ra ngoài sân thì thấy 02 chiếc xe ô tô, 01 ô tô Vinfast màu trắng, biển số 34 A-415.45 và 01 xe ô tô Camry, biển số 34A-267.18. H dùng chìa khóa mở cửa và cốp xe ô tô Vinfast lấy được ở cốp ghế lái và cốp ghế phụ: 01 chiếc nhẫn nam, chất liệu bằng vàng trắng 18K, khối lượng 2,8 chỉ, 01 vòng gỗ có gắn 01 con tỳ hưu bằng vàng 24 K, hạt bằng gỗ màu nâu đen, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng, bản 64GB, 01 chiếc đồng hồ đeo tay, dây bằng kim loại màu trắng bạc có chữ Rolex, mặt có chữ Rolex và số tiền 5.600.000 đồng. Sau đó H tiếp tục mở cửa xe Camry lấy được số tiền 6.900.000 đồng và 10 phong bì, bên trong mỗi phong bì có 200.000 đồng. Sau đó H dùng chiếc xe SH, 150i màu đen, biển số 34P2- 9999 trong phòng khách ra sân, đặt chiếc âm ly, nhãn hiệu McIntosh lên vông xe rồi mở công điều khiển xe về hướng thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh nhờ bạn là Nguyễn Hoàng Nam, sinh năm 1994, ở Khu 6, phường V, thành phố HL, tỉnh Q, tìm nơi bán xe và điện thoại. Anh Nam dẫn Hưng đến quán sửa chữa điện thoại của Phạm Gia Quý, sinh năm 1993, ở khu 5, phường VH, thành phố HL, tỉnh Q. Tại đây Hưng bán chiếc xe SH, biển số 34P2-9999 cho anh Quý được 17.000.000 đồng, bán chiếc điện thoại Iphone X được 6.000.000 đồng. H cho Nam 1.000.000 đồng, số tiền còn lại H đã chi tiêu cá nhân hết. Sau khi mua được xe anh Quý nhờ anh Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1998, trú tại khu 5, phường VH, thành phố HL, bán hộ chiếc xe máy SH được 27.000.000 đồng, anh Quý lấy 21.000.000 đồng, còn cho Đức 6.000.000 đồng. Sau khi được cơ quan điều tra thông báo là tài sản trộm cắp, anh Quý và Đức đã chuộc lại xe, đến ngày 06/12/2020 anh Quý giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng và 01 chiếc xe SH 150 i màu đen gắn biển số 34P2-9999, số khung và số máy đã bị tẩy xóa

Đối với 01 chiếc nhẫn, 01 chiếc âm ly, 01 chiếc đồng hồ đeo tay, 01 vòng đeo tay H mang về nhà ở 246 Phố HL, phường L, thành phố Hải Dương cất giấu. Ngày 02/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương khám xét nhà ở của Phạm Văn H ở 246 Phố HL, phường L, thành phố Hải Dương thu giữ chiếc đồng hồ có chữ Rolex, 01 chiếc vòng đeo tay, 01 chiếc nhẫn nêu trên. Đối với chiếc âm ly, ngày 02/12/2020, bà Hồ Thị Phụng, sinh năm 1966 là mẹ đẻ của H

giao nộp cho cơ quan điều tra. Ngày 19/11/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn khám nghiệm hiện trường tại nhà anh Hường thu giữ: 01 chiếc ghế bằng kim loại màu vàng cam, mặt ghế bằng nhựa, 01 đoạn song cửa bằng gỗ, 01 mũ bảo hiểm thời trang, các mảnh kính vỡ của ô cửa phía sau nhà, 10 phong bì đã bóc xe trên bàn dạy học. Ngày 19/11/2020, anh Hường bàn giao cho cơ quan điều tra 01 vỏ hộp điện thoại Iphone.

Tại kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐG ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Giá trị của 01 chiếc Iphone X màu trắng, bản 64GB là: 6.243.600 đồng; giá trị của một chiếc âm ly nhãn hiệu McIntosh là 16.000.000 đồng; Giá trị của 01 mặt kính của âm ly là: 460.000 đồng; Chi phí thay lắp 01 mặt kính bị vỡ của âm ly là: 200.000 đồng; giá trị của 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SH là: 20.593.000 đồng; giá trị của 01 ô kính kích thước 14x 20 cm là: 5000 đồng; Giá trị của 01 thanh song cửa bằng gỗ Chò là 64.000 đồng; Chi phí nhân công thay lắp song cửa sổ và ô kính kê trên là 100.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 21 ngày 02/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Giá trị của 01 chiếc đồng hồ đeo tay, dây bằng kim loại màu trắng bạc, mặt có chữ Rolex là 16.000.000 đồng; Giá trị của 01 chiếc nhẫn nam, chất liệu bằng vàng trắng 18k là 10.920.000 đồng; giá trị của 01 chiếc vòng đeo tay là: 4.571.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Hưng chiếm đoạt của nhà anh Hường là: **89.287.000 đồng.**

Tại Kết luận giám định số 05 ngày 31/12/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương giám định số khung, số máy của chiếc xe Honda SH, biển số 34P2-9999 xác định: Mảnh kim loại nơi đánh số khung bị cắt rời, không còn ở vị trí khung xe, hàng chữ số nguyên thủy của xe không được xác định; Bề mặt kim loại nơi đóng số máy bị tẩy xóa, mài mòn làm mất các ký tự của xe, hàng chữ số nguyên thủy của xe không được xác định.

Vụ thứ sáu: Khoảng 22 giờ ngày 29/11/2020, Phạm Văn H mang theo số công cụ phạm tội nêu trên đi xe khách từ khu vực 559, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương đến thị trấn Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương khu vực gần trạm thu phí Đông Triều, Quảng Ninh tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ 30 ngày 30/11/2020, H đi đến đường kỹ thuật phía sau nhà chị Hà Thị Dinh, sinh năm 1989, trú tại Khu B, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương. Quan sát thấy nhà chị Dinh có sân sau ngăn cách bằng hàng rào sắt. H dùng tô vít bậy làm gãy một thanh hàng rào sau nhà, sau đó chui qua vào bên trong dùng dao cắt kính ô cửa bên phải theo hướng từ ngoài nhìn vào, dùng chuôi dao đập vỡ ô

kính rồi luồn tay qua mở khuy cánh cửa, sau đó H dùng khoé đốt gây song cửa để chui vào trong nhà chị Dinh. Hưng lên tầng 2 vào phòng ngủ của chị Dinh lục soát lấy được 01 điện thoại Oppo màu vàng và 01 máy tính xách tay màu đen nhãn hiệu Acer để trên bàn máy tính cho vào túi vải đen đeo trên người, sau đó H xuống phòng khách tầng 1 lấy 01 con lợn đất trên giá sách mang ra phía sân sau nhà đập lấy được số tiền 300.000 đồng. Sau đó H quay lại lấy chìa khóa nhà xe ở bàn ăn, mở cửa và cổng thấy ở sân có dựng chiếc xe Honda Vision, biển số 14Y1-021.66, Hưng mở cốp xe thấy bên trong có một số đồ vật, quần áo, H vắt xuống sân và dong xe máy ra ngoài cổng nổ máy đi về thành phố HL, tỉnh Q bán cho anh Phạm Gia Quý, sinh năm 1993, trú tại phường VH, thành phố HL, tỉnh Q.

chiếc điện thoại Oppo được số tiền: 500.000 đồng, chiếc xe Honda Vision được số tiền 2.750.000 đồng, chiếc máy tính được số tiền 6.000.000 đồng, số tiền trên Phạm Văn H đã chi tiêu cá nhân hết. Đối với chiếc xe Vision anh Quý cho anh Hoàng Văn Nam, sinh năm 1994, trú tại khu 6, phường VH, thành phố HL, tỉnh Q. mượn làm phương tiện đi lại để sử dụng. Sau đó anh Nam tháo biển số 14Y1-021.66 vứt đi và lắp biển số 16 P5-0647 vào xe. Sau khi được biết số tài sản trên do Hưng trộm cắp mà có, ngày 02/12/2020 anh Phạm Gia Quý đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại Oppo, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, 01 chiếc khóa dây Việt Tiệp, 01 vỏ ốp điện thoại bằng nhựa trắng màu trong suốt; anh Hoàng Văn Nam giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc xe Honda Vision, đeo biển số 16 P5-0647. Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường thu giữ 01 thanh song gỗ bị cháy một đầu.

Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐG ngày 3/2/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương kết luận: Giá trị của 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đỏ-bạc-đen, biển số 14Y1- 021.66 trị giá: 6.400.000 đồng (BL số:186-189); Giá trị của 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer là 6.060.000 đồng; Giá trị của 01 chiếc điện thoại Oppo màu vàng là: 1.372.500 đồng; Phí làm lại 01 sim Viettel số: 0353387970 là: 30.000 đồng; Giá trị của 01 con lợn đất là 76.500.000 đồng; Giá trị của 01 ô kính cửa sổ, kích thước 23 x 90 cm, dày 4 mm, chất liệu thủy tinh màu trắng trong suốt là: 129.500 đồng; Giá trị của 01 thanh song cửa, bằng gỗ Lim Nam Phi, hình trụ, dài 1,06m, đường kính 3 cm là:192.000 đồng; Chi phí nhân công thay lắp song cửa và ô cửa là: 100.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Hưng chiếm đoạt của gia đình chị Hà Thị Dinh là: **14.132.500 đồng**; giá trị tài sản bị hư hỏng là: 498.000 đồng.

Vụ thứ bảy: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày **01/12/2020**, H mang theo số công cụ nêu trên đi đến khu vực khách sạn Nacimex, phường Tứ Minh, thành phố Hải

Dương mục đích để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 01 giờ ngày 02/12/2020 Hưng đi đến đường kỹ thuật phía sau nhà anh Nguyễn Xuân Vũ, sinh năm 1984, ở Số 124 LVH, phường TM, thành phố Hải Dương. Quan sát thấy cửa sổ phía sau nhà tiếp giáp với đường kỹ thuật là cửa gỗ, loại cửa chớp. H dùng bình ga gắn đầu khò đốt nan gỗ trên cánh cửa sổ, sau khi khò đứt được 01 nan gỗ, H thò tay vào phía bên trong mở chốt cửa và tiếp tục dùng khò đốt song cửa sổ phòng bếp tiếp giáp với đường kỹ thuật phía sau nhà rồi chui vào gian bếp nhà anh Vũ. Sau đó H đi lên phòng ngủ của anh Vũ ở tầng 2 lấy được 01 chiếc điện thoại Iphone XsMax, màu hồng, bản 64 GB để ở đầu giường và đi xuống bếp lấy ở trong tủ kính lấy 01 chùm chìa khóa gồm khóa xe ô tô, xe máy và chìa khóa nhà. H đi ra gian để xe mở ô tô Honda city, biển số 99 A-173.10 lấy 01 điện thoại di động Sam Sung Note, 01 đôi tai nghe không dây hiệu Apple Airpod và 01 chiếc cặp ở ghế sau ô tô. H rút điện thoại, tai nghe vào túi quần, mang chiếc cặp đi vào gian bếp lục soát lấy được số tiền 18.545.000 đồng. H lấy chìa khóa nhà mở cửa, lấy chìa khóa xe máy rồi dắt chiếc xe máy Honda Lead biển số 34B2-359.26, H điều khiển xe máy Honda lead mang theo toàn bộ tài sản trộm cắp được của nhà anh Vũ đi đến tỉnh Quảng Ninh để tiêu thụ. Khi đi qua địa phận thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương H bị tổ công tác của Công an thị xã Kinh Môn kiểm tra, thu giữ vật chứng bàn giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương. Vật chứng thu giữ gồm:

- **Công cụ, phương tiện H mang theo để trộm cắp tài sản:** 01 bình ga mini nhãn hiệu Fancy; 01 đầu khò lửa; 01 đèn pin màu cam; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 bật lửa màu tím than; 01 đôi tai nghe nhãn hiệu Airposs màu trắng; 01 dao cắt kính màu đồng nhãn hiệu Lan - Long; 01 tô vít màu cam đen trên tay có dòng chữ Kapusi; 01 túi giấy ướt nhãn hiệu Wet wipes, 01 gang tay y tế; 01 chiếc điện thoại Samsung A11 bên trong có lắp 01 chiếc sim loại Itelecom; 01 sim điện thoại viettel; 01 áo khóa màu xanh tím than; 01 mũ lưỡi trai màu đen, có dòng chữ SN 1996; 01 quần ngủ màu xám; 01 mũ vải chùm đầu kẻ caro; 01 chiếc áo khoác có mũ chùm đầu kẻ caro; và số tiền 2000.000 đồng của Hưng mang theo.

- **Tài sản H trộm cắp ở nhà anh Nguyễn Xuân Vũ:** 01 chiếc khóa bánh xe máy hình chữ U bằng kim loại màu sáng; 01 kính nữ màu đen kèm theo hộp kính màu đen; 01 bút bi màu đen; 01 thước mét (loại 5 m) màu vàng đen; 01 đôi tất ngắn cổ màu đen; 01 đôi găng tay nữ màu đen; 01 khẩu trang vải màu hồng có chữ Luxury; 01 áo chống nắng của nữ; 01 khăn quàng cổ màu đen có sọc đỏ; 01 áo mưa chùm đầu màu tím nhãn hiệu Thành đô; 01 tập gồm 9 tập lô có dòng chữ Star; 02 hộp thuốc thấp khớp chưa sử dụng; 01 mũ vải trẻ em màu caro; 01 điện thoại Iphone Xsmax màu hồng 64GB bên trong có lắp 01 sim; 01 xe Honda lead, biển số

34B2-359.26; số tiền 18.545.000 đồng; 01 đôi tai nghe không dây Airpot; 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Cadino; 01 cặp xách màu đen nhãn hiệu Hoàng Gia.

Tại Kết luận định giá tài sản số 02 ngày 21/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Giá trị của 01 chiếc xe Lead là 12.900.000 đồng; giá trị của 01 chiếc điện thoại Iphone XS max là 8.400.000 đồng; giá trị của 01 chiếc điện thoại Sam Sung note FE là 2.000.000 đồng; giá trị của 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Candino là 3.384.000 đồng; giá trị của 01 đôi tai nghe không dây là 1.197.000 đồng; giá trị của 01 chiếc áo khoác chống nắng là 37.500 đồng; giá trị của 01 chiếc khóa chữ U là 96.000 đồng; giá trị của 01 chiếc kính dâm nữ là **150.000** đồng; giá trị của 1 chiếc bút bi Thiên Long là 600 đồng; giá trị của 01 chiếc thước dây Assist là 7.500 đồng; giá trị của 01 đôi gang tay nữ là **12.500** đồng; 01 chiếc ốp tai bằng vải là 10.000 đồng; 01 chiếc khẩu trang vải nhãn hiệu Duy Ngọc là 9.600 đồng; 01 chiếc váy chống nắng là 60.000 đồng; 01 chiếc khăn quàng cổ là 108.000 đồng; 01 chiếc áo mưa nhãn hiệu Thành Đô là 45.000 đồng; giá trị của 02 hộp thuốc thấp khớp là 96.000 đồng; giá trị của 01 chiếc mũ không vành cho trẻ là 33.000 đồng. Giá trị của 01 thanh song cửa bằng gỗ Lim Nam Phi là 48.000 đồng; giá trị của 01 thanh chớp lắp ở cánh cửa bằng gỗ Lim Nam Phi là 24.000 đồng; Chi phí nhân công thay song cửa và thanh chớp là 50.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị can chiếm đoạt của nhà anh Vũ là *(28.547.000 đồng giá trị các tài sản + 18.545.000 đồng tiền mặt)* **47.091.700** đồng, làm tròn bằng 47.092.000 đồng. Giá trị tài sản Hưng làm hư hỏng của nhà anh Vũ là 122.000 đồng.

Ngoài các hành vi nêu trên, khoảng 22 giờ ngày 28/11/2020, Phạm Văn H mang theo số công cụ phạm tội nêu trên đi xe khách từ thành phố Hải Dương đến khu vực gần trạm thu phí thị xã Kinh Môn, Hải Dương thì xuống xe. Khoảng 01 giờ ngày 29/11/2021, Hưng đến đường kỹ thuật phía sau nhà chị Đào Thị Thu Trang, sinh năm 1991 ở Khu B, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương, quan sát thấy cửa sổ phía sau nhà chị Trang là cửa gỗ kín, Hưng dùng bình ga gắn đầu khò đốt làm thủng hai lỗ trên cửa, sau đó Hưng tiếp tục dùng khò đốt cháy thanh song bằng gỗ rồi chui vào trong nhà lục soát tại tầng một nhưng không lấy được tài sản gì nên đã bỏ đi.

Tại kết luận định giá tài sản số 18 ngày 03/2/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương xác định: Giá trị của 01 ô cửa phí dưới bằng gỗ Lim nam phi là 857.600 đồng; giá trị của 01 thanh song cửa gỗ bằng gỗ Lim Nam Phi là: 280.000 đồng; Chi phí nhân công thay lắp ô cửa là: 200.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là: **1.337.600 đồng**.

Quá trình điều tra Phạm Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Những người bị hại gồm anh Hóa, anh Thịnh yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho người bị hại giá trị tài sản bị cáo đã trộm cắp; anh Tùng yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã chiếm đoạt và giá trị con lợn đất bị đập vỡ, anh Tùng không yêu cầu bồi thường chi phí lắp lại ô cửa bị tháo dỡ; Chị Mai Thị Vân Anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 16.500.000 đồng, giá trị con lợn đất bị đập vỡ, ô cửa sổ và thanh song cửa bị hư hỏng, tổng cộng là: 16.755.000 đồng; anh Hướng yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 14.500.000 đồng và đề nghị cơ quan tiến hành tố tụng trả lại tài sản là chiếc xe SH cho gia đình anh, đối với thiệt hại do cửa sổ bị làm hư hỏng và mặt kính âm ly bị làm vỡ anh Hướng không yêu cầu bị cáo bồi thường; chị Dinh yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị con lợn đất bị đập vỡ, ô kính cửa sổ và thanh song cửa bị hư hỏng và số tiền 300.000 đồng chưa thu hồi được, tổng số tiền chị Dinh yêu cầu là: 828.000 đồng, đối với thiệt hại của hàng rào sắt bị hư hỏng chị Dinh không yêu cầu bị cáo bồi thường; anh Vũ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường; chị Trang yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKSTPHD ngày 27/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố Phạm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa bị cáo Hưng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, đối với hành vi trộm cắp tài sản tại nhà chị Trang bị cáo khai khi bị phát hiện bị cáo đã bỏ chạy nên chưa lấy được tài sản gì. Những người bị hại có đơn xin xử vắng mặt gồm gia đình anh Nguyễn Minh Hóa, anh Nguyễn Đức Thịnh, gia đình chị Mai Thị Vân Anh, gia đình anh Trần Văn Hướng, gia đình chị Đào Thị Thu Trang, gia đình chị Hà Thị Dinh về trách nhiệm dân sự họ giữ nguyên như lời khai tại cơ quan điều tra, về trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Gia đình anh Phạm Văn Tùng và gia đình anh Nguyễn Xuân Vũ có đơn xin xử vắng mặt không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự, về trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Văn Đô, anh Phạm Gia Quý và Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Quý là bà Nguyễn Thị Trà My có đơn xin xử vắng mặt và không yêu cầu về phân trách nhiệm dân sự. Người làm chứng: Anh Hoàng Huy Thịnh và anh Nguyễn Hoàng Nam có đơn xin xử vắng mặt đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

a) Về trách nhiệm hình sự:

Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội: Trộm cắp tài sản.

- Hình phạt chính:

+ Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173, điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, điểm b, h, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 38, Điều 58 BLHS. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù, thời hạn từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584 BLDS: Buộc bị cáo H có nghĩa vụ bồi thường cho: Anh Nguyễn Minh Hóa yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là: 33.259.500 đồng; Anh Nguyễn Đức Thịnh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền: 7.671.500 đồng; Chị Mai Thị Vân Anh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là: 16.755.000 đồng; Anh Trần Văn Hường yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền: 14.500.000 đồng; Chị Hà Thị Dinh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là: 828.000 đồng; Chị Đào Thị Thu Trang yêu cầu bị cáo H bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại là: 1.337.600 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc túi xách màu đen nhãn hiệu HOANGHA; 01 bình ga mini có gắn đầu khò; 01 dao cắt kính; 01 đèn pin màu cam; 02 bật lửa; 01 tô vít; 01 đôi găng tay y tế, 01 túi giấy ướt nhãn hiệu Wet wipes; 01 mũ lưỡi trai màu đen có dòng chữ NS 1996; 01 áo khoác màu xanh tím than; 01 quần ngủ màu xám; 01 mũ vải trùm đầu kẻ caro; 01 đôi tất ngắn cổ màu đen; 01 chiếc áo khoác có mũ trùm đầu kẻ caro; Các mảnh vỡ thu giữ ở hiện trường nhà anh Nguyễn Minh Hóa ở số 94, phố THT, phường HT, TP Hải Dương; các mảnh vỡ ghép thành hình lợn đất màu đỏ thu ở nhà chị Hà Thị Dinh; 01 chiếc ghế bằng kim loại màu vàng cam, mặt ghế bằng nhựa; 01 đoạn song cửa bằng gỗ; 01 đoạn song cửa gỗ bị cháy 01 đầu; 01 mũ bảo hiểm thời trang màu đen; các mảnh kính vỡ của ô cửa phía sau nhà anh Hường; 10 phong bì đã bóc xé trên bàn dạy học nhà anh Trần Văn Hường; 01 biển số xe: 14P5-0647 là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại Sam Sung A11 bên trong có lắp 02 chiếc sim loại telecom; 01 sim điện thoại Viettel và số tiền 2000.000 đồng thu giữ của bị cáo Phạm Văn H, quá trình điều tra xác định là tài sản của Phạm Văn H nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho anh Trần Văn Hường chiếc xe Honda SH, Biển số 34P2-9999.

b) Án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015; Nghị quyết số 326/2016 của UBTV Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng đó. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 29/09/2020 đến ngày 01/12/2020, trên địa bàn các phường Hải Tân, Tân Bình, Bình Hàn, Tứ Minh thành phố Hải Dương và phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Phạm Văn H đã sử dụng bình ga mi ni có gắn đầu khò, dao cắt kính, tô vít 8 lần cạy phá cửa vào nhà người dân trộm cắp tài sản, chiếm đoạt tổng số tiền là: 234.367.500 đồng, thiệt hại về tài sản là 1.642.500 đồng cụ thể như sau:

- Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 24/9/2020 trộm cắp của nhà anh Nguyễn Minh Hóa, sinh năm 1981 ở phường HT, thành phố Hải Dương 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7, 01 con lợn đất bên trong có số tiền 11.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt của nhà anh Hóa là **33.259.500** đồng.

- Khoảng 0 giờ 30 ngày 02/10/2020 trộm cắp của nhà anh Nguyễn Đức Thịnh, sinh năm 1984 ở số 40, phố HVT, phường TB, TP Hải Dương, 01 chiếc điện thoại di động Samsung A 50S và số tiền 3.600.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là **7.303.000** đồng; thiệt hại về tài sản là 368.500 đồng.

- Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 06/10/2020 trộm cắp của anh Phạm Văn Tùng, sinh năm 1990 ở số 255 phố ĐTH, phường HT, TP Hải Dương, số tiền 8.000.000 đồng, 01 chiếc tivi Sony 55 inch. Tổng giá trị bị chiếm đoạt là: **25.910.000** đồng;

- Khoảng 01 giờ ngày 28/10/2020 trộm cắp của nhà chị Mai Thị Vân Anh, sinh năm 1986, trú tại số 52 ĐL, phường TB, thành phố Hải Dương 01 chiếc nồi nướng điện nhãn hiệu Chef & Chef, 01 chiếc ví, 01 con lợn đất bên trong có 16.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: **17.700.000** đồng; thiệt hại về tài sản là 255.000 đồng.

- Khoảng 01 giờ ngày 19/11/2020 trộm cắp của nhà anh Trần Văn Hương, sinh năm 1978 ở phường MT, thị xã KM 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SH, 01 chiếc âm ly, 01 điện thoại di động, 01 đồng hồ đeo tay, 01 nhẫn vàng trắng, 01 vòng đeo xâu bằng gỗ và vàng, số tiền 14.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: **89.287.000** đồng; thiệt hại về tài sản là 369.000 đồng.

- Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 30/11/2020 trộm cắp của chị Hà Thị Dinh, sinh năm 1989 ở phường MT, thị xã KM 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda vision, 01 điện thoại oppo, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer, số tiền 300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: **14.132.500** đồng; thiệt hại về tài sản là 528.000 đồng.

- Khoảng 01 giờ ngày 02/12/2020, trộm cắp của nhà anh Nguyễn Xuân Vũ, sinh năm 1984 ở phường TM, thành phố Hải Dương 01 chiếc điện thoại Iphone Xmax màu hồng, 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Cadino, 01 điện thoại Samsung Note, 01 tai nghe không dây, số tiền 18.545.000 đồng và 01 chiếc xe Honda Lead. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: **47.091.700** đồng; thiệt hại về tài sản là 122.000 đồng.

- Khoảng 01 giờ ngày 29/11/2021, cạy phá cửa nhà chị Đào Thị Thu Trang, sinh năm 1991 ở khu B, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương, dùng bình ga gắn đầu khò đốt làm thủng hai lỗ trên cửa và cháy thanh song bằng gỗ rồi chui vào trong nhà lục soát tại tầng một nhưng bị phát hiện nên không lấy được tài sản. Tổng giá trị thiệt hại là: 1.337.600 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn hưởng lợi nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, do tổng tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 234.673.700 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung “ *Chiếm đoạt tài sản có giá trị từ 200.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng*” theo điểm a khoản 3 Điều 173 của BLHS. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng: Bị cáo có nhân thân xấu, có 4 tiền án, bị cáo đã tái phạm nay lại tiếp tục phạm tội do lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết “ *tái phạm nguy hiểm*”; từ ngày 29/09/2020 đến ngày 01/12/2020 bị cáo thực hiện 7 hành vi đã hoàn thành và 01 hành vi chưa đạt nên bị cáo phải chịu tình tiết là “ *phạm tội 02*

lần trở lên”; bị cáo không có nghề nghiệp nguồn sống chính là sử dụng tài sản chiếm đoạt để chi tiêu cho bản thân nên phải chịu tình tiết “ *phạm tội có tính chất chuyên nghiệp*” quy định tại điểm b, g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Ngoài các hành vi bị cáo thực hiện tại tỉnh Hải Dương bị cáo còn thực hiện hai hành vi trộm cắp tại Thành phố Uông Bí đã bị Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí xử phạt 48 tháng tù. Vì vậy cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và đã tự thú ra các hành vi trộm cắp nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 BLHS như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và làm căn cứ giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Tại phiên tòa mẹ bị cáo xuất trình 01 giấy xác nhận bà nội bị cáo là mẹ liệt sỹ làm căn cứ để cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ, tuy nhiên theo quy định của BLHS không quy định đây là tình tiết giảm nhẹ nên HĐXX không chấp nhận.

Ngày 30/6/2021 bị cáo H bị Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 59/2021/HS-ST nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 56 BLHS.

[4] Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo do vậy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo chiếm đoạt của gia đình anh Nguyễn Minh Hóa 11.000.000 đồng để trong con lợn đất; 01 chiếc máy tính xách tay Dell trị giá là 12.750.000 đồng, 01 chiếc điện thoại Iphone X trị giá là 6.996.500 đồng, 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, bản 32GB trị giá là 2.198.000 đồng, 01 con lợn đất trị giá là: 315.000 đồng. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT không thu hồi được số tài sản trên. Do vậy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình anh Hóa tổng giá trị tài sản là: **33.259.500 đồng**.

- Bị cáo chiếm đoạt của anh Thịnh 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam Sung A50s trị giá 3.703.000 đồng và 01 ví trong có 3.600.000 đồng. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT không thu hồi được số tài sản trên. ngoài ra bị cáo còn làm thiệt hại của anh Thịnh 01 chiếc song chắn cửa bằng gỗ Lim Nam Phi giá trị là: 123.500 đồng; 01 tấm kính bằng thủy tinh giá trị là: 85.000 đồng; chi phí nhân công thay lắp song cửa sổ, cửa kính là: 100.000 đồng; phí làm lại 01 sim mạng Mobifone số

09364623 86 là 30.000 đồng, phí làm lại 01 sim Viettel số 0989 438 048 là: 30.000 đồng. Do vậy buộc bị cáo phải bồi thường tổng số là **7.671.500 đồng**.

- Bị cáo chiếm đoạt của gia đình anh Phạm Văn Tùng 8.000.000 đồng tiền trong lợn đất và trong ví, túi; 01 tivi Sony 55 inch giá trị là 17.910.000 đồng, trị giá con lợn đất là: 36.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 25.910.000 đồng. Ngày 25/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả lại cho anh Tùng chiếc ti vi Sony 55 inch. Anh Tùng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về phần dân sự nên HĐXX không phải xem xét.

- Bị cáo chiếm đoạt của gia đình chị Mai Thị Vân Anh 16.500.000 đồng trong con lợn đất, 01 nồi chiên điện nhãn hiệu Chef & Chef giá trị 1.200.000 đồng, bị cáo làm thiệt hại của gia đình chị Vân Anh 01 ô cửa kính trị giá 26.000 đồng, 01 thành song cửa bằng gỗ Lim Nam Phi giá trị 105.000 đồng, chi phí thuê nhân công thay song cửa gỗ và ô cửa kính là 100.000 đồng, giá trị 01 con lợn đất là 24.000 đồng. Ngày 25/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả cho chị Vân Anh chiếc nồi chiên điện nhãn hiệu Chef & Chef. Do vậy bị cáo phải bồi thường cho gia đình chị Vân Anh số tiền đã chiếm đoạt là 16.500.000 đồng và giá trị con lợn đất bị đập vỡ, ô cửa sổ và thanh song cửa bị hư hỏng, tổng cộng là: **16.755.000 đồng**.

- Bị cáo chiếm đoạt của gia đình anh Trần Văn Hướng tổng tiền mặt là 14.500.000 đồng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SH giá trị: 20.593.000 đồng 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng, bản 64GB giá trị 6.243.600 đồng; 01 chiếc âm ly nhãn hiệu McIntosh giá trị 16.000.000 đồng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay, dây bằng kim loại màu trắng bạc, mặt có chữ Rolex giá trị 16.000.000 đồng; 01 chiếc nhẫn nam, chất liệu bằng vàng trắng 18k giá trị 10.920.000 đồng; 01 chiếc vòng đeo tay giá trị: 4.571.000 đồng; 01 mặt kính của âm ly giá trị 460.000 đồng ngoài ra bị cáo còn làm thiệt hại 01 mặt kính bị vỡ của âm ly chi phí lắp đặt là: 200.000 đồng; 01 ô kính kích thước 14x 20 cm giá trị: 5000 đồng; 01 thanh song cửa bằng gỗ Chò giá trị 64.000 đồng; song cửa sổ và ô kính kê trên chi phí nhân công thay lắp là 100.000 đồng.

Ngày 09/4/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả cho gia đình anh Hướng 01 nhẫn nam; 01 chiếc âm ly, 01 đoạn dây nguồn dài 2 m, 01 điện thoại Iphone X màu trắng, 01 vỏ hộp điện thoại Iphone X, 01 chiếc đồng hồ có chữ Rolex, 01 vòng đeo tay có gắn 01 con tỳ hưu. Chiếc xe SH đã chuyển cho cơ quan thi hành án.

Do vậy bị cáo còn phải bồi thường cho gia đình anh Hướng số tiền là **14.500.000 đồng**; đối với thiệt hại do cửa sổ bị làm hư hỏng và mặt kính âm ly bị

làm vỡ anh Hướng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên HĐXX không phải xem xét.

- Bị cáo chiếm đoạt của gia đình chị Hà Thị Dinh 300.000 đồng trong con lợn đất; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đỏ-bạc-đen, biển số 14Y1- 021.66 trị giá: 6.400.000 đồng; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer giá trị 6.060.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Oppo màu vàng giá trị 1.372.500 đồng; ngoài ra bị cáo còn làm thiệt hại của gia đình chị Dinh: Phí làm lại 01 sim Viettel số: 0353387970 là: 30.000 đồng; Giá trị của 01 con lợn đất là 76.500.000 đồng; Giá trị của 01 ô kính cửa sổ, kích thước 23 x 90 cm, dày 4 mm, chất liệu thủy tinh màu trắng trong suốt là: 129.500 đồng; Giá trị của 01 thanh song cửa, bằng gỗ Lim Nam Phi, hình trụ, dài 1,06m, đường kính 3 cm là: 192.000 đồng; Chi phí nhân công thay lắp song cửa và ô cửa là: 100.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 14.132.500 đồng; giá trị tài sản bị hư hỏng là: 498.000 đồng.

Ngày 01/4/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả cho gia đình chị Dinh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng, 01 máy tính nhãn hiệu Acer màu đen, 01 chiếc khóa nhãn hiệu Viettiệp màu trắng, 01 vỏ ốp điện thoại bằng nhựa màu trắng trong; 01 chiếc xe máy Honda Vision.

Do vậy bị cáo còn phải bồi thường giá trị còn lại là 300.000 đồng và chi phí và giá trị tài sản bị hư hỏng là 528.000 đồng, tổng cộng bị cáo phải bồi thường là **828.000 đồng**.

- Bị cáo chiếm đoạt của gia đình anh Nguyễn Xuân Vũ 01 chiếc xe Lead giá trị 12.900.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Iphone XS max giá trị 8.400.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Sam Sung note FE giá trị 2.000.000 đồng; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Candino giá trị 3.384.000 đồng; 01 đôi tai nghe không dây giá trị 1.197.000 đồng; 01 chiếc áo khoác chống nắng giá trị 37.500 đồng; 01 chiếc khóa chữ U giá trị 96.000 đồng; 01 chiếc kính dâm nữ giá trị **150.000** đồng; 01 chiếc bút bi Thiên Long giá 600 đồng; 01 chiếc thước dây Assist giá 7.500 đồng; 01 đôi gang tay nữ giá trị **12.500** đồng; 01 chiếc ốp tai bằng vải giá trị 10.000 đồng; 01 chiếc khẩu trang vải nhãn hiệu Duy Ngọc giá trị 9.600 đồng; 01 chiếc váy chống nắng giá trị 60.000 đồng; 01 chiếc khăn quàng cổ giá trị 108.000 đồng; 01 chiếc áo mưa nhãn hiệu Thành Đô là 45.000 đồng; 02 hộp thuốc thấp khớp là 96.000 đồng; 01 chiếc mũ không vành cho trẻ là 33.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn làm thiệt hại của gia đình anh Vũ 01 thanh song cửa bằng gỗ Lim Nam Phi giá trị 48.000 đồng; 01 thanh chớp lắp ở cánh cửa bằng gỗ Lim Nam Phi giá trị 24.000 đồng; Chi phí nhân công thay song cửa và thanh chớp là 50.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của nhà anh Vũ là (28.547.000 đồng giá trị các tài sản +18.545.000 đồng tiền mặt) **47.091.700** đồng, làm tròn bằng 47.092.000 đồng. Giá trị tài sản bị cáo Hưng làm hư hỏng của nhà anh Vũ là 122.000 đồng.

Ngày 01/4/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả cho gia đình anh Vũ toàn bộ số tài sản bị cáo đã chiếm đoạt. Anh Vũ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt và giá trị tài sản bị hư hỏng nên HĐXX không phải xem xét.

- Bị cáo làm thiệt của gia đình chị Đào Thị Thu Trang 01 ô cửa phía dưới bằng gỗ Lim Nam Phi giá trị 857.600 đồng; 01 thanh song cửa gỗ bằng gỗ Lim Nam Phi giá trị 280.000 đồng; Chi phí nhân công thay lắp ô cửa là: 200.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là: **1.337.600 đồng**. Do vậy buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình chị Trang là: **1.337.600 đồng**.

Người bị hại là anh Nguyễn Minh Hóa khai bị mất số tiền trong lợn đất là 30.000.000 đồng và ngoài các tài sản trên còn bị mất thêm 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus; Anh Nguyễn Đức Thịnh khai số tiền bị mất là 6.500.000 đồng, và 200.000 đồng để ở phòng ngủ tầng 3; Anh Phạm Văn Tùng khai số tiền bị chiếm đoạt là 19.500.000 đồng; chị Vân Anh trình báo số tiền bị mất là 48.000.000 đồng; chị Hà Thị Dinh khai báo số tiền bị mất trong lợn đất là 2000.000 đồng, ngoài ra còn bị mất 2.000.000 đồng và 01 nhẫn vàng 24k trọng lượng 02 chỉ. Tuy nhiên các anh chị không cung cấp được căn cứ chứng minh nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo H 01 bình ga mini có gắn đầu khò, 01 đèn pin màu cam, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 bật lửa ga màu tím than, 01 dao cắt kính màu vàng, 01 tô vít, 01 túi giấy ướt; 01 đôi găng tay y tế, 01 áo khoác phao màu xanh tím than, 01 mũ lưỡi trai màu đen, 01 quần ngủ màu xám, 01 mũ trùm đầu màu caro xanh, đỏ, đen, 01 đôi tất ngắn cổ màu đen, 01 cặp sách màu đen, 01 áo khoác có mũ đều là công cụ bị cáo H sử dụng để đi trộm cắp tài sản cần tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với các mảnh vỡ thu giữ ở hiện trường nhà anh Nguyễn Minh Hóa ở số 95 Tô Hiến Thành; 01 chiếc ghế bằng kim loại màu vàng cam, mặt ghế bằng nhựa, 01 đoạn song cửa bằng gỗ, 01 mũ bảo hiểm thời trang, các mảnh kính vỡ của ô cửa phía sau nhà, 10 phong bì đã bóc thu tại nhà anh Trần Văn Hương; 01 biển số xe **16P5 - 0647** chưa xác định được chủ sở hữu, 01 thanh song gỗ bị cháy 1 đầu và các mảnh vỡ của con lợn đất thu tại nhà chị Hà Thị Dinh là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, Biển số 34P2-9999 là chiếc xe bị cáo chiếm đoạt của anh Trần Văn Hường, sau đó bị cáo bán cho anh Phạm Gia Quý, sinh năm 1993 địa chỉ Khu 5 phường Việt Hưng, thành phố Hà Long. Sau khi được cơ quan điều tra thông báo đó là tài sản trộm cắp anh Quý đã chuộc lại chiếc xe và giao nộp cho cơ quan điều tra, hiện chiếc xe đã bị tẩy số khung số máy tuy nhiên anh Quý khẳng định đó là chiếc xe anh Quý mua của Hưng nên cần trả lại cho gia đình anh Trần Văn Hường.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng và 01 điện thoại Sam sung A11 màu xanh da trời, lắp 2 sim loại Itelecom và 01 sim điện thoại Viettel là tài sản của bị cáo Hưng không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự, dân sự theo quy định của pháp luật.

[9] Vấn đề khác: Đối với anh Hoàng Huy Thịnh là người mua chiếc máy tính xách tay của Hưng; ông Hồ Văn Đô là người mua của Hưng chiếc tivi Sony, anh Hồ Văn Hiệp được Hưng cho chiếc nồi nấu điện; bà Hồ Thị Phượng là mẹ của Phạm Văn Hưng; anh Nguyễn Hoàng Nam là người dẫn Hưng đi bán xe và máy tính; anh Phạm Gia Quý là người mua xe, điện thoại, máy tính của Hưng đều không biết là tài sản do Hưng phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý. Ông Hồ Văn Đô không yêu cầu bị cáo phải trả ông số tiền 8.000.000 đồng mua ti vi nên HĐXX không xem xét.

Anh Phạm Gia Quý mua của Hưng xe máy, điện thoại, máy tính tổng số tiền 32.250.000 đồng, tuy nhiên Quý không yêu cầu bị cáo Hưng phải hoàn trả nên không đặt ra xem xét.

Đối với Nguyễn Văn Đức là người bán hộ anh Quý chiếc xe Honda SH 150 hiện đang vắng mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi có căn cứ xử lý theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm b, g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 1 Điều 56 ; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 357; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Hưng phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt chính:

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, tổng hợp với 48 tháng tù của Bản án số 59/2021/HSST ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân TP. Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/12/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Minh Hóa tổng giá trị tài sản là: **33.259.500 đồng**.

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho anh Nguyễn Đức Thịnh tổng giá trị tài sản là **7.671.500 đồng**.

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho gia đình chị Mai Thị Vân Anh tổng giá trị tài sản là **16.755.000 đồng**.

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho gia đình anh Trần Văn Hương tổng giá trị tài sản là **14.500.000 đồng**.

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho gia đình chị Hà Thị Dinh tổng giá trị tài sản là **828.000 đồng**.

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho gia đình chị Đào Thị Thu Trang tổng giá trị tài sản là **1.337.600 đồng**.

Tổng số tiền bị cáo H phải bồi thường là: 74.351.600 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu mà người phải thi hành án không thi hành khoản tiền trên sẽ phải trả lãi đối với số tiền chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 bình ga mini có gắn đầu khò; 01 đèn pin màu cam; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 bật lửa ga màu tím than; 01 dao cắt kính màu vàng; 01 tuốc lơ vít màu cam, đen; 01 túi giấy ướt; 01 đôi găng tay y tế; 01 áo khoác phao màu xanh tím than; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 quần ngủ màu xám; 01 mũ vải trùm đầu màu caro xanh, đỏ, đen; 01 đôi tất ngắn cổ màu đen; 01 cặp sách màu đen; 01 áo khoác có mũ; đây là công cụ bị cáo H sử dụng để đi trộm cắp tài sản.

- Tịch thu cho tiêu hủy 03 mảnh vỡ thu giữ ở hiện trường nhà anh Nguyễn Minh Hóa ở số 95 THT; 01 chiếc ghế bằng kim loại màu vàng cam, mặt ghế bằng nhựa; 01 đoạn song cửa bằng gỗ cửa sổ phòng bếp bị đốt bẻ gãy sau nhà chị Dinh; 01 đoạn song cửa sổ bằng gỗ màu nâu dài 45 cm, đường kính 03 cm thu tại đường kỹ thuật nhà anh Hương; 01 mũ bảo hiểm thời trang màu đen; các mảnh kính vỡ màu đen của ô cửa phía sau nhà anh Hương; 10 phong bì bị xé 1 đầu; 01 biển số xe

14P5 - 0647 chưa xác định được chủ sở hữu; các mảnh vỡ của con lợn đất thu tại nhà chị Hà Thị Dinh.

- Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, Biển số 34P2-9999 cho gia đình anh Trần Văn Hường.

- Trả lại cho bị cáo H 2.000.000 đồng và 01 điện thoại Sam sung A11 màu xanh da trời, lắp 2 sim loại Itelecom và 01 sim điện thoại Viettel nhưng cần lưu giữ để đảm bảo thi hành án.

(Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2021 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

5. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn H phải nộp **200.000** đồng án phí hình sự sơ thẩm, **3.717.500** đồng án phí dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14-9-2021). Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo cáo phần có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Người được thi hành án dân sự và người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam- Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Bị cáo; bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Khánh Thiện

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Tân Phạm Thị Lan

Phạm Thị Khánh Thiện