

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ S  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI  
Số: 50/2021/HSST  
Ngày 25/5/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ S, THÀNH PHỐ HÀ NỘI  
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- + Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Hùng Cường
- + Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Liên.

Ông Đào Huy Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân thị xã S tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh Thuận - Kiểm sát viên sơ cấp.

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã S.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021 tại phòng xử án hình sự Tòa án nhân dân thị xã S, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân thị xã S, thành phố Hà Nội tiến hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo: **Nguyễn Bá V**, sinh năm 1972; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số 100, phố H, phường H N, thị xã S, t.p Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Bá N (Đã chết); Con bà Khuất Thị Q (Đã chết); Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1971; Con: Có 03 con (con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2000); Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/6/2000, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 14 năm tù về tội Giết người. Nguyễn Bá V kháng cáo. Ngày 27/9/2000, Tòa phúc thẩm- TANDTC tại Hà Nội xử phạt 11 năm tù về tội Giết người; Ngày 31/10/2008, chấp hành xong hình phạt tù về địa phương; Bị cáo V bị bắt từ ngày 05/01/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02- CATP Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:**

Anh Hg Hay H, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Số 45 B, phố Đ, phường N, thị xã S, t.p Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa.)

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Chị Lê Thị H, sinh năm 1971.

Địa chỉ: 13/140, thôn T, phường V, t.x S, t.p Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

Chị Trần Thị N, sinh năm 1969.

Địa chỉ : Số 11, phường T, thị xã S, t.p Hà Nội;

Vắng mặt tại phiên tòa.

**Người làm chứng:**

Chị Trần Thị N, sinh năm 1969.

Địa chỉ : Số 11, phường T, thị xã S, t.p Hà Nội;

(Vắng mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Bá V, sinh năm 1972 ở số Số 100, phố H, phường H N, thị xã S, t.p Hà Nội và Hg Hay H, sinh năm 1982 ở số Số 45 B, phố Đ, phường N , thị xã S, t.p Hà Nội có quen biết nhau. Vào ngày 24/10/2020, do mâu thuẫn cá nhân, H đã sử dụng gạch đập vào đầu V, dùng dao quắm dồn đuổi đánh nhưng V đã bỏ chạy được. CQĐT- CATX S đã thụ lý, giải quyết vụ việc, quyết định xử lý hành chính đối với hành vi của H và không khởi tố vụ án hình sự.

Khoảng 12h15 ngày 02/01/2021, Nguyễn Bá V đi đám cưới về qua khu vực cánh đồng Mài Lại, phường Q, t.x S nhìn thấy H đang đứng bên kia đường, chỉ trở về phía mình. Nghĩ là H gây sự, bảo mình cẩn thận. V bực tức đi về nhà, cầm theo con dao quắm dài 64cm, cán dao bằng gỗ dài 38cm, một lưỡi dao sắc, bằng kim loại dài 26cm, mũi dao vát nhọn, cong và dặt vào sau lưng một con dao bầu dài 34cm, chuôi bằng gỗ dài 11cm, một lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 23cm, mũi dao nhọn, phần rộng nhất của bản dao là 6.5cm rồi đi ra tìm H. Lúc này, H đang ngồi tựa lưng trên chiếc ghế nhựa trước cửa quán nước của chị Trần Thị N, sinh năm 1969 ở số 11, Bến xe ô tô, phường Quang Trung. V đi đến trước mặt H, hỏi: Mày biết bố mày là ai không ? sao đập gạch vào đầu bố mày ? H chưa nói gì thì V đã dùng hai tay cầm con dao quắm, dùng sống lưng dao chém từ trên xuống dưới, từ trái qua phải vào người H. Trong đó có một cái trúng vào vùng thái dương đỉnh trái, một hai cái trúng vào phần mềm vùng ngực, cổ trái của H khiến H bị choáng ngất, ngã ra đất. V tiếp tục vụt vào cổ, ngực, bả vai, mu bàn tay, cẳng chân của H. V còn rút con dao bầu sau lưng ra để định đánh nhưng được mọi người can ngăn nên V đã cầm dao bỏ về, cất con dao bầu ở mái chuồng chim ngoài sân, cất con dao quắm góc cổng phía bên trái theo hướng đi từ ngoài vào. Còn H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện.

CQĐT- CATX S đã quyết định trưng cầu giám định thương tích của H. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 178/TTPY ngày 22/02/2021 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội, kết luận:

“1.Các vết thương, sây sát da nông phần mềm vùng đầu, cổ, ngực, tay phải, cẳng chân 2 bên: 07%

2.Gãy xương bàn IV bàn tay phải: 06%

3.Hiện chưa đánh giá được mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

4.Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, vật có cạnh sắc gây nên

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Hg Hay H tính theo phương pháp cộng lùi là: **13%** (Mười ba phần trăm)".

Sau khi gây thương tích cho H, V bỏ trốn, đến ngày 05/01/2021, nhận thức được hành vi của mình, V đã đầu thú tại CQĐT- CATX S và giao nộp 01 con dao bầu có đặc điểm như trên nêu. Trước đó, ngày 02/01/2021, chị Lê Thị H, vợ Nguyễn Bá V cũng đã tự nguyện giao nộp cho CQĐT 01 con dao quắm của gia đình.

Tại CQĐT- CATX Sơn Tây, Nguyễn Bá V đã khai nhận: Nguyên nhân xảy ra sự việc là do, ngày 24/10/2020, H đã dùng gạch đập vào đầu, cầm dao quắm dồn đuổi V nhưng không xin lỗi, không bồi thường lại còn có hành vi khiêu khích gây sự. Trước đó, tối 01/01/2021, H đã đứng bên kia đường chỉ điều cày về phía V, ý hãy cẩn thận, có thể H sẽ đánh. Đến trưa ngày 02/01/2021, khi V đi ăn cưới về, nhìn thấy H, H lại chỉ trỏ về phía V. Do đang có men rượu, do bức tức mà V đã về nhà cầm con dao quắm ra để đánh cảnh cáo H. Nghĩ là H cũng có một con dao quắm nên V đã cầm thêm một con dao bầu dắt sau lưng để phòng vệ. V chỉ sử dụng phần sống lưng của dao quắm để gây thương tích cho H, mục đích là để cảnh cáo H, không phải để tước đoạt mạng sống của H. Việc H yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, V H toàn đồng ý.

**Về dân sự:** Anh Hg Hay H yêu cầu V bồi thường chi phí bệnh viện là **4.695.854 đồng**. Tại hiện trường, thu giữ 01 đôi giày màu trắng nhãn hiệu Bentoni và một mũ lưỡi trai màu xanh, đen có in chữ PULL & BEAR. Đây là tài sản cá nhân nhưng H không đề nghị được nhận lại. Ngoài ra không có yêu cầu đề nghị gì khác. Việc anh H yêu cầu bồi thường chi phí điều trị như trên, bị cáo V H toàn đồng ý; Chị Lê Thị H vợ bị cáo đã nộp thay cho bị cáo tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S số tiền **4.700.000,đ** (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng) vào ngày 15/5/2021 để bồi thường thương tích cho anh H.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 20/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, t.p Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá V về tội: **"Cố ý gây thương tích"** theo Điểm đ, Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã S truy tố; Bị cáo V có tác động với gia đình là chị Lê Thị H vợ bị cáo đã nộp thay cho bị cáo tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S số tiền **4.700.000,đ**; Chị H xác nhận là bị cáo V rất ân hận về việc làm của mình, có động viên chị nộp để bồi thường cho người bị hại là anh H. Chị H nộp số tiền trên là tiền chung của vợ chồng chị và bị cáo V, chị H đồng ý không thắc mắc gì; Đối với anh Hg Hay H đã được tổng đạt hợp lệ, nhưng không nhận giấy triệu tập, không ký văn bản giao nhận, bà Trần Thị Kim O (Mẹ đẻ anh H) nhận thay có cam đoan đưa giấy triệu tập cho anh H; Anh H đã có yêu cầu đầy đủ trong hồ sơ, cố tình không đến phiên tòa; Do vậy HĐXX đã tiếp tục xét xử theo thủ tục chung của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã S tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Bá V về tội danh, điều luật như cáo trạng đã nêu. Đề nghị HĐXX áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 38- BLHS; Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá V từ 30 đến 36 tháng tù.

Về phần dân sự : Anh Hg Hay H yêu cầu V bồi thường chi phí bệnh viện là **4.695.854 đồng**. Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo V có tác động vợ bị cáo là chị Lê Thị H vợ bị cáo đã nộp thay cho bị cáo tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S số tiền **4.700.000,đ** (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng) vào ngày 15/5/2021 để bồi thường thương tích cho anh H, là có căn cứ.

**Về tang vật, vật chứng :** Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy: 01(Một) dao quắm dài 45 Cm; 01(Một) dao bầu dài 34 Cm; 01(Một) ghế nhựa màu nâu, đã vỡ; 01(Một) đôi dày trắng; Đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S ngày 28/4/2021.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật .

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã S, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, Bản kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Do có mâu thuẫn giữa bị cáo Nguyễn Bá V và anh Hg Hay H từ trước; Nên khoảng 12h15 ngày 02/01/2021, bị cáo V đã dùng hung khí là con dao quắm dài 64cm, cán dao bằng gỗ dài 38cm, một lưỡi dao sắc, bằng kim loại dài 26cm, mũi dao vát nhọn, cong và dặt vào sau lưng một con dao bầu dài 34cm, chuôi bằng gỗ dài 11cm, một lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 23cm, mũi dao nhọn, phần rộng nhất của bản dao là 6.5cm ; Bị cáo V đã dùng tay cầm con dao quắm, dùng sống lưng dao chém từ trên xuống dưới, từ trái qua phải vào người anh H. Trong đó có một cái trúng vào vùng thái dương đỉnh trái, một hai cái trúng vào phần mềm vùng ngực, cổ trái của anh H khiến anh H bị choáng ngất, ngã ra đất. Bị cáo V tiếp tục vụt vào cổ, ngực, bả vai, mu bàn tay, cẳng chân của anh H. Sau đó bị cáo

V còn rút con dao bầu sau lưng ra để định đánh nhưng được mọi người can ngăn nên bị cáo V đã cầm dao bỏ về, cất con dao bầu. Còn anh Hg Hay H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 105 thị xã Sơn Tây.

CQĐT- CATX S đã quyết định trưng cầu giám định thương tích của H. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 178/TTPY ngày 22/02/2021 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội, kết luận:

“1.Các vết thương, sây sát da nông phần mềm vùng đầu, cổ, ngực, tay phải, cẳng chân 2 bên: 07%

2.Gãy xương bàn IV bàn tay phải: 06%

3.Hiện chưa đánh giá được mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

4.Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, vật có cạnh sắc gây nên

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Hg Hay H tính theo phương pháp cộng lùi là: **13%** (Mười ba phần trăm)”.  
Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá V đã dùng hung khí là con dao quắm, sòng lưng dao chém từ trên xuống dưới, từ trái qua phải vào người anh H. Trong đó có một cái trúng vào vùng thái dương đỉnh trái, một hai cái trúng vào phần mềm vùng ngực, cổ trái của anh H khiến anh H bị choáng ngất, ngã ra đất. Bị cáo V tiếp tục vụt vào cổ, ngực, bả vai, mu bàn tay, cẳng chân của anh H. Hành vi của bị cáo V đã phạm vào tội: “ *Cố ý gây thương tích*”, theo quy định Điểm đ Khoản 2 Điều 134 – Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã S truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng hành vi của bị cáo V là nguy hiểm cho xã hội, đã gây tổn hại cho sức khỏe người khác là quyền được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự an ninh xã hội . Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đầy đủ, toàn diện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Về các tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo V tác động gia đình nộp tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo tự nguyện ra đầu thú. Do vậy bị cáo V được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51- BLHS năm 2015. Áp dụng Điều 38- BLHS năm 2015; Buộc bị cáo Nguyễn Bá V phải cách ly xã hội một thời gian nhất định thì có đủ điều kiện cải tạo và giáo dục bị cáo cũng như công tác phòng ngừa tội phạm.

Đối với anh Hg Hay H không thừa nhận đã có hành vi cử chỉ khiêu khích, gây sự với bị cáo V nhưng anh H từ chối đối chất với bị cáo V. CQĐT- CATX S đã quyết định trưng cầu giám định bổ sung thương tích nhưng anh H có đơn từ chối. Nên HĐXX không xét.

Đôi giày màu trắng nhãn hiệu Bentoni và một mũ lưỡi trai màu xanh, đen có in chữ PULL & BEAR.(Đã qua sử dụng); Đây là tài sản cá nhân của anh

H, nay anh không đề nghị được nhận lại. Nên HĐXX xác định đã cũ hỏng, tịch thu tiêu hủy.

Đối với bà Trần Thị N là người chứng kiến trực tiếp sự việc, qua nhận dạng, bà khẳng định 02 con dao mà vợ bị cáo V giao nộp chính là dao bị cáo V sử dụng đánh anh H; Đối với chiếc ghế bị vỡ nhựa phần lưng thu giữ tại hiện trường là chiếc ghế nhựa của bà, nay bà Nguyệt không yêu cầu gì. Nên HĐXX không xét.

Đối với hai con dao mà Nguyễn Bá V sử dụng là dao của gia đình, con dao quắm dùng để phát cỏ ruộng, con dao bầu dùng trong sinh hoạt hàng ngày; Bị cáo V dùng vào việc gây thương tích cho anh H; Là vật chứng của vụ án. Nay tịch thu tiêu hủy.

Về phần dân sự : Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo V bồi thường cho anh Hg Hay H số tiền chi phí bệnh viện là 4.695.854 đồng; Do tác động của bị cáo V đối với chị Lê Thị Hỷ bị cáo đã nộp thay cho bị cáo V tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S số tiền **4.700.000,đ** (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng) vào ngày 15/5/2021 để bồi thường thương tích cho anh H; HĐXX chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo V đối với anh H.

**\* Về vật chứng vụ án:** Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:+ Tịch thu tiêu hủy:

01 dao quắm dài 64cm, cán dao bằng gỗ dài 38cm, lưỡi bằng kim loại dài 26cm, mũi dao vát nhọn, cong; Có 01 lưỡi sắc (Đã qua sử dụng); 01 (Một) con dao bầu dài 34cm, chuôi bằng gỗ dài 11cm, một lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 23cm, mũi dao nhọn, phần rộng nhất của bản dao là 6.5cm, dao có 01 lưỡi sắc (Đã qua sử dụng); 01 chiếc ghế nhựa có tựa lưng, màu nâu cao 60 Cm, rộng 50 Cm, sâu 33 Cm, phần lưng ghế bị vỡ (Đã qua sử dụng); 01 đôi giày màu trắng nhãn hiệu Bentoni và một mũ lưỡi trai màu xanh, đen có in chữ PULL & BEAR. (Đã qua sử dụng). Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã S, t.p Hà Nội lập ngày 28/4/2021.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH**

\* Căn cứ Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 38- BLHS năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: - Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội: “ *Cố ý gây thương tích*”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá V 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021; Áp dụng khoản 1 Điều 329 – BLTTHS 2015 tiếp tục t<sup>h</sup>m giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về dân sự :Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Bá V bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hg Hay H số tiền chi phí bệnh viện là **4.700.000,đ** (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng), theo biên lai thu tiền số 0042770, ngày 15/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S.

\* Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015; :+ Tịch thu tiêu hủy:

01 dao quắm dài 64cm, cán dao bằng gỗ dài 38cm, lưỡi bằng kim loại dài 26cm, mũi dao vát nhọn, cong; Có 01 lưỡi sắc (Đã qua sử dụng); 01 (Một) con dao bầu dài 34cm, chuôi bằng gỗ dài 11cm, một lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 23cm, mũi dao nhọn, phần rộng nhất của bản dao là 6.5cm, dao có 01 lưỡi sắc (Đã qua sử dụng); 01 chiếc ghế nhựa có tựa lưng, màu nâu cao 60 Cm, rộng 50 Cm, sâu 33 Cm, phần lưng ghế bị vỡ (Đã qua sử dụng); 01 đôi giày màu trắng nhãn hiệu Bentoni và một mũ lưỡi trai màu xanh, đen có in chữ PULL & BEAR. (Đã qua sử dụng). Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án thị xã S, t.p Hà Nội lập ngày 28/4/2021.

\* Án phí: Áp dụng Điều 135; Khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Bá V phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm;

\* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Bị cáo Nguyễn Bá V có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Anh Hg Hay H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tổng đạt bản án hợp lệ; Chi Lê Thị H được quyền kháng cáo về phần quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Bà Trần Thị N được quyền kháng cáo về phần quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày; Kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

*“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

## **Nơi nhận**

- TAND TP Hà Nội
- VKSND t.x S.
- Công an t.x S.
- THADS, t.x S.
- Người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VP

## **T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên**

**Lã Hùng Cường**

