

Bản án số: 28/2022/HS-ST.

Ngày: 20/9/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK H - TỈNH KT**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Nga

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Dương Thị Mỹ Xuân

Ông Trần Đình Trình

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Thị Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk H, tỉnh KT.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk H, tỉnh KT tham gia phiên tòa:** Ông Võ Quang Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk H, tỉnh KT, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST - HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2022/HSST-QĐ ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với:

**Bị cáo: Châu Thị H;** Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1972; Nơi sinh: KT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Nơi cư trú: 03/1 Hai Bà Trưng, phường Quyết T, thành phố KT, tỉnh KT; Bị cáo là con ông Châu Văn H và bà Nguyễn Thị Ánh T (đều đã chết); Bị cáo có chồng là ông Đỗ Đức L (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2002. Tiền án, tiền sự: bị cáo có 01 tiền án - Ngày 27/11/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia L xử phạt 30 tháng tù về tội Đánh bạc theo Bản án số: 64/2020/HSST ngày 27/11/2020. Ngày 30/9/2021, bị cáo chấp hành xong hình phạt và về sinh sống tại địa phương.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Ông Trần Thanh P; Sinh năm: 1987; Nơi cư trú: 65 Nguyễn Huệ, phường Quyết Thắng, thành phố KT, tỉnh KT; Nơi ở hiện tại: 140 Lê Lợi, phường Quyết Thắng, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Văn Ch; Sinh năm: 1981; Tên gọi khác: Sở; Nơi cư trú: Xóm 3, thôn Long Thành, xã Phước M, thành phố Quy N, tỉnh Bình Đ; Nơi tạm trú: 51 Nguyễn Văn Trỗi, phường Thống N, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt,

có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Thanh K; Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: tổ 2, phường Duy Tân, thành phố KT, tỉnh KT; Nơi ở hiện tại: 93 Huỳnh Đăng T, phường Quang T, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Thanh T; Sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Thôn 7, xã Đăk L, huyện Đăk H, tỉnh KT (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Hoàng Văn L; Sinh năm: 1987; Nơi cư trú: 01 Lê Anh Xuân, phường Thắng Lợi, thành phố P, tỉnh Gia L; Nơi ở hiện tại: Tổ 3, phường Nguyễn T, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Anh Trần Đăng T; Sinh năm: 1994; Nơi cư trú: 17 Ngô Đức K, phường Lê L, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Anh Trần T; Sinh năm: 2000; Nơi cư trú: 68 Lê Quý Đôn, phường Quang Trung, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Ông Lê Hồng H; Sinh năm: 1974; Nơi cư trú: 84 Hùng V, thị trấn Plei K, huyện Ngọc H, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Văn T; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Đăk La, huyện Đăk H, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Chị Đào Thị Bích D; Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Đăk L, huyện Đăk H, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Anh Đinh Ngọc Học; Sinh năm: 1980; Nơi cư trú: Lạc Long Q, phường Quang T, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Ngọc H; Sinh năm: 1986; Nơi cư trú: 337 Hoàng Thị L, phường Quang T, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Anh Trần Bá Đ; Sinh năm: 1996; Nơi cư trú: thôn Kon Kơ Tu, xã Đăk Rơ W, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Anh Phan Duy H; Sinh năm: 1976; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Đăk L, huyện Đăk H, tỉnh KT (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Minh T; Sinh năm: 1999; Nơi cư trú: 286 Lạc Long Q, phường Quang T, thành phố KT, tỉnh KT (Vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn Th; Sinh năm: 1998; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Đăk L, huyện Đăk H, tỉnh KT (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 30 ngày 05/3/2022, Tổ công tác phòng chống tệ nạn xã hội Phòng cảnh sát hình sự phối hợp Phòng cảnh sát cơ động tỉnh KT kiểm tra, bắt

quả tang tại nhà ông Nguyễn Văn T (Địa chỉ: Thôn 1, xã Đăk L, huyện Đăk H, tỉnh KT) có 13 đối tượng, trong đó có một số đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa cá cược thắng thua bằng tiền, hình thức cụ thể như sau: Người làm cái tiến hành để 04 quân vị vào đĩa, úp chén lại, xóc và đặt xuống. Những người chơi tham gia đặt tiền cá cược vào 02 vị trí (cửa) là “chẵn” và “lẻ” trên tấm bìa Carton. Sau khi đặt tiền cá cược xong, người làm cái sẽ mở chén ra để xem chẵn hay lẻ. “chẵn” là vị trí của các quân vị nằm tất cả sấp hoặc tất cả ngửa hoặc 02 quân vị sấp, 02 quân vị ngửa. “lẻ” tức là vị trí các quân vị: 03 quân vị nằm sấp còn 01 quân vị còn lại nằm ngửa hoặc 03 quân vị nằm ngửa còn 01 quân vị còn lại nằm sấp. Nếu người chơi đặt cược tiền tại cửa tương ứng với kết quả thì người làm cái trả số tiền tương đương đã đặt cược cho người chơi, nếu đặt cược vào cửa không đúng thì người làm cái sẽ được hưởng số tiền đã đặt cược. Khi tổ công tác vào bắt quả tang, ngoài một số đối tượng có mặt tại hiện trường thì còn một số đối tượng đã bỏ trốn. Tổ công tác đã tạm giữ tại chiếu bạc 2.000.000 đồng và sau vách phòng tắm phía sau nhà cách chiếu bạc khoảng 3 mét có nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng với tổng số tiền này là 36.300.000 đồng. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ 01 chiếc chiếu, 01 đĩa, 01 cái chén, 01 cái mền, 04 quân vị, 01 bộ bài 52 lá, 01 miếng bìa carton. Tạm giữ trên người của Lê Hồng Hà số tiền 39.500.000 đồng (ba mươi chín triệu năm trăm ngàn đồng). Tạm giữ trên người Nguyễn Thanh Tú số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng). Tạm giữ trên người Nguyễn Thanh Khương số tiền 800.000 đồng (Tám trăm ngàn đồng). Tạm giữ trên người Hoàng Văn Linh số tiền 1.100.000 đồng (một triệu một trăm ngàn đồng)

Quá trình điều tra đã xác định được quá trình diễn ra việc đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa tại nhà Nguyễn Văn T trong đêm 05/03/2022 có 02 người làm cái xóc đĩa ở 02 giai đoạn khác nhau. Cụ thể như sau:

Vào khoảng hơn 20 giờ 00 ngày 05/3/2022, Trần Thanh P đi cùng Nguyễn Ngọc H và Lê Hồng H đến nhà Nguyễn Văn T tại thôn 1, xã Đăk L, huyện Đăk H thì thấy Nguyễn Thanh K và một số người nữa đang ở đây, lúc này Khương này sinh ý định chơi xóc đĩa nên đã xuống bếp nhà T lấy 01 cái chén, 01 cái đĩa và 01 quân bài tứ lơ khơ 52 lá đục thành 04 con vị và cùng nhau chơi xóc đĩa. Khi chơi, Trần Thanh P là người xóc đĩa để cho Hoàng Văn L, Châu Thị H, Nguyễn Thanh Khương, Nguyễn Thanh Tú tham gia đặt cược với mình. Lúc này, Trần Thanh Phú mang theo số tiền là 350.000 đồng (*ba trăm năm mươi ngàn đồng*) đến địa điểm đánh bạc và dùng vào việc làm cái xóc đĩa tại đây. Quá trình làm cái với H, K, T, L; P đã thắng được số tiền 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng); Hoàng Văn L đã dùng số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) để đánh bạc với Phú và đã thua hết 400.000 đồng còn lại 1.100.000 đồng. Bị cáo Châu Thị H khai nhận khi đến địa điểm xóc đĩa mang theo 836.000 đồng để đánh xóc đĩa. Hằng đã thua Phú 300.000 đồng. Nguyễn Thanh Kh khai nhận khi đến địa điểm đánh bạc Kh mang theo 250.000 đồng để đánh xóc đĩa. Khương đã thắng P 450.000 đồng. Nguyễn Thanh T khai nhận khi đến địa điểm đánh bạc T mang theo số tiền 600.000 đồng để đánh xóc đĩa. T đã thua P số tiền 250.000 đồng. Trong giai đoạn đánh bạc do Phú làm cái xóc đĩa, số tiền các đối tượng dùng để

đánh bạc: Trần Thanh P (350.000 đồng); Hoàng Văn L (1500.000 đồng); Châu Thị H (836.000 đồng); Nguyễn Thanh T (600.000 đồng); Nguyễn Thanh K (250.000 đồng). Khi đang chơi được khoảng hơn 30 phút thì Phú có việc nhà phải về nên Phú nghỉ không chơi nữa. Do không có ai đứng ra làm cái xóc đĩa nên mọi người nghỉ và tiến hành dọn dụng cụ đánh bạc và chiếu bạc mang đi cất. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của các đối tượng: 3.536.000.000 đồng (ba triệu năm trăm ngàn đồng).

- Ở giai đoạn đánh bạc do Nguyễn Văn Ch cầm cái xác định: sau khi P nghỉ chơi thì khoảng 22h00 cùng ngày Nguyễn Văn Ch đến địa điểm đánh xóc đĩa. Thấy mọi người đang dọn dẹp chiếu bạc nên Ch đã rủ mọi người chơi tiếp và Ch là người cầm cái. Lúc này, Nguyễn Văn Ch mang theo số tiền 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi ngàn đồng) để làm cái xóc đĩa. Quá trình làm cái Ch đã thắng được từ những người chơi 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), số tiền này Chín đã để lại tại chiếu bạc khi chạy trốn lúc Công an bắt quả tang. Châu Thị H khai nhận khi tham gia đánh bạc với Ch thì H có 536.000 đồng và đã thua hết Ch 500.000 đồng, H còn 36.000 đồng không đủ đặt cược nên không tham gia chơi. Trần T khai nhận T mang theo 750.000 đồng đến địa điểm đánh bạc, đã dùng số tiền trên để đánh xóc đĩa với Chín và đã thua hết tiền. Trần Đặng T khai nhận khi đến địa điểm đánh bạc Tiến mang theo số tiền 200.000 đồng và đã dùng số tiền này để đánh bạc với Ch và đã thua hết số tiền này. Nguyễn Thanh Kh khai nhận khi tham gia đánh bạc với Ch, Kh có 700.000 đồng và thắng Ch thêm 100.000 đồng. Lê Hồng H khai nhận đã dùng 500.000 đồng để đánh xóc đĩa với Chín và đã thua hết. Nguyễn Thanh T khai nhận khi đánh bạc với Ch thì T có 350.000 đồng. T đã thua Ch 150.000 đồng. Như vậy, trong giai đoạn đánh bạc do Ch làm cái số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 3.750.000 đồng.

Đối với số tiền 36.300.000 đồng Cơ quan điều tra thu giữ tại sau vách ngăn phòng tắm đã xác định được như sau: Vào đêm 05/3/2022 Học có đến nhà anh Tâm chơi và có đem theo số tiền 36.300.000 đồng là tiền Học dự định dùng để mua điện thoại Sam Sung S22 Ultra nhưng vì hàng chưa về nên chưa mua được. Học không tham gia đánh bạc nhưng khi thấy lực lượng Công an đến bắt quả tang nên lo sợ và đã rút số tiền này tại vị trí sau vách nhà tắm nhà anh Tâm.

Quá trình điều tra bị cáo Châu Thị H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKS-P2 ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KT đã truy tố bị cáo Châu Thị H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk H giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, truy tố bị cáo Châu Thị H về tội “Đánh bạc”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Châu Thị H từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.700.000 đồng (*Năm triệu bảy trăm ngàn đồng*) mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc ở giai đoạn do Trần Thanh Phú làm cái và giai đoạn do Nguyễn Văn Chín làm cái. Đối với số tiền 36.300.000 đồng (*Ba mươi sáu triệu ba trăm ngàn đồng*) là tài sản thuộc sở hữu của anh Đinh Ngọc Học, không liên quan đến việc đánh bạc nên cần trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng. Các vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc chiếu; 01 cái đĩa; 01 cái chén; 01 cái mền; 04 quân vị; 01 bộ bài 52 lá; 01 bìa Carton dùng để đặt cược tiền, đã qua sử dụng, được dùng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội và không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh nên không đề cập.

Về các vấn đề khác:

- Đối với hành vi của các đối tượng Nguyễn Văn Ch, Trần Thanh P, Lê Hồng H, Nguyễn Thanh Kh, Trần Đăng T, Trần T, Hoàng Văn L, Nguyễn Thanh T đánh bạc với số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng. Xét thấy, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc, hành vi của các đối tượng trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại điều 321 bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh KT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi Đánh bạc. Việc Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với các đối tượng sau có mặt tại phòng khách nơi diễn ra đánh bạc gồm: Nguyễn Ngọc H; Trần Bá Đ; Phan Duy H; Nguyễn Minh T; Đinh Ngọc H; Nguyễn Văn T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được các đối tượng trên không tham gia đánh bạc. Vì vậy, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm đối với các đối tượng trên là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Văn T và Đào Thị Bích D là chủ nhà nơi các đối tượng dùng làm nơi đánh bạc. T và Diễm không biết việc Kh và các đối tượng khác sử dụng nhà mình làm nơi để đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Thị Thu H là người đi cùng Châu Thị H đến địa điểm đánh bạc, mặc dù đi cùng Hằng đến địa điểm đánh bạc nhưng Hà không tham gia chơi đánh bạc. Đối với Trương Thị D, trú tại thôn 1, xã Đăk La, huyện Đăk H, là mẹ vợ của chủ nhà Nguyễn Văn T, khi được Khương nhờ ra dẫn đường cho H thì D thực hiện. Duyên không biết Hằng đến nhà Tâm để chơi xóc đĩa. Vì vậy, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm đối với các đối tượng trên là có căn cứ.

- Đối với người tên Hiệp, người rủ Trần Đăng T đến nhà Nguyễn Văn T chơi, Tiến chỉ biết người này tên Hiệp, không rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể nên chưa đủ căn cứ để xác minh. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

- Đối với một số đối tượng bỏ trốn khỏi hiện trường, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Về án phí: Buộc bị cáo nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi của mình và không có ý kiến gì tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk H và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### *[1] Về thủ tục tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh KT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

#### *[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo **Châu Thị H** phù hợp với lời khai của bị cáo trước đó tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 22 giờ 30 ngày 05/3/2022 Tổ công tác phòng chống tệ nạn xã hội Phòng cảnh sát hình sự phối hợp Phòng cảnh sát cơ động kiểm tra, bắt quả tang tại nhà ông Nguyễn Văn Tâm, có Châu Thị H và một số đối tượng khác đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa cá cược thắng thua bằng tiền. Tại chiếu bạc đã thu giữ số tiền 2.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác định các đối tượng chơi đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng. Trong đó, số tiền bị cáo Hằng dùng để đánh bạc là 800.000 đồng.

Mặc dù số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc” do Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử vào ngày 27/11/2020 mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Nên hành vi của bị cáo Châu Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc; tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KT truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

#### *[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:*

Hành vi tham gia đánh bạc trái phép nhằm thắng thua bằng tiền của bị cáo Châu Thị H mặc dù dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc” mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, đã xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, xâm phạm trực tiếp đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội. Đồng thời, hành vi đánh bạc thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân khiến nhiều gia đình tan vỡ, nguyên nhân phát sinh các loại tội

phạm khác như trộm cắp tài sản, cướp tài sản,... Chính vì vậy, Đảng và Nhà nước đã có nhiều quan điểm, chủ trương chỉ đạo đấu tranh kiên quyết đối với loại tội phạm này nên cần xử lý nghiêm. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] *Về nhân thân:* Bị cáo Châu Thị H là người có nhân thân xấu. Ngày 17/3/2009, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã KT xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc đã được xóa án tích. Ngày 27/11/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 30 tháng tù về hành vi Đánh bạc. Ngày 30/9/2021, bị cáo chấp hành xong hình phạt. Tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội mới, bị cáo chưa được xóa án tích.

[5] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Ngày 27/11/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 30 tháng tù về hành vi Đánh bạc. Ngày 30/9/2021, bị cáo chấp hành xong hình phạt. Tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội mới, bị cáo chưa được xóa án tích. Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Hằng đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà thực hiện hành vi phạm tội mới do cố ý, đã thuộc trường hợp “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 2 Điều 52 của Bộ luật hình sự thì những dấu hiệu định khung hình phạt thì không được coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó không áp dụng tình tiết tăng nặng này đối với bị cáo.

Xét thấy, vào ngày 05/3/2022, bị cáo đã tham gia 02 lần đánh bạc ở 02 giai đoạn. Tuy nhiên, mỗi lần đánh bạc đều dưới 5.000.000 (*Năm triệu đồng*), không đủ định lượng cấu thành tội phạm, nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*” cho bị cáo.

[6] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[7] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo hình phạt bổ sung một khoản tiền để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật.

[8] *Về vật chứng của vụ án:*

- Tổng số tiền 42.000.000 (*Bốn mươi hai triệu đồng*), cơ quan Cảnh sát điều tra tỉnh KT đã thu giữ. Trong đó:

+ Đối với số tiền 5.700.000 đồng (*Năm triệu bảy trăm ngàn đồng*), mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc ở giai đoạn do Trần Thanh Phú làm cái và giai đoạn do Nguyễn Văn Chín làm cái, có liên quan đến việc đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Đối với số tiền 36.300.000 đồng (*Ba mươi sáu triệu ba trăm ngàn đồng*) Cơ quan điều tra thu giữ sau vách ngăn nhà tắm, đây là tiền của Đinh Ngọc Học dự định dùng để mua điện thoại Sam Sung S22 Ultra, không liên quan đến việc đánh

bạc. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy nên trả lại số tiền 36.300.000 đồng cho chủ sở hữu là anh Đinh Ngọc Học là có căn cứ.

- Đối với 01 chiếc chiếu; 01 cái đĩa; 01 cái chén; 01 cái mền; 04 quân vị; 01 bộ bài 52 lá; 01 bìa Carton dùng để đặt cược tiền, được dùng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội, đã qua sử dụng và không có giá trị, xét thấy cần tịch thu và tiêu hủy các vật chứng trên.

[09] *Các vấn đề khác:*

- Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định số tiền 39.500.000 đồng (*Ba mươi chín triệu năm trăm ngàn đồng*) tạm giữ trên người của Lê Hồng Hà không phải là vật chứng liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- Đối với hành vi của các đối tượng Nguyễn Văn Chín, Trần Thanh Phú, Lê Hồng Hà, Nguyễn Thanh Khương, Trần Đăng Tiến, Trần Toàn, Hoàng Văn Linh, Nguyễn Thanh Tú đánh bạc với số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng. Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh KT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi Đánh bạc. Các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự gì về tội đánh bạc, hành vi của các đối tượng trên không cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại điều 321 bộ luật hình sự năm 2015 nên việc Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

- Đối với các đối tượng sau có mặt tại phòng khách nơi diễn ra đánh bạc gồm: Nguyễn Ngọc Hiền; Trần Bá Đông; Phan Duy Hưng; Nguyễn Minh Tuấn; Đinh Ngọc Học; Nguyễn Văn Thuận. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được các đối tượng trên không tham gia đánh bạc. Vì vậy, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm đối với các đối tượng trên là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Văn Tâm và Đào Thị Bích Diễm là chủ nhà nơi các đối tượng dùng làm nơi đánh bạc. Tâm và Diễm không biết việc Khương và các đối tượng khác sử dụng nhà mình làm nơi để đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Thị Thu Hà là người đi cùng Châu Thị H đến địa điểm đánh bạc, mặc dù đi cùng Hằng đến địa điểm đánh bạc nhưng Hà không tham gia chơi đánh bạc. Đối với Trương Thị Duyên, trú tại thôn 1, xã Đăk La, huyện Đăk H, là mẹ của Đào Thị Bích Diễm (mẹ vợ Nguyễn Văn Tâm) khi được Khương nhờ ra dẫn đường cho Hằng thì Duyên không biết Hằng đến nhà Tâm để chơi xóc đĩa. Vì vậy, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm đối với các đối tượng trên là có căn cứ.

- Đối với người tên Hiệp, người rủ Trần Đăng Tiến đến nhà Nguyễn Văn Tâm chơi, Tiến chỉ biết người này tên Hiệp, không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể nên chưa đủ căn cứ để xác minh. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

- Đối với một số đối tượng bỏ trốn khỏi hiện trường, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.



[11] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

[12] *Về án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Châu Thị H**, sinh năm 1972 phạm tội “Đánh bạc”.

**Về hình phạt chính:** Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Châu Thị H 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

**Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Châu Thị H số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu; 01 cái đĩa; 01 cái chén; 01 cái mền; 04 quân vị; 01 bộ bài 52 lá; 01 bìa Carton dùng để đặt cược tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm, đã qua sử dụng, không có giá trị sử dụng.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 5.700.000 đồng (Năm triệu bảy trăm ngàn đồng) trực tiếp liên quan đến việc đánh bạc.

Trả lại số tiền 36.300.000 đồng (Ba mươi sáu triệu ba trăm ngàn đồng) không liên quan đến tội phạm mà Cơ quan điều tra thu giữ cho anh Đinh Ngọc Học.

*(Các vật chứng có đặc điểm, hình dạng, kích thước như trong Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng tài sản ngày 09 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh KT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk H được ban hành kèm theo Quyết định chuyển vật chứng số: 18/QĐ-VKS-P2 ngày 03 tháng 8 năm 2022 của VKSND tỉnh KT).*

**Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Châu Thị H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người thi hành án dân sự có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao;
- TANDCC tại TP Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Hà;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- CCTHA dân sự huyện Đắk Hà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thị Nga**