

Bản án số: 26/2021/HSST

Ngày 19-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Thạch

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Đăng Thanh; Ông Trần Văn Tài

*Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Thị Lệ Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Khánh Chi- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2021/HSST ngày 07-4-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2021/QĐXXST-HS ngày 05-5-2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Y**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 02 năm 1978; Quê quán: xã X, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; Trú quán và chỗ ở hiện nay: Thôn 1, xã R, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Lê Ích M, sinh năm 1952 và con bà Nguyễn Thị L (Đã chết); Anh, chị, em ruột: có 05 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1980; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con: 03 đứa, đứa lớn nhất sinh năm 2001, đứa nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 1, xã R, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa kể từ ngày 03/3/2021 cho đến nay. (Có mặt)

***\* Đại diện gia đình người bị hại:*** Ông Mai Đình Th; sinh năm: 1950; địa chỉ: Tổ dân phố B, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Con rể của nạn nhân, văn bản ủy quyền lập ngày 01/02/2021). Có mặt tại phiên tòa.

***\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Công ty trách nhiệm hữu hạn Vận tải Hành khách và Thương mại dịch vụ TM; Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức T - Chức vụ: Giám đốc.

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tiến T; sinh năm: 1952; chức vụ: Phó giám đốc; địa chỉ: Thôn 3, xã R, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

*\* Người làm chứng:*

1. Ông Phạm Đình D, sinh năm: 1996; địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

2. Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm: 1991; địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

3. Ông Lê Đức T, sinh năm: 1981; địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

4. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1982; địa chỉ: Tổ dân phố B, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

5. Bà Lê Thị T, sinh năm: 1967; địa chỉ: Tổ dân phố B, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Y có giấy phép lái xe ô tô số 38009538----, hạng E, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 15/01/2018 (có giá trị đến ngày 15/01/2023) hợp đồng lái xe ô tô chở khách cho Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM, có trụ sở tại phố Q, xã R, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa chạy theo tuyến từ huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa vào thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và ngược lại. Khoảng 8 giờ, ngày 30/01/2021, xe ô tô khách BKS: 36B - 021.20 xuất phát từ bến xe khách Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, theo đường Quốc lộ 1A, đi ra huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, trên đường đi anh Lê Viết S và Lê Y thay nhau điều khiển. Đến khoảng 8 giờ, ngày 31/01/2021 khi đến huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị thì anh Lê Viết S giao xe ô tô BKS: 36B - 021.20 cho Lê Y điều khiển. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, xe ô tô BKS: 36B - 021.20 do Lê Y điều khiển đi đến Km 585 + 900, Quốc lộ 1, thuộc địa phận Tổ dân phố B, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và đi trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải theo chiều đi của mình. Khi còn cách xe của mình khoảng từ 20m – 30m, Lê Y phát hiện một người đi xe đạp điện chạy cùng chiều phía trước trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải, Lê Y phát tín hiệu còi và bật đèn xi nhan bên trái để vượt xe. Mặc dù

người đi xe đạp điện phía trước chưa giảm tốc độ và chưa tránh về bên phải chiều đi của mình nhưng Lê Y vẫn điều khiển xe ô tô sang bên trái để vượt xe. Trong khi đang vượt xe thì người điều khiển xe đạp điện chuyển hướng sang bên trái đường, Lê Y liền đạp phanh để xử lý nhưng do khoảng cách quá gần nên xe ô tô BKS: 36B - 021.20 do Lê Y điều khiển đã đâm vào phía sau xe đạp điện, làm cả người và xe đạp điện ngã xuống mặt đường. Đỉnh va chạm giữa hai xe nằm trên làn đường xe cơ giới bên phải (tính theo hướng từ Nam ra Bắc). Hậu quả vụ tai nạn làm ông Nguyễn Hồng Ân, người điều khiển xe đạp điện bị tử vong sau khi đưa đi bệnh viện cấp cứu, xe ô tô và xe đạp điện bị hư hỏng nhẹ.

\* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh lập hồi 11 giờ 15 phút, ngày 31/01/2021 phản ánh: Vụ tai nạn xảy ra tại Km 585 + 900 Quốc lộ 1, thuộc địa phận phường Kỳ Phương, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Mặt đường rải nhựa bằng phẳng, rộng 12,0m, được kẻ vạch phân cách thành 04 làn đường, 02 làn đường xe cơ giới mỗi làn rộng 3,5m; 02 làn đường xe thô sơ, mỗi làn rộng 2,5m. Các dấu vết để lại hiện trường như sau: (tính theo hướng từ nam ra bắc)

Trên mặt đường nơi xảy ra tai nạn để lại 02 vết phanh: Điểm đầu vết phanh thứ nhất cách mép đường nhựa bên trái 5,4m, vết phanh kéo dài 34m, đến điểm cuối vết phanh nằm dưới bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 36B - 021.20. Cách điểm đầu vết phanh thứ nhất 04m về phía Bắc là vết xước mặt đường, điểm đầu vết xước mặt đường cách mép đường nhựa bên trái 6,6m, vết xước đứt quãng, kéo dài 31m theo hướng từ Nam ra Bắc, đến điểm cuối nằm dưới bàn đạp chân phía sau bên phải của xe đạp điện. Cách điểm đầu vết xước mặt đường 14,5m về phía Bắc là điểm đầu vết phanh thứ hai, điểm đầu vết phanh thứ hai cách mép đường nhựa bên trái 2,6m, vết phanh kéo dài 15,5m, có chiều hướng từ Nam ra Bắc, điểm cuối nằm dưới bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 36B - 021.20. Xe ô tô BKS: 36B - 021.20 đậu chệch trên làn đường xe thô sơ bên trái, đầu xe hướng ra Bắc, đuôi xe hướng vào Nam, trục bánh sau bên phải cách mép đường nhựa bên trái 0,2m; trục bánh trước bên phải nằm trên lề đường đất bên trái và cách mép đường nhựa bên trái 0,5m. Xe đạp điện ngã nghiêng về phía tay lái bên phải, trên lề đường đất bên trái, đầu xe chệch hướng Tây, đuôi xe chệch hướng Đông và mắc kẹt dưới gầm xe ô tô; trục bánh trước xe đạp điện cách mép đường nhựa bên trái 2,7m; trục bánh sau xe đạp điện cách mép đường nhựa bên trái 1,8m. Cách trục bánh sau xe đạp điện 0,9m về phía bắc là vết máu màu đỏ sẫm không rõ hình, tạo thành vũng loang lổ, kích thước (0,4 x 0,7)m, tâm vết máu cách mép đường nhựa bên trái 02m.

\* Tại biên bản khám xe ô tô BKS: 36B - 021.20 liên quan đến tai nạn phản ánh: Mặt ngoài ốp mặt nạ phía trước đầu xe có vết trầy xước, mài mòn

nhựa, có bám dính chất màu đen, tâm vết xước cách mặt ngoài ốp đèn pha bên phải là 45cm và cách mặt đất 100cm; Tại vị trí ốp đèn pha và đèn gầm của xe phía bên phải có các vết nứt gãy nhựa, trầy xước mất sơn và nứt vỡ, có bám dính chất màu đen, tâm đám vết nứt vỡ cách mặt đất 60cm. Góc dưới bên phải ốp cản trước có vết trầy xước, bong tróc, mất sơn, kích thước (12x11)cm, tâm vết trầy xước cách mép ngoài bên phải ốp đèn pha là 59cm và cách mặt đất 46cm.

\* Tại biên bản khám xe đạp điện, hiệu Honda M8, màu đen liên quan đến tai nạn phản ánh: Hộp nhựa đựng phụ tùng phía sau yên xe bị gãy vỡ, mài mòn, phần nắp phía trên bị gãy vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; Chấn bụn phía sau xe bị gãy; Lốp sau bị rách; Ốp nhựa lườn xe bên trái bị gãy vỡ, trầy xước tróc sơn, có bám dính chất màu đỏ, theo chiều hướng từ trước ra sau và từ dưới lên trên; Giảm xóc phía sau bên trái bị cong vênh theo chiều hướng từ trái qua phải, từ sau ra trước và lò xo giảm xóc bám dính chất màu đỏ; Bàn đạp chân chống giữa của xe bị cong vênh, móp méo theo chiều hướng từ trái qua phải, từ sau ra trước, mặt ngoài bàn đạp bị mài mòn kim loại theo chiều hướng từ dưới lên trên, từ sau ra trước, có bám dính chất màu đỏ; Mặt ngoài bàn để chân phía sau bên trái bị trầy xước kim loại, có bám dính chất màu đỏ; Ốp nhựa phía dưới thân xe bên trái bị gãy vỡ, rời khỏi xe. Ốp nhựa lườn xe bên phải bị gãy vỡ, trầy xước, mất sơn; Mặt ngoài yên xe phía bên phải có 02 vết rách; Mặt ngoài ốp bảo vệ xích và giảm xóc phía bên phải bị trầy xước mất sơn; Mặt ngoài bàn để chân phía bên phải bị trầy xước kim loại; Ốp nhựa lườn phía bên phải bị gãy vỡ, trầy xước, mất sơn; Gương chiếu hậu bên phải bị mất, cọng gương bị mài mòn kim loại có bám dính chất màu đỏ; Mặt ngoài ướm xe phía trước bên phải bị mài mòn; Đồng hồ gắn trên ghi đồng xe có bám dính chất màu đỏ và một số sợi tóc; Điểm đầu và điểm cuối tay phanh phía bên phải bị trầy xước, mài mòn kim loại.; Mũi chấn bụn bánh trước bên phải bị trầy xước, mất sơn theo chiều hướng từ phải qua trái.

\* Biên bản khám nghiệm tử thi và Bản giám định Pháp Y kết luận: Nạn nhân là ông Nguyễn Hồng Â, sinh năm: 1941; ở Tổ dân phố B, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, các dấu vết để lại như sau: Đuôi lông mày phải có vết xây xát da, kích thước (05 x 01)cm; Vùng trán bên trái đến vùng má bên trái có đám xây xát da kích thước (12 x 4)cm; xuất huyết đa ổ, xuất huyết dưới màng cứng vùng thái dương hai bên, xuất huyết đường giữa, xuất huyết dưới nhện. Vỡ xương thái dương, xương đá, cung tiếp gò má bên trái. Tụ khí nội sọ, tụ khí dưới da đầu bên trái. Tụ dịch xoang hàm, xoang sàng, xoang bướm hai bên; tổn thương tăng tỉ trọng dạng đục dập nhu mô vùng đáy phổi hai bên; Gãy một số xương sườn hai bên. Nguyên nhân nạn nhân tử vong được xác định là do đa chấn thương.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 26/CT-VKS-TXK ngày 05 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Lê Y về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa;*

\* Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

\* Người đại diện cho người bị hại ông Mai Đình Th trình bày: Việc xảy ra tai nạn cũng ngoài ý muốn, hậu quả làm cha vợ là ông Nguyễn Hồng Ân bị chết. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đến xin lỗi, động viên, lo mai táng cho bị hại và đã thỏa thuận bồi thường 60.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

\* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng tuyên bố bị cáo Lê Y phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Y từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo, đề nghị trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe sau khi bản án có hiệu lực pháp luật; Về dân sự: Không; Về án phí, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương để có điều kiện đi làm, trả nợ và nuôi sống gia đình, bản thân vì hoàn cảnh gia đình hiện nay đặc biệt khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, đại diện cho gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không

có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Y khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi nên có đủ cơ sở để kết luận: Lê Y (có giấy phép lái xe hợp lệ) hợp đồng lái xe ô tô chở khách cho Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM, chạy theo tuyến từ huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa vào thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và ngược lại. Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 31/01/2021, Lê Y điều khiển xe ô tô BKS: 36B - 021.20, chạy trên đường Quốc lộ I, theo hướng từ Nam ra Bắc, khi đến Km 585 + 900, Quốc lộ I, thuộc địa phận Tổ dân phố B, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, do không giữ khoảng cách an toàn với xe đi phía trước và vượt xe khi chưa đảm bảo điều kiện an toàn để vượt, nên xe ô tô BKS: 36B - 021.20 do Lê Y điều khiển đã va chạm với xe đạp điện do ông Nguyễn Hồng Ân điều khiển chạy cùng chiều trên làn đường xe cơ giới bên phải làm ông Nguyễn Hồng Ân bị tử vong sau khi đưa đi bệnh viện cấp cứu. Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, không làm chủ tốc độ và giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy trước đó, vượt xe khi đang có chướng ngại vật phía trước và phương tiện phía trước chưa tránh về bên phải chiều đi của mình, vượt xe khi chưa đủ điều kiện an toàn đã vi phạm vào quy định tại Khoản 1 Điều 12, Khoản 2 điều 14 Luật giao thông đường bộ. Lỗi trong vụ án này là lỗi hỗn hợp, người bị hại cũng có phần lỗi là đi vào hơn giữa làn đường dành cho xe cơ giới và chuyển làn đường, chuyển hướng rẽ trái không có tín hiệu đèn, vi phạm Khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ. Bị cáo điều khiển phương tiện thiếu quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, cho vượt xe khi đang có chướng ngại vật phía trước và phương tiện phía trước chưa tránh về bên phải chiều đi của mình, vượt xe chưa đủ điều kiện an toàn, đâm va chạm giữa xe ô tô và xe máy điện vẫn đang nằm trên phần đường chiều đi bên phải của xe ô tô và lỗi chính vẫn thuộc về bị cáo.

Hành vi đó với hậu quả nghiêm trọng làm chết một người đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản Cáo trạng số 26/CT-VKS-TXKA ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố, đề nghị xét xử bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây tâm lý lo ngại cho người tham gia giao

thông, do đó phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần phải xem tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

*Về tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xảy ra; Người bị hại có lỗi và gia đình người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có bố đẻ là ông Lê Ích Máy được Chính phủ tặng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng 3 và Huy chương kháng chiến hạng Nhì trong công cuộc chống Mỹ cứu nước; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, có con đầu là cháu Lê Đức Duy bị ung thư hạch ác tính, giai đoạn III nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thực hiện tội phạm nghiêm trọng do vô ý, đã bồi thường thiệt hại đầy đủ, khắc phục hậu quả xảy ra, người bị hại xin đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình có công với cách mạng, người bị hại trong vụ án cũng có một phần lỗi dẫn đến hậu quả tai nạn xảy ra, gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ không có việc làm, nuôi 3 đứa con nhỏ, đứa đầu hiện nay đang điều trị bệnh ung thư ác tính nên xét thấy rằng bị cáo có đủ các căn cứ và điều kiện để được áp dụng hình phạt ngoài tù, do đó không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng quy định pháp luật, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có nghề nghiệp là lái xe, tuy nhiên sau khi phạm tội, đã nghỉ việc và chưa có việc làm, chưa có nguồn thu nhập ổn định hàng tháng nên xét thấy không buộc phải thực hiện nghĩa vụ khấu trừ một phần thu nhập để sung quỹ Nhà nước nhưng bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng tại địa phương trong thời gian cải tạo không giam giữ.

*Về vật chứng:*

- Xét vật chứng xe ô tô cùng các giấy tờ liên quan của xe ô tô BKS: 36B – 021.20 bao gồm: 01 bản sao y giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số: 0000366735; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: KD3434800. Chiếc xe ô tô nói trên đủ các tiêu chuẩn,

chất lượng, giấy tờ khi lưu thông. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trả lại chiếc xe và các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM theo đúng trình tự, thủ tục luật định.

- Xét vật chứng 01 chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu Honda M8, màu đen thuộc sở hữu của người bị hại Nguyễn Hồng Â. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trả lại chiếc xe và các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho đại diện người bị hại là ông Mai Đình Th theo đúng trình tự, thủ tục luật định.

- Xét 01 (Một) giấy phép lái xe số 38009538----, hạng E, mang tên Lê Y, có giá trị đến ngày 15-01-2023, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi 03 con nhỏ, trong đó có đứa đang điều trị bệnh ung thư ác tính, bị cáo là trụ cột, lao động chính trong gia đình, cuộc sống của gia đình phụ thuộc vào nghề nghiệp lao động chính của bị cáo, phạm tội thuộc trường hợp lỗi vô ý, người bị hại trong vụ án có một phần lỗi dẫn đến hậu quả tai nạn xảy ra, do đó nhận thấy vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

*Về dân sự:* Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Lê Y đã cùng với Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM đã cùng với gia đình lo mai táng cho nạn nhân và thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại với tổng số tiền 60.000.000 đồng. Nay, ông Mai Đình Th đại diện gia đình đã nhận đủ số tiền trên, đại diện gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại dân sự nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự đối với bị cáo, đã nhận lại tài sản là chiếc xe ô tô khách Biển kiểm soát 36B-021.20 cùng các giấy tờ liên quan, từ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Giữa bị cáo và Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM có thỏa thuận, trong trường hợp để xảy ra tai nạn, lỗi thuộc về người điều khiển phương tiện thì người điều khiển phương tiện phải chịu hoàn toàn trách nhiệm hình sự, dân sự theo quy định, do đó mà Công ty TNHH Vận tải hành khách và thương mại du lịch TM không có trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện gia đình người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.



*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260, Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

*Tuyên xử:*

**1.** Tuyên bố bị cáo **Lê Y** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

**2.** Về hình phạt: Xử phạt Lê Y 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức, được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Buộc bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ một số công việc lao động phục vụ công cộng tại địa phương trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ công cộng tại địa phương không quá 04 (Bốn) giờ trong một ngày và không quá 05 (Năm) ngày trong 01 (Một) tuần.

Giao bị cáo Lê Y cho Ủy ban nhân dân xã R, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt Cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được thực hiện theo quy định tại điều 68, 100 Luật thi hành án hình sự.

**3.** Về vật chứng:

Trả lại 01 (Một) giấy phép lái xe ô tô số 38009538---, hạng E, mang tên Lê Y, có giá trị đến ngày 15-01-2023 cho bị cáo Lê Y sau khi án có hiệu lực pháp luật (giấy phép lái xe đang lưu tại hồ sơ vụ án ở Tòa án).

**4.** Về án phí: Buộc bị cáo Lê Y phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

**5.** Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện cho gia đình bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án liên quan

đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND xã R, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo, đại diện người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Thạch**