

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST

Ngày: 26-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đặng Minh Lý;

2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 242/2021/TLST-HS ngày 29/12/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2022/QĐXXST-HS ngày 13/01/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Thanh L**, sinh năm 1998, tại tỉnh Ninh Thuận; nơi ĐKKHKT: Ấp T, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn H và bà Châu Thị D; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 29/7/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 theo bản án số 154/2020/HSST; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/9/2021 và bị tạm giam cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Ông Huỳnh P, sinh năm 1952; địa chỉ: Số 139, đường Đ, Khu phố 10, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Trần Vu Đ, sinh ngày 18/8/2003; địa chỉ: xã C, huyện T, tỉnh Sóc Trăng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/9/2021, L đi bộ từ khu vực bán cá khô tại chợ Thủ Dầu Một đến nhà của ông Huỳnh P để gặp ông P hỏi mượn điện thoại di động sử dụng. Khi L đi đến nhà ông P thấy đóng cửa nhưng không có khóa nên đã dùng tay mở cửa đi vào bên trong nhà thì nhìn thấy ông P đang nằm ngủ, đồng thời nhìn thấy tại bàn gỗ kê chỗ ông P nằm có để 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7 Edge, màu vàng đang cắm sạc. Lúc này, L nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại di động trên của ông P để sử dụng nên đã đi lại chỗ để điện thoại và dùng tay trái lấy chiếc điện thoại cầm trên tay rồi bỏ đi ra ngoài. Sau đó, L đi đến nhà bạn là anh Tran Vu Đ (ở cách nhà ông P khoảng 300 mét) để chơi. Tại đây, L thấy anh Đ không có điện thoại để sử dụng nên đã đưa chiếc điện thoại mà L vừa lấy trộm được của ông P cho Đ mượn để sử dụng nhưng L không nói cho anh Đ biết điện thoại trên do L lấy trộm mà có.

Đến sáng ngày 18/9/2021, ông P gặp L hỏi có lấy điện thoại của ông P hay không thì L nói không lấy. Ngày 20/9/2021, khi biết ông P đến Công an phường Phú Cường trình báo sự việc bị mất trộm điện thoại thì L đã đi đến gặp Đ lấy lại chiếc điện thoại đã cho mượn rồi đến Công an phường Phú Cường đầu thú và giao nộp lại chiếc điện thoại đã lấy trộm của ông P. Sau đó, Công an phường Phú Cường lập biên bản vụ việc, tạm giữ vật chứng là 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7 Edge, màu vàng và chuyển giao hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền. Cùng ngày 20/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định tạm giữ đối với Đặng Thanh L.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 223/KLTS-TTHS ngày 21/9/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7 Edge, màu vàng trị giá 2.500.000đ (hai triệu năm trăm ngàn) đồng. Điện thoại di động trên là tài sản cá nhân của ông Huỳnh P nên ngày 24/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản giao trả cho ông Huỳnh P theo Quyết định xử lý vật chứng số 102 ngày 23/9/2021. Hiện tại, ông P không có yêu cầu gì khác đối với Đặng Thanh L.

Đối với anh Tran Vu Đ, quá trình điều tra xác định khi L đưa điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7 Edge, màu vàng cho anh Đ mượn thì anh Đ không biết điện thoại di động trên do L lấy trộm của ông Huỳnh P nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không đề cập xử lý.

Cáo trạng số 16/CT-VKS-HS ngày 27/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Đặng Thanh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Thanh L, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đặng Thanh L mức hình phạt từ 09 tháng tù đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại ông Huỳnh P không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Thanh L đã khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/9/2021, Đặng Thanh L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt điện thoại di động hiệu sam sung Galaxy S7 màu vàng trị giá 2.500.000đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng) của ông Huỳnh P. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đặng Thanh L có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc tình tiết tăng nặng tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đồng thời sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an đầu thú. Tài sản đã được thu hồi, trả lại cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì đối với vụ án nên không đặt ra.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đặng Thanh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Thanh L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2021.

2/ Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã xử lý xong.

3/ Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Đặng Thanh L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nga

