

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **73/2022/HS-ST**
Ngày 31 - 3 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Trục.

Bà Trần Thị Thanh Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 286/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 30/2022/HSST-QĐ ngày 22/02/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 44/2022/HSST-QĐ ngày 14/3/2022 đối với bị cáo:

Lê Đ.T (Tên gọi khác: Ba L), sinh ngày 18/8/2002 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT: chung cư HS, phường Hương S, thành phố H, tỉnh TTH; nơi cư trú hiện tại: chung cư HS, phường Hương S, thành phố H, tỉnh TTH; Nghề nghiệp: Bóc vác; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Q.P và bà Trần T.G; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 09/7/2020 bị Công an xã HV, thị xã H, tỉnh TTH xử phạt hành chính số tiền 100.000 đồng về hành vi Gây mất trật tự ở khu dân cư (Quyết định số 1711/QĐ-XPHC);

Nhân thân: Ngày 28/10/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích (Bản án số 242/2021/HS-ST)

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ 11/8/2021 cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Đ.T: Bà Huỳnh Thị Ngọc Trinh - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

- Bị hại: Anh Dương V.A, sinh năm 1982; nơi cư trú: Đường Phùng KK, phường GH, thành phố H, tỉnh TTH; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và là người làm chứng:

Ông Lê Q.P, sinh năm ; nơi cư trú: chung cư HS, phường Hương S, thành phố H, tỉnh TTH; có mặt.

- Những người làm chứng:

+ Ông Nguyễn G; vắng mặt.

+ Bà Trần T.G; vắng mặt.

+ Anh Trần V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 17/6/2021, Lê Đ.T và anh Dương V.A cùng bốc vác hàng hóa thuê tại phía sau siêu thị Co-op mart Huế ở đường Chương Dương, phường Đông Ba, thành phố Huế. Trong lúc làm việc, T nhờ anh A bốc vác giúp các thùng hàng cho mình nhưng anh A không đồng ý và hai bên có lời qua tiếng lại rồi xảy ra xô xát, đánh nhau bằng tay thì được mọi người can ngăn. Do còn tức giận anh A nên T đã điều khiển xe mô tô Honda nhãn hiệu Winner, biển số 75H1 – 57... về nhà mình ở chung cư HS thuộc phường H, thành phố H nhằm lấy cây dao tự chế để chém anh A. Trên đường về, T gặp một đối tượng tên T (chưa rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) đang dắt bộ xe máy bị hỏng ở ngã tư đường Mai Thúc Loan - Đinh Tiên Hoàng nên T giúp Tuấn đẩy xe về chung cư Hương Sơ. T lên nhà của mình lấy một cây dao tự chế dài khoảng 01m, bản rộng 05cm, cán bằng gỗ đưa xuống để trước xe mô tô rồi điều khiển xe đến gặp T để nhờ T cùng đi nhằm nhờ T trông giữ xe giúp mà không nói cho T biết là đi chém anh A thì được T đồng ý.

Khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô chở T quay lại phía sau siêu thị Co-op mart Huế ở đường Chương Dương thì T thấy anh A đang bốc hàng nên dừng xe lại ở phía ngoài để T giữ xe, còn T cầm dao một mình chạy vào vị T anh A đang làm việc. Thấy vậy, anh A bỏ chạy thì T đuổi theo dùng dao chém một nhát trúng vào lưng anh A, anh A chạy tiếp một đoạn khoảng 03m thì bị ngã úp mặt xuống đường, T đuổi kịp và tiếp tục dùng dao chém một nhát trúng vào gót chân phải của anh A gây thương tích. Sau khi được mọi người can ngăn thì T chở Tuấn bỏ về nhà, còn anh A được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Trung ương Huế.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 294-21/TgT ngày 26/7/2021, Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích của anh Dương V.A như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương phần mềm vùng lưng phải để

lại sẹo, không ảnh hưởng chức năng: 2%.

Kết quả chụp phim CT-scan ngày 17/6/2021 ghi nhận tổn thương đụng dập nhẹ rải rác nhu mô đáy phổi hai bên là không phù hợp với cơ chế chấn thương và cũng không ghi nhận ở lâm sàng nên không có cơ sở để xếp tỷ lệ, đề nghị cơ quan điều tra làm rõ thêm.

Vết thương phần mềm cổ - gót chân phải: 3%.

Vết thương cổ - gót chân phải vỡ xương gót đã phẫu thuật kết hợp xương, hạn chế vận động khớp cổ chân: 11%.

Vết thương cổ - gót chân phải đứt bán phần gân gót phải, đứt bán phần cơ gấp các ngón, cơ chày sau đã phẫu thuật khâu nối: 11%.

Vết thương cổ - gót chân phải đứt bó mạch chày sau đã phẫu thuật khâu nối, kết quả tốt: 4%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 28%.

3. Vật gây và cơ chế hình thành: Vết thương vùng lưng phải do vật sắc tác động có hướng từ trên xuống dưới chéch từ trái sang phải. Vết thương vùng cổ - gót chân phải do vật sắc tác động theo hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới”.

Ngày 30/9/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế có Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 22 yêu cầu giám định bổ sung đánh giá xếp tỷ lệ tổn thương chưa được kết luận trong Bản kết luận giám định pháp y số 294-21/TgT ngày 26/7/2021.

Ngày 07/10/2021, Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Thừa Thiên Huế có Bản kết luận giám định pháp y số 406-21/TgT kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Giám định lần 1 tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%.

Giám định bổ sung: Chạm thương phần mềm vùng mặt không để lại dấu vết: 0%. Chấn thương đụng dập nhẹ rải rác nhu mô đáy phổi hai bên điều trị ổn định, không ảnh hưởng chức năng: 8%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể chung hiện tại là 33%”.

* Về vật chứng trong vụ án gồm:

- 01 cây dao tự chế, lưỡi bằng kim loại dài 80cm, cán bằng gỗ dài 20cm: Sau khi gây án, T đã làm thất lạc nên không thu giữ được.

- 01 xe mô tô Honda nhãn hiệu Winner màu trắng xanh, biển kiểm soát 75H1 – 57...(Chiếc xe này T bỏ tiền ra và nhờ chị Hà T.T.M đứng tên mua trả góp).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Dương V.A yêu cầu Lê Đ.T phải bồi thường chi phí điều trị thương tích là 41.550.000 đồng. Bố bị cáo T là ông Lê Q.P đã bồi thường 02 lần với số tiền 25.000.000 đồng. Tại phiên tòa, anh A không yêu cầu

bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại.

Tại bản cáo trạng số 381/CT-VKS-HS ngày 16/11/2021, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố Lê Đ.T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Đ.T từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm tù của bản án trước, xử phạt bị cáo Lê Đ.T hình phạt chung từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Xe mô tô Honda nhãn hiệu Winner màu trắng xanh, biển kiểm soát 75H1 – 57...là phương tiện bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung công Nhà nước.

Người bào chữa cho bị cáo – Bà Huỳnh Thị Ngọc Trinh nêu luận cứ bào chữa như sau: Thống nhất về điều, khoản, tội danh mà cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố cũng như đồng ý với việc áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra, hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn, thuộc diện hộ nghèo. Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt với mức án 03 năm tù để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Đ.T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất với luận cứ bào chữa của người bào chữa, không bổ sung gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại là anh Dương V.A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, Trợ giúp viên pháp lý trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Đ.T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận:

Do bức tức anh Dương V.A không bốc giúp hàng hóa mà còn có lời qua tiếng lại, xâu ầu đánh nhau với mình nên Lê Đ.T nảy sinh ý định lấy dao chém anh A. T liền chạy xe về nhà mình lấy một cây dao tự chế dài khoảng 1m. Đến khoảng 03 giờ 00 phút sáng ngày 17/6/2021, T cầm cây dao quay lại nơi anh A đang làm việc ở phía sau siêu thị Co-op mart tại đường Chương Dương, phường Đông Ba, thành phố Huế rồi dùng cây dao này chém vào lưng và chân anh A gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 33%. Với hành vi đã gây ra, bị cáo Lê Đ.T đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo Lê Đ.T tại bản cáo trạng số 381/CT-VKS-HS ngày 16/11/2021 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo Lê Đ.T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính mạng, sức khỏe của người khác là vốn quý, không ai được xâm phạm và được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, chỉ vì một mâu thuẫn, xâu ầu rất nhỏ giữa bị cáo và bị hại, bị cáo đã về nhà lấy dao tự chế là hung khí nguy hiểm để chém bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Mặc dù khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét về nhân thân, bị cáo có một tiền sự và trước khi phạm tội này, bị cáo đang bị điều tra, truy tố và đang chờ xét xử về hành vi Cố ý gây thương tích trong một vụ án khác. Lẽ ra, bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân để tu dưỡng, biết ăn năn hối lỗi để nhận được sự khoan hồng của pháp luật nhưng bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác. Do đó, Hội đồng xét xử xét không có cơ sở để áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự như người bào chữa cho bị cáo đã đề nghị mà cần phải có một mức án nghiêm khắc để xử phạt bị cáo nhằm đủ tác dụng trừng trị, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tổng hợp hình phạt: Hiện tại, bị cáo đang chấp hành hình phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích tại bản án hình sự sơ thẩm số 242/2021/HS-ST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Căn cứ vào Điều 56 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử cần tổng hợp mức hình phạt của bản

án này với hình phạt 02 năm tù của bản án trên, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung theo quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là anh Dương V.A không yêu cầu bị cáo Lê Đ.T phải bồi thường số tiền còn lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô Honda nhãn hiệu Winner màu trắng xanh, biển kiểm soát 75H1 – 579.98: Quá trình điều tra xác định chiếc xe này do chị Hà T.T.M đứng tên ký kết hợp đồng mua trả góp với Công ty tài chính TNHH Ngân hàng VT và đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Tuy nhiên, cả bị cáo và chị M đều thừa nhận chị M chỉ đứng tên giúp, còn chủ sở hữu xe là của bị cáo Lê Đ.T và số tiền trả góp mua xe là của bị cáo (trả 04 tháng) và bố bị cáo là ông Lê Q.P (trả 05 tháng còn lại). Theo Công văn số 239/AN-FC.22 ngày 11/01/2022 của Công ty tài chính TNHH Ngân hàng VT thì hợp đồng mua trả góp chiếc xe này đã được tất toán vào ngày 31/12/2021.

Xét bị cáo có sử dụng chiếc xe này để về nhà lấy hung khí chém anh A nhưng đây chỉ là phương tiện bị cáo sử dụng đi lại chứ không phải để thực hiện hành vi tội phạm. Chiếc xe này cũng không phải là phương tiện có liên hệ mật thiết với hành vi tội phạm bị cáo đã gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử xét cần trả lại chiếc xe này cho bị cáo Lê Đ.T.

[7] Về án phí: Bị cáo Lê Đ.T phải chịu án phí hình sự theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Lê Đ.T (Tên gọi khác: Ba L) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Đ.T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 05 năm 06 tháng tù của bản án này với hình phạt 02 năm tù của bản án hình sự sơ thẩm số 242/2021/HS-ST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Buộc bị cáo Lê Đ.T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu xanh trắng đen, biển số 75H1 – 57..., số khung: RLHKC2602KY007507, số máy: KC26E1267702 cho bị cáo Lê Đ.T.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế lập ngày 17/11/2021.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Đ.T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT – Huế (Phòng KTNV);
- Công an tỉnh TT-Huế (Phòng PV06);
- Sở Tư pháp;
- VKSND thành phố Huế;
- Công an thành phố Huế (Phòng THAHS);
- Chi cục THADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Bị hại, người có QL&NVLQ;
- Người bào chữa;
- Lưu HSVA, Tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Văn Nam