

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI,
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2021/HSST
Ngày 28/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Hồ Ngọc Tiếp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Văn Hữu, chức vụ: Bí thư Đoàn phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai.

Ông Nguyễn Văn Hương, chức vụ: Chủ tịch Hội Nông dân phường Quỳnh Di, thị xã Hoàng Mai.

- *Thư ký phiên tòa:* bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM tham gia phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2021, tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2021/TLST-HS ngày 01/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 185/2021/QĐXXST-HS ngày 16/10/2021, đối với các bị cáo:

1. Lê Văn Nh; tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 17 tháng 7 năm 1989, tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: thôn 11, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 4/12; con ông: Lê Văn Đ, sinh năm 1966; con bà: Lê Thị L, sinh năm 1967; vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1993; con: có 02 con; tiền sự: không; tiền án: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/8/2021, có mặt.

2. Lê Văn L; tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 22 tháng 8 năm 1994, tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: thôn 12, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Lê Văn D, sinh năm 1951; con bà: Lê Thị M, sinh năm 1956; vợ: chưa có; con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/8/2021, có mặt.

* Người làm chứng:

Ông Văn Đức C, sinh năm 1973

Nơi cư trú: tổ dân phố YP, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 10/8/2021, Lê Văn L nhờ Lê Văn Nh chở đi mua ma túy về cùng sử dụng thì Lê Văn Nh đồng ý. Trên đường đi, Lê Văn L đưa cho Lê Văn Nh 500.000đ để mua ma túy. Đến khu vực chợ Ông Tam, thuộc tổ dân phố YP, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, cả hai gặp một người đàn ông (không biết danh tính) thì Lê Văn Nh đưa cho người đàn ông trên 500.000đ (là số tiền trước đó Lê Văn L đưa cho Lê Văn Nh) để mua ma túy thì được người này đưa cho Lê Văn Nh 01 gói thuốc lá Thăng Long, bên trong chứa 01 gói ma túy màu trắng. Lê Văn Nh đưa cho Lê Văn L xem gói ma túy đó và nói với Lê Văn L “lấy được hàng rồi”. Sau khi có ma túy, Lê Văn L chở Lê Văn Nh đi sử dụng, khi bị Tổ công tác Công an thị xã HM yêu cầu dừng xe để kiểm tra thì Lê Văn Nh ném gói thuốc lá Thăng Long nêu trên xuống đường. Tổ công tác Công an thị xã HM kiểm tra, phát hiện bên trong gói thuốc lá Thăng Long này có chất bột màu trắng, nghi là ma túy, nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng để điều tra, xử lý.

Tại Kết luận giám định số 1213/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 16/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lê Văn Nh và Lê Văn L gửi tới giám định là ma túy (Heroine). số chất bột màu trắng thu giữ của Lê Văn Nh và Lê Văn L có khối lượng là 0,19 gam.

Cáo trạng số 98/CT-VKSHM ngày 29/9/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã HM đã truy tố Lê Văn Nh và Lê Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố: các bị cáo Lê Văn Nh, Lê Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- + Xử phạt Lê Văn Nh từ 15 đến 18 tháng tù và không phạt bổ sung đối với bị cáo.

- + Xử phạt Lê Văn L từ 15 đến 18 tháng tù và không phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

- + Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại, sau khi đã lấy mẫu vật giám định cùng vỏ niêm phong và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- + Trả lại Lê Văn L chiếc mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha, màu trắng đen, bạc, biển kiểm soát 37L2-176.67, số khung 3907HY422480, số máy: JA39E0397632, do lần đầu sử dụng vào việc phạm tội và tạo điều kiện để gia đình Lê Văn L có phương tiện mưu sinh.

- + Lê Văn L đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1820, màu xanh đen, số IMEI 1: 860900041963752, IMEI 2: 860900041963745, bên trong có chứa thẻ sim số thuê bao 0355435302 vào việc phạm tội, nên cần tịch thu hóa giá sung công tài sản này của Lê Văn L.

- + Lê Văn Nh đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu đen, số IMEI 1: 867458038723559, IMEI 2: 867458038723542, bên trong có chứa thẻ sim số thuê bao 0868645305, vào việc phạm tội, nên cần tịch thu hóa giá sung công tài sản này của Lê Văn Nh.

- Về án phí: buộc Lê Văn Nh, Lê Văn L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Nh, Lê Văn L hoàn toàn thừa nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng số 98/CT-VKSHM ngày 29/9/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã HM đã truy tố, thừa nhận Viện Kiểm sát nhân dân thị xã HM truy tố và buộc tội các bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng, không bị oan sai. Lời khai đó của Lê Văn Nh, Lê Văn L hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, với vật chứng vụ án là 0,19 gam ma túy (loại Heroine) thu giữ được khi bắt các bị cáo phạm tội quả tang; phù hợp với các bản cung có tại hồ sơ vụ án, với thời gian, địa điểm mà Lê Văn Nh, Lê Văn L đã thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này, với Kết luận giám định số 1213/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 16/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/8/2021, tại khu vực chợ Ông Tam thuộc tổ dân phố YP, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, Lê Văn Nh có hành vi cất giấu trái phép 0,19 gam ma túy (loại Heroine) trong bao thuốc lá Thăng Long nhằm mục đích sử dụng. Lê Văn L là người đưa cho Lê Văn Nh số tiền 500.000 đồng và cùng đi mua ma túy về sử dụng nên Lê Văn L đồng phạm với Lê Văn Nh về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM truy tố cáo Lê Văn Nh, Lê Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Khi thực hiện tội phạm, Lê Văn Nh, Lê Văn L có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật đặc biệt nghiêm cấm, nhưng do muốn có ma túy sử dụng nên vẫn thực hiện tội phạm. Hành vi đó của Lê Văn Nh, Lê Văn L đã xâm phạm nghiêm trọng đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến hạnh phúc gia đình, làm băng hoại các giá trị đạo đức xã hội, làm lan tràn tệ nạn nghiện ma túy và là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, sức khỏe con người, nòi giống dân tộc, bị công luận lên án, trong khi tội phạm buôn bán, tàng trữ, sử dụng trái phép các chất ma túy đang diễn biến phức tạp tại địa bàn thị xã HM.

Vì vậy, cần truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Văn Nh, Lê Văn L và xử phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm giáo dục người phạm tội, răn đe phòng ngừa vi phạm pháp luật nói chung, tội phạm về ma túy nói riêng.

[4] Lê Văn Nh, Lê Văn L là các đối tượng nghiện ma túy, động cơ, mục đích phạm tội là để có ma túy sử dụng và có vai trò ngang nhau trong việc thực hiện tội phạm (Lê Văn L khởi xướng; Lê Văn Nh thực hành tích cực); các bị cáo phạm tội không có tiền án, tiền sự; có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của Lê Văn Nh, Lê Văn L, động cơ, mục đích phạm tội; vai trò của các bị cáo trong việc thực hiện tội phạm; nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các các bị cáo; trên cơ sở yêu cầu đấu tranh phòng ngừa các loại tội phạm về ma túy, tệ nạn sử dụng ma túy đang gia tăng và diễn biến phức tạp tại địa bàn thị xã HM và yêu cầu cảm hóa người phạm tội, nhất là đối với người nghiện ma túy, cần áp dụng hình phạt tù đối với Lê Văn Nh, Lê Văn L với mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa

và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội. Không phạt bổ sung đối với Lê Văn Nh, Lê Văn L, do các bị cáo phạm tội nhưng không có thu lợi bất chính.

[6] Lê Văn Nh, Lê Văn L khai số ma túy trên các bị cáo mua của một người đàn ông tại khu vực chợ Ông Tam, thuộc tổ dân phố YP, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ người này, nên không có cơ sở xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự: chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về xử lý vật chứng của vụ án, cụ thể như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại là 0,08 gam (loại Heroine) cùng vỏ niêm phong và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

+ Trả lại Lê Văn L 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 37L2-176.67, số khung 3907HY422480, số máy: JA39E0397632, xe đã qua sử dụng.

+ Tịch thu hóa giá sung công của Lê Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1820, màu xanh đen, số IMEI 1: 860900041963752, số IMEI 2: 860900041963745, bên trong có chứa thẻ sim số thuê bao 0355435302.

+ Tịch thu hóa giá sung công của Lê Văn Nh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu đen, số IMEI 1: 867458038723559, số IMEI 2: 867458038723542, bên trong có chứa thẻ sim số thuê bao 0868645305.

[8] Về án phí:

Đề nghị áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nhiên và bị cáo Linh phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố các bị cáo: Lê Văn Nh, Lê Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017):

+ Xử phạt Lê Văn Nh 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (10/8/2021).

+ Xử phạt Lê Văn L 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (10/8/2021).

- Vật chứng:

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,08 gam ma túy (loại Heroine) cùng vỏ niêm phong và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

+ Trả lại Lê Văn L 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 37L2-176.67, số khung 3907HY422480, số máy: JA39E0397632, xe đã qua sử dụng.

+ Tịch thu hóa giá sung công của Lê Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1820, màu xanh đen, số IMEI 1: 860900041963752, số IMEI 2: 860900041963745, bên trong có chứa thẻ sim số thuê bao 0355435302.

+ Tịch thu hóa giá sung công của Lê Văn Nh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu đen, số IMEI 1: 867458038723559, số IMEI 2: 867458038723542, bên trong có chứa thẻ sim số thuê bao 0868645305.

Các vật chứng nêu trên đang do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã HM quản lý, theo biên bản giao nhận ngày 01/10/2021 giữa Công an thị xã HM với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã HM.

- Án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: buộc Lê Văn Nh, Lê Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã HM;
- Chi cục THADS T.X HM;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hồ Ngọc Tiếp