

Bản án số: **55/2022/HS-PT**

Ngày 16 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Chiến.

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Văn Vinh và ông Nguyễn Hồng Chương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Tô Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo: Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa.

*Các bị cáo bị kháng nghị:*

**1. Vũ Trọng P** (tên gọi khác: **P Cu**), sinh năm 1985 tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Tổ 01, ấp P, xã T, thị xã B, Bình Phước; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Vũ Thị C; chưa có vợ, con; nhân thân: Bản án số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước, xử phạt 36 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”; Bản án số: 120/2013/HS-ST ngày 03-12-2013 của Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 01-11-2016, Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 11/QĐ-XPHC về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy (đã hết thời hạn, được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); Bản án số: 37/2022/HS-ST ngày 22-6-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, xử phạt 18 tháng tù

về tội “*Trộm cắp tài sản*” (đều đã xóa án tích); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-01-2022 - Có mặt.

**2. Đỗ Gia Bảo Q** (tên gọi khác: **Tý**), sinh năm 1988 tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Gia Q1, sinh năm 1965 và bà Phạm Thị T sinh năm 1965; có vợ là Ngô Thị Kiều E và 01 con; nhân thân: Bản án số: 62/2007/HS-ST ngày 02-5-2007 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước, xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Bản án số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước, xử phạt 06 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”, tổng hợp hình phạt với Bản án số: 62/2007/HS-ST ngày 02-5-2007, buộc chấp hành hình phạt chung là 06 năm 06 tháng tù; Bản án số: 37/2022/HS-ST ngày 22-6-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông bị xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (đều được xóa án tích); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-01-2022 - Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Gia Bảo Q và Vũ Trọng P có mối quan hệ quen biết với nhau từ trước, nên nhiều lần điện thoại cho nhau để bàn bạc cùng nhau đi trộm cắp tài sản. Khoảng 08 giờ ngày 10-01-2022 tại nhà Q thuộc thôn D, xã Đ, huyện T, cả hai thống nhất đi đến địa bàn thành phố G tìm kiếm xe mô tô của người dân để lấy trộm, bán lấy tiền tiêu xài.

Sau đó, Q chuẩn bị và mang theo 01 ba lô bằng vải màu đen bên trong có vam phá khóa xe mô tô, cờ lê mở ốc, kìm, kéo cắt, dây đấu điện; P chuẩn bị và mang theo 01 túi da màu nâu bên trong có vam phá khóa xe mô tô, phá khóa từ, 01 máy phá sóng định vị xe và 01 bình xịt hơi cay. Cả hai thống nhất sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đen, biển kiểm soát: 48K1-123.40 làm phương tiện đi trộm cắp. Để che giấu hành vi phạm tội của mình, Q tháo biển kiểm soát: 48K1-123.40 ra và thay thế bằng biển kiểm soát: 48B1- 636.31, rồi điều khiển xe mô tô chở P đi từ nhà của Q đến địa bàn thành phố G. Từ ngày 10-01-2022 đến ngày 12-01-2022, Phúc và Q đã cùng nhau thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố G, cụ thể như sau:

*Lần thứ nhất:* Khoảng 12 giờ ngày 10-01-2022, P và Q chạy dọc Q lộ 14 theo hướng từ huyện Đ đến thành phố G, tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến trước nhà bà Nguyễn Thị H, tọa lạc tại Tổ dân phố 4, phường N, Phúc nhìn thấy trong sân nhà bà H đang dựng 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter,

màu xanh đen, biển kiểm soát 48B1-575.47, không có người trong coi. Q đứng ngoài đường cảnh giới còn P đi vào trong sân dùng vạm phá khóa bể khóa xe, nổ máy rồi cả hai điều khiển xe đi về Thôn 5, xã Đ, huyện T để cất giấu. Đến khoảng 02 giờ ngày 11-01-2022, P và Q mang xe mô tô trộm cắp được, đến khu vực cầu Cần Lê, địa phận huyện L, tỉnh Bình Phước bán cho người có tên là Nghĩa (không rõ nhân thân, lai lịch) được số tiền 12.000.000đ rồi chia mỗi người 6.000.000đ, sử dụng tiêu xài cá nhân.

*Lần thứ hai:* Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 11-01-2022, Q và P đi đến khu vực thuộc Tổ dân phố 2, phường N, thì thấy ở vỉa hè trước nhà anh Nguyễn Viết H1 dựng xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave màu trắng, biển kiểm soát: 47L1-322.74 của anh Lương Văn C; thấy không có người trong coi, nên Q dừng xe đứng cảnh giới, còn P đi đến dùng vạm phá khóa mở khóa xe mô tô biển kiểm soát: 47L1-322.74 rồi điều khiển xe đi về khu vực Thôn 5, xã Đ, huyện T để cất giấu. Đến khoảng 03 giờ ngày 12-01-2022, P và Q mang xe mô tô của ông C đến khu vực cầu Cần Lê, địa phận huyện L, tỉnh Bình Phước bán cho người có tên là N, được số tiền 8.000.000đ rồi chia mỗi người 4.000.000đ, sử dụng tiêu xài cá nhân.

*Lần thứ ba:* Khoảng 18 giờ 30 ngày 12-01-2022, Quốc và Phúc đi đến khu vực thuộc Tổ dân phố 5, phường T, thấy ở vỉa hè trước nhà ông Nguyễn Xuân D dựng xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Super Dream, màu nâu, biển kiểm soát 48B1-0676; không có người trông coi nên Q dừng xe đứng cảnh giới còn P đi vào sử dụng vạm phá khóa mở khóa xe rồi điều khiển xe đi đến đoạn đường vắng thuộc xã Đắc R'Moan cất giấu xe vào bụi cây gần ven đường. Sau đó P và Q tiếp tục quay lại trung tâm thành phố G tìm kiếm xe mô tô để trộm cắp.

*Lần thứ tư:* Sau khi cất giấu được xe mô tô vừa trộm được nêu trên. Q và P đi đến đường Y Bih Alê thuộc Tổ dân phố 3, phường N; nhìn thấy trong sân Trung tâm ngoại ngữ Super Mind đang để nhiều xe mô tô, nên Q dừng xe đứng ở ngoài cảnh giới, còn P đi vào sử dụng vạm phá khóa để mở khóa và lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Blade, biển kiểm soát: 48B1-664.85 của chị Đoàn Thị D, sau đó cả hai điều khiển xe đi về khu vực Thôn 5, xã Đ, huyện T để cất giấu xe mô tô vừa trộm được. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô Exciter, biển kiểm soát: 48B1- 636.31 chở P quay lại vị trí cất giấu xe mô tô Super Dream đã lấy trộm của ông D trước đó, cả hai mang xe về gửi ở nhà ông Đỗ Gia Q1 (bố ruột của Q) tại thôn D, xã Đ, huyện T. Đến khoảng 02 giờ ngày 13-01-2022, Q và P đem xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Blade, biển kiểm soát: 48B1-664.85 đến khu vực cầu Cần Lê, địa phận huyện L, tỉnh Bình Phước bán cho người có tên là N với giá 10.000.000đ, Q và P chia mỗi người 5.000.000đ. Số tiền trên Q sử dụng

tiêu xài cá nhân hết. Còn P thì sử dụng số tiền 5.000.000đ và tiền bán xe trộm cắp được trước đó mua 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng ở Cửa hàng PNJ chi nhánh tỉnh Bình Phước với giá tiền 9.093.000đ.

Sau sự việc xảy ra, bà Nguyễn Thị H, anh Lương Văn C, ông Nguyễn Xuân D và chị Đoàn Thị D1 trình báo đến Cơ quan Công an để giải quyết. Ngày 20-01-2022, hành vi của P và B bị phát hiện và tạm giữ cùng tang vật.

Bản kết luận định giá tài sản số: 05/KL-HĐĐG ngày 24/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thành phố Gia Nghĩa kết luận:

- Tại thời điểm định giá ngày 10-01-2022, giá trị tài sản xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter, màu xanh đen, biển kiểm soát: 48B1-575.47 là 25.000.000đ.

- Tại thời điểm định giá ngày 11-01-2022, giá trị tài sản xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave màu trắng, biển kiểm soát: 47L1-322.74 là 8.100.000đ.

- Tại thời điểm định giá ngày 11-01-2022, giá trị tài sản xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Super Dream, biển kiểm soát: 48B2-0676 là 6.250.000đ và xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Blade, biển kiểm soát: 48B1-664.85 là 19.800.000đ

Tổng trị giá tài sản mà Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q trộm cắp là 59.150.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Vũ Trọng Phúc 03 năm tù và Đỗ Gia Bảo Q 02 năm 06 tháng tù. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng (trong đó trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đen, biển kiểm soát: 48K1-132.40 cho bị cáo Đỗ Gia Bảo Q), án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 26-7-2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa kháng nghị đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng theo hướng tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 48K1-123.40 là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q thừa nhận Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa xử phạt các bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Các bị cáo đều thừa nhận dùng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen,

biển kiểm soát 48K1-123.40 làm phương tiện thực hiện 05 lần trộm cắp tài sản (04 lần trong vụ án này và 01 lần trong vụ án khác do Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đã xét xử).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo Đỗ Gia Bảo Q dùng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 48K1-123.40 vào 04 lần trộm cắp tại thành phố Gia Nghĩa nhưng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên trả lại cho bị cáo mô tô trên là không đúng với bản chất của chuỗi hành vi phạm tội. Do đó, xác định đây là phương tiện phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước mới đúng quy định của pháp luật về xử lý công cụ phạm tội. Từ phân tích trên, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần xử lý vật chứng đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 48K1-123.40, đề nghị HĐXX tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã kết án các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[2.1]. Về tố tụng: Ngày ngày 12 tháng 7 năm 2022, Tòa án nhân dân Toà án nhân dân thành phố Gia Nghĩa xét xử sơ thẩm, ngày 26-7-2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa kháng nghị đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng. Kháng nghị trong thời hạn theo quy định tại Điều 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2.2]. Về nội dung: Xét kháng nghị của của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tại phiên tòa

lời khai của bị cáo Q cũng như bị cáo P đều phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, đều thể hiện bị cáo Q sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 48K1-123.40 là phương tiện để cùng với bị cáo P 05 lần đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Mặc dù hiện chiếc xe này đang đứng tên anh Nguyễn Xuân D là anh trai bị cáo Q nhưng bị cáo Q và anh D thừa nhận chiếc xe này anh Nguyễn Xuân D đã bán cho bị cáo, do đó xác định bị cáo là người sở hữu hợp pháp mặc dù chưa làm thủ tục sang tên cho bị cáo. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 48K1-123.40 của bị cáo Đỗ Gia Bảo Q và là phương tiện để các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa và quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa. Cần sửa bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng là tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 48K1-123.40.

[3]. Bản án sơ thẩm còn một số sai sót cụ thể: Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa thu giữ của bị cáo Đỗ Gia Bảo Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max và của Vũ Trọng P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X. Tuyên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho những người bị hại nhưng cấp sơ thẩm lại tuyên trả lại cho bị cáo Q và P 02 điện thoại di động trên là chưa bảo đảm quyền lợi cho bị hại. Lẽ ra, phải tiếp tục tạm giữ 02 điện thoại di động trên của các bị cáo để đảm bảo thi hành án. Tuy nhiên, đối với quyết định này của Tòa án cấp sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, căn cứ phạm vi, thẩm quyền của cấp phúc thẩm, Tòa án cấp phúc thẩm không sửa bản án sơ thẩm về phần này theo hướng bất lợi mà chỉ nêu ra để Tòa án cấp sơ thẩm nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

**1.** Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa về xử lý vật chứng đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 48K1-123.40.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 48K1-123.40 là phương tiện các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q sử dụng vào việc phạm tội.

*(Chiếc xe có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2022 giữ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa)*

**2.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**3.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND thành phố Gia Nghĩa;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố Gia Nghĩa;
- CQCSĐT Công an Tp. Gia Nghĩa;
- CQTHAHS Công an Tp. Gia Nghĩa;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

**Nguyễn Xuân Chiến**