

Bản án số: 397/2022/HS-PT
Ngày: 15 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười
Các Thẩm phán: Ông Chung Văn Kết
Ông Lê Thành Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Duy Minh – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát Viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 180/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Võ Lê Phúc T do có kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HS-ST-CTN ngày 09 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo: Võ Lê Phúc T, sinh ngày 01/11/2001. Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố C, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Tổ 6, khóm C1, phường C2, Thành phố C, tỉnh An Giang; Chỗ ở: khóm C1, phường C2, Thành phố C, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Sinh Viên; Con ông Võ Hùng C, sinh năm 1971 và bà Lê Thị Tường L, sinh năm 1972; Anh, chị, em ruột: 02 người, bị cáo là người thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ, con; Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình. Năm 2019, học ngành Y khoa tại Trường Đại học V tại tỉnh Hậu Giang; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 22/02/2021 đến nay, tại Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án: Luật sư Nguyễn Trường Thọ – Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ (có mặt).

- Bị hại: Lữ Minh K (đã chết)

Người đại diện hợp pháp người bị hại: Bà Phạm Thị Thúy L1 (L2), sinh năm 1978 (có mặt).

Nơi cư trú: Số 365 T, phường V, Thành phố C, tỉnh An Giang.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Thái Tuấn E (Đ), Phạm Văn C, và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 22/02/2021, Võ Lê Phúc T điều khiển xe mô tô từ nhà thuộc khóm C1, phường C2, Thành phố C, tỉnh An Giang đến chợ C3, phường V, thành phố C để phụ dì là bà Lê Thị Tường V bán quần áo. Khi đến đường L thuộc phường C2, thành phố C thì va chạm nhẹ với xe mô tô do Lữ Minh K (sinh ngày 28/10/2005) điều khiển chở Lê Trung H (sinh ngày 25/5/2006) chạy cùng chiều, nên xảy ra cự cãi. Sau đó, K, H rủ Phạm Văn C và Thái Tuấn E đến sạp bán quần áo của bà V tìm T để đánh thì C, Tuấn E đồng ý. Khi thấy nhóm của K kéo đến, T lấy 01 cây dao dài khoảng 22cm tại sạp của bà V rồi đứng trước sạp để đánh nhau. Tuấn E cầm nón bảo hiểm ném T, nhưng không trúng, rồi dùng chân đạp trúng ngực của T 01 cái làm T té xuống đường. T đứng lên, dùng tay đánh trúng cạnh hàm của Tuấn E thì bị C cầm gậy đánh bóng chày (bằng kim loại) dài 70,5cm đã mang theo trước đó đánh trúng tay phải của T, T cầm dao rượt đuổi K chạy vào “Trung tâm nuôi dưỡng người già neo đơn và trẻ mồ côi Châu Đốc” cách đó khoảng 20m và khi đuổi kịp, T cầm dao bằng tay phải đâm liên tiếp nhiều nhất trúng vào người của K; trong đó, có 01 nhất trúng trên vành tai phải xuyên thủng hộp sọ thái dương phải của K làm gãy lưỡi dao, rồi T bỏ chạy. Lúc này, C cầm gậy đánh bóng chày xông vào đánh T được bà V và Lê Văn H1 đến can ngăn, H cầm cục đá đánh trúng đầu T, T ngã xuống đường rồi đứng dậy bỏ chạy trốn dưới sàn nhà người dân và vứt bỏ cán dao. K và Tuấn E bỏ đi. Sau đó, K được gia đình đưa đến Bệnh Viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang rồi chuyển đến Bệnh Viện C cấp cứu, điều trị, đến ngày 02/3/2021 K chết. Sau khi gây án, T đến Công an thành phố C đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 41/KLGT-PC09 (PYTT) ngày 05/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận nguyên nhân chết của Lữ Minh K, sinh năm 2005 nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại bản án hình sự sơ thẩm 06/2022/HS-ST-CTN ngày 09 tháng 02 năm 2022 Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Võ Lê Phúc T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 123; điểm b,e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Võ Lê Phúc T 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 22/02/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Thái Tuấn E (Đ), bị cáo Phạm Văn C, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

- Ngày 18/02/2022 bị cáo Võ Lê Phúc T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 22/02/2022 người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Phạm Thị Thúy L1 kháng cáo không đồng ý nội dung quyết định của bản án sơ thẩm, cho rằng hành V của bị cáo có tính chất côn đồ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt với lý do bị cáo rất ăn năn hối cải, hiện là sinh Viên y khoa. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có tác động gia đình khắc phục bồi thường thêm cho gia đình người bị hại 30.000.000 đồng, gia đình bị hại đã tự nguyện giảm số tiền bồi thường hơn 60.000.000 đồng. Gia đình bị cáo có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân, huy chương. Người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Phạm Thị Thúy L1 thay đổi nội dung kháng cáo, không yêu cầu xem xét hành V của bị cáo có tính chất côn đồ, mà kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì bị hại cũng có lỗi, nên bà Loan tự nguyện giảm số tiền bồi thường thiệt hại cho bị cáo, chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 130.000.000 đồng.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về Việc giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại có kháng cáo, kháng cáo trong hạn nên hợp lệ. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của người bị hại đã thay đổi yêu cầu kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tòa án cấp sơ xét xử bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật, đã có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại,

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo. Tuy nhiên, vụ án này xảy ra là do hành V trái pháp luật của người bị hại, bị hại đã cùng 03 người khác kéo đến nơi bị cáo đang làm để gây sự. Ngoài ra, bị cáo Võ Lê Phúc T có các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo đang là sinh Viên y khoa, chưa có tiền án, tiền sự. Bị hại là người có lỗi trước. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có tác động gia đình bồi thường thêm 30.000.000 đồng, gia đình người bị hại tự nguyện giảm bớt tiền bồi thường cho bị cáo hơn 60.000.000 đồng so với quyết định của bản án sơ thẩm, và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử

chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát Văn, luật sư, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Phạm Thị Thúy L1 (người đại diện hợp pháp của người bị hại) thay đổi nội dung kháng cáo, chỉ yêu cầu xem xét giảm hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, căn cứ theo khoản 1 Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 thì nội dung thay đổi kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét.

[3] Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/02/2021, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trước đó và tức giận Vệc nhóm Lữ Minh K quay lại sạp quần áo vô cớ gây sự. Bị cáo đã rượt đuổi K chạy vào Trung T chăm sóc nuôi dưỡng người già neo đơn và trẻ mồ côi thành phố C, sử dụng con dao Thái Lan dài 22cm đâm nhiều nhát vào đầu, vào cánh tay Lữ Minh K làm K tử vong sau vài ngày điều trị.

Với hành V như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Võ Lê Phúc T phạm tội “Giết người” theo điểm b khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[4] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại:

[4.1] Hành V của bị cáo T là đặc biệt nghiêm trọng, mang tính nguy hiểm cao cho xã hội, xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, không những xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người bị hại mà còn gây ra đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm để đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự, sau khi phạm tội ra đầu thú, thành khẩn nhận tội, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, có phần lỗi từ phía người bị hại, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành V trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện hợp pháp bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết này được quy định tại điểm b,e,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy,

mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành V phạm tội của bị cáo.

[4.3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo có cung cấp, bổ sung các chứng cứ mới như: Gia đình bị cáo có công cách mạng được tặng thưởng nhiều huân huy chương, có giấy xác nhận bị cáo là sinh Viên y khoa trong quá trình học tập xếp loại khá. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tác động gia đình có nộp tiền khắc phục thêm cho gia đình người bị hại 30.000.000 đồng. Gia đình người bị hại tự nguyện giảm bớt tiền bồi thường cho bị cáo là 63.000.000 đồng, chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 130.000.000 đồng so với quyết định của bản án sơ thẩm là 193.000.000 đồng. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm người đại diện hợp pháp của bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng đã đủ răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét không chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại, sửa một phần bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

[7] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1/Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Lê Phúc T, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Phạm Thị Thúy L1 (L2); Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST-CTN ngày 09/02/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Lê Phúc T.

Tuyên bố các bị cáo Võ Lê Phúc T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 123; điểm b,e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Võ Lê Phúc T 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 22/02/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2/Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Phạm Thị Thúy L1 (Liễn) và bị cáo Võ Lê Phúc T. Buộc bị cáo Võ Lê Phúc T bồi thường tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác số tiền 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) cho đại diện hợp pháp bị hại do bà Phạm Thị Thúy L1 (L2) đại diện nhận.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3/Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ Lê Phúc T không phải chịu.

4/Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chung Văn Kết

Lê Thành Long

Trần Văn Mười