

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG KHÁNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2020/HS-ST
Ngày: 31-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đăng Tổ

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung

Ông Nguyễn Thế Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 160/2020/TLST-HS ngày 24-11-2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2020/QĐXXST-HS ngày 10-12-2020 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 510/TB-TA ngày 21-12-2020, đối với các bị cáo:

1. Bùi Ngọc Đ, sinh năm 1975, tại Bà Rịa - Vũng Tàu;

Nơi cư trú: Số nhà 73, đường Nơ Trang Long, phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Ngọc Sơn (chết) và bà Hồ Thị Dĩ, sinh năm 1941; có vợ Đoàn Thị Tâm, sinh năm 1979; có hai người con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15-10-2020 cho đến nay.

2. Nguyễn Tiến L, sinh năm 1970, tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi cư trú: Khu phố Trung Tâm, phường Xuân Lập, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến Dũng (chết) và bà Tạ Thị Cẩn, sinh năm 1941; sống chung với nhau như vợ chồng với Ngô Thị Minh H, sinh năm 1979; có một người con sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không; bắt quả tang ngày 16-02-2020, tạm giữ từ ngày 17-02-2020, tạm giam từ ngày 26-02-2020 cho đến nay.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Ngô Thị Minh H, sinh năm 1979; địa chỉ: Khu phố Trung Tâm, phường Xuân Lập, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai *(Vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Ngọc Đ có quen biết với đối tượng Lý Quốc Hùng, sinh năm 1981, trú tại: Thanh Hải, Phan Thiết, Bình Thuận, khi cả hai cùng làm chung công việc máy bắn cá với nhau. Vào khoảng tháng 01-2020, Hùng đến thành phố Vũng Tàu chơi và xem bóng đá cùng với Đ tại quán cà phê gần nhà của Đ, thì Hùng thấy Đ đặt cược cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trên mạng nên Hùng đã đề cập vấn đề với Đ, về việc lấy trang web từ Đ để tham gia cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền, Đ đồng ý. Sau đó, Hùng gặp Nguyễn Tiến L và rủ L chơi cá độ bóng đá trên mạng đồng thời Hùng giới thiệu L cho Đ để Đ và L trao đổi với nhau về hình thức, cách thức cá cược, thỏa thuận tiền thắng thua mỗi trận với nhau. Hùng mua giúp cho L một chiếc laptop (máy tính xách tay) và Đ cung cấp cho L tài khoản đặt cược cá độ bóng đá trên trang web bong8899.net với tên đăng nhập là “QZSKE101001”. Khi đã có tài khoản trên trang web bong8899.net thì Hùng và L thỏa thuận với nhau tỉ lệ ăn chia là 40% và 60%, khi thua L chịu 40%, Hùng chịu 60%, khi thắng cũng tương tự vậy.

Khoảng đầu tháng 01-2020, L sử dụng tài khoản trên để đặt cược, tài khoản đặt cược ban đầu có sẵn 500 xu tương ứng với số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng), L chỉ được đặt cược giới hạn trong số tiền này, nếu muốn đặt cược thêm phải nạp thêm tiền vào tài khoản. Vào thứ hai hàng tuần, trang web sẽ tự cân đối tiền thắng thua để thanh toán, nếu tài khoản có nhiều hơn 500 xu thì số xu dư ra so với 500 xu ban đầu là tiền thắng cược của L và nếu nhỏ hơn 500 xu thì L phải nạp lại tiền vào tài khoản ngân hàng số tiền tương ứng với số xu chênh lệch cho đủ 500 xu. Khi thua cược, L thanh toán bằng cách chuyển tiền vào số tài khoản ngân hàng tên Bùi Ngọc Đ, số tài khoản 0081001172392, mở tại ngân hàng Vietcombank. Khi thắng cược, L dùng tài khoản ngân hàng của cháu gái mình tên Trần Thị Trà My, sinh năm 1997, trú tại: khu phố Dưỡng Đường, phường Suối Tre, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, số tài khoản 050072098630, thuộc ngân hàng Sacombank để nhận số tiền thắng cược.

Từ ngày 07-02-2020 đến ngày 16-02-2020, Nguyễn Tiến L đã tham gia đặt cược tổng cộng hơn 550 lần cá độ bóng đá với trung bình mỗi lần đặt cược từ 10 xu cho đến 20 xu, tương ứng với số tiền từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Tiến L sử dụng vào việc đánh bạc là 219.850.000 đồng. Trong đó, có các trận bóng đá L thực hiện đặt cược nhiều lần với tổng tiền đặt cược mỗi trận từ 5.000.000 đồng trở lên. Cụ thể:

Trận bóng đá giữa đội Angers và Lilleose ngày 07-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 03 lần với tổng số tiền đặt cược là 572.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Eintrach Augsburg và Frankfurt ngày 07-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 03 lần với tổng số tiền đặt cược là 6.340.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội As Roma và Bologna ngày 07-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 13 lần với tổng số tiền đặt cược là 12.530.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Perth Glory và Welling Phoenix FC ngày 07-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 07 lần với tổng số tiền đặt cược là 6.655.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Olimpia FC và Lions United ngày 07-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 07 lần với tổng số tiền đặt cược là 8.550.000 đồng.

Trận bóng đá giữa Norwich City và Liverpool ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 08 lần với tổng số tiền đặt cược là 13.840.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Barcelona và Getafe ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 08 lần với tổng số tiền đặt cược là 9.835.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Western Sydney và Wanderers Newcastle Jets ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 09 lần với tổng số tiền đặt cược là 7.045.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Bologna và Genoa ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 08 lần với tổng số tiền đặt cược là 7.120.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Getafe FC và Valencia FC ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 04 lần với tổng số tiền đặt cược là 8.170.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Levante và Leganes ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 05 lần với tổng số tiền đặt cược là 9.755.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Schalke04 và Paderborn07 ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 04 lần với tổng số tiền đặt cược là 5.300.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Everton và Crystal Palace ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 07 lần với tổng số tiền đặt cược là 5.590.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Girondins De Bordeaux và Lens ngày 15-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 04 lần với tổng số tiền đặt cược là 6.240.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Eastern Lions và đội Bentleigh Greens ngày 16-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 08 lần với tổng số tiền đặt cược là 5.410.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Sevilla và Real Espanol ngày 16-02-2020, trận này L tham gia đặt cược tất cả 04 lần với tổng số tiền đặt cược là 8.500.000 đồng.

Trong khoảng thời gian tham gia cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trên trang web bong8899.net giữa Nguyễn Tiến L và Bùi Ngọc Đ, L thắng cược với số tiền 11.850.000 đồng (nhận qua tài khoản ngân hàng Sacombank tên Trần Thị Trà My) do Bùi Ngọc Đ chuyển khoản vào ngày 13-01-2020. Bùi Ngọc Đ thắng cược tổng số tiền 54.750.000 đồng, L chuyển khoản vào ngày 04-02-2020 số tiền 34.400.000 đồng và chuyển khoản ngày 11-02-2020 số tiền là 20.350.000 đồng. Đến ngày 16-02-2020, khi Nguyễn Tiến L đang đặt cược cá độ trên mạng thì bị Công an thành phố Long Khánh bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 142/CT-VKS-LK ngày 18 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh truy tố các bị cáo Bùi Ngọc Đ, Nguyễn Tiến L về tội: “Đánh bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định. Xử phạt bị cáo L 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định. Ngoài ra, Đ diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi đúng như Cáo trạng đã mô tả, các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Đ nói lời sau cùng như sau: Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình gây ra, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo cam kết sẽ không tái phạm.

Bị cáo L nói sau cùng như sau: Trong thời gian tạm giam, bị cáo đã rất ân hận về hành vi của mình gây ra, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Trên cơ sở lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để khẳng định: Từ khoảng đầu tháng 01-2020 đến ngày 16-02-2020, L đã trực tiếp cá cược được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ đá banh trên trang Web bong8899.net. L sử dụng tài khoản “QZSKE101001” do Đ cung cấp có sẵn 500 xu tiền ảo (tương ứng với số tiền 25.000.000đ), ban đầu L thỏa thuận ăn chia với đối tượng Lý Quốc Hùng, sau đó trực tiếp ăn chia thắng thua với Đ, với tỷ lệ L 40%, Đ 60%. Thứ hai hàng tuần, trang Web sẽ tự cân đối thắng thua, trên cơ sở đó, nếu tài khoản có nhiều

hơn 500 xu, thì số dư ra sẽ là tiền thắng bạc, ít hơn 500 xu thì L phải nộp tiền vào tài khoản ngân hàng với số tiền ương ứng với số xu còn tH. Trên hệ thống dữ liệu của trang Web thể hiện, từ ngày 07-02-2020 đến ngày 16-02-2020, L tham gia cá độ 550 lượt, mỗi lượt từ 10 đến 20 xu (tương ứng với số tiền 500.000đ đến 1.000.000đ). Tổng số tiền L sử dụng vào việc đánh bạc là 219.850.000đ. Trong đó, có 16 trận bóng L cá độ nhiều lượt, với tổng số tiền cá độ của từng trận từ 5.000.000đ trở lên. Kết quả, L thắng bạc số tiền 11.850.000đ, thua bạc số tiền 54.750.000đ. Bùi Ngọc Đ cung cấp tài khoản trên trang Web bong8899.net cho L và thắng bạc tổng số tiền 54.750.000đ. Hành vi trên đây của Bùi Ngọc Đ và Nguyễn Tiến L đã cấu thành tội: “Đánh bạc”, tội danh được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về khung hình phạt: Các bị cáo đưa vào đánh bạc số tiền 219.850.000đ; sử dụng mạng internet, mạng máy tính để thực hiện hành vi. Do đó, phải chịu trách nhiệm hình sự theo các tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh, khung hình phạt như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới bất cứ hình thức nào đều bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài lại lười lao động mà bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo L trực tiếp đặt cược, tham gia nhiều lần, nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng phạm tội từ hai lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đều tự nguyện nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Đ có khuyết tật (mất một chân); bị cáo L đã tham gia và hoàn thành nghĩa vụ quân sự (Từ năm 1990 đến năm 1994) nên áp dụng thêm cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đã thật sự hối hận về hành vi của mình, nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo dưới khung hình phạt là phù hợp.

[7] Về tính chất đồng phạm: Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, Đ cung cấp tài khoản cá cược, trực tiếp ăn chia thắng thua với L. L trực tiếp đặt cược, tham gia với vai trò là người thực hành. Do đó, vai trò của bị cáo Đ là cao hơn so với bị cáo L.

[8] Về quyết định hình phạt chính: Các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, giáo dục. Bị cáo L đã bị tạm giam 10 tháng 15 ngày, nhận thấy với thời gian tạm giam cũng đã đủ để bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội. Ngoài ra, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Đ ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo Đ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách là đủ nghiêm, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[9] Về hình phạt bổ sung: Để các bị cáo nhận thức rõ hơn về hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[10] Về biện pháp tư pháp: 01 máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu Dell, màu đen bị cáo L sử dụng để đăng nhập tài khoản cá cược; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung bị cáo L sử dụng để liên lạc là phương tiện phạm tội; tổng số tiền 11.850.000đ (Trong đó số tiền 6.700.000đ thu giữ khi bắt quả tang bị cáo L, số tiền 5.150.000đ do gia đình bị cáo L nộp) và số tiền 54.750.000đ (do bị cáo Đ nộp) là tiền thu lợi bất chính. Do đó, tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước toàn bộ vật chứng và số tiền nêu trên theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11] Các vấn đề khác: Bị cáo L khai số tiền 6.700.000đ thu giữ khi bắt quả tang là của vợ bị cáo chị Ngô Thị Minh H. Tuy nhiên qua làm việc, chị H xác định, chị đã cho bị cáo số tiền nêu trên, không tranh chấp gì nên không xem xét.

[12] Trên cơ sở lời khai của các bị cáo, đã bước đầu làm rõ được hành vi của Lý Quốc Hùng. Tuy nhiên, hiện Hùng đã bỏ trốn khỏi địa phương, chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[13] Đối với Trần Thành Đạt, là người đã chuyển khoản dùm cho Đ khi Đ thua cược với L, nhưng Đạt không biết mục đích Đ nhờ chuyển tiền nên không có cơ sở để xử lý hành vi này của Đạt.

[14] Đối với Trần Thị Trà My, cho cậu mình là Nguyễn Tiến L sử dụng tài khoản ngân hàng nhưng không biết mục đích của L dùng để phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh không đưa ra hình thức xử lý là phù hợp.

[15] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[16] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội cũng như đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo về cơ bản là phù hợp với nhận định trên, nên chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (áp dụng riêng đối với bị cáo L);

- Khoản a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự;

- Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo Bùi Ngọc Đ, Nguyễn Tiến L phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Bùi Ngọc Đ 02 (Hai) 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31-12-2020).

Giao bị cáo Bùi Ngọc Đ cho Ủy ban nhân dân phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến L 10 (Mười) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16-02-2020.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Tiến L, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 3 Điều 321; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Phạt bổ sung bị cáo Bùi Ngọc Đ số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tiến L số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

3. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước vật chứng và số tiền sau đây:

- 01 (Một) máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu Dell, màu đen;

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung;

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15-6-2020 giữa Công an thành phố Long Khánh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Khánh).

- Tổng số tiền 11.850.000đ (Mười một triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng). Trong đó, số tiền 6.700.000đ (Sáu triệu bảy trăm nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Long Khánh, lập ngày 15-6-2020 và số tiền 5.150.000đ (Năm triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 008764 ngày 26-6-2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Khánh.

- Số tiền 54.750.000đ (Năm mươi bốn triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 008781 ngày 08-12-2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Khánh.

4. Buộc các bị cáo Bùi Ngọc Đ, Nguyễn Tiến L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (Chị H) được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Long Khánh;
- CQCSĐT Công an thành phố Long Khánh;
- CQ THAHS Công an thành phố Long Khánh;
- Chi cục THADS thành phố Long Khánh;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đăng Tố