

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS-ST

Ngày: 23-08-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Xuân Tường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn.

2. Bà Nguyễn Thị Hoan.

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Việt Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: bà Đinh Thị Hồng Chiên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2022/TLST - HS ngày 13 tháng 7 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1971 tại: thành phố T, tỉnh N; nơi cư trú: tổ 7, phường T, thành phố T, tỉnh N; chỗ ở hiện nay: tổ 23, phường Tr, thành phố T, tỉnh N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch và bà Dương Thị Th (đã mất); có vợ tên là: Lương Thị K, có 03 con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/06/2022 đến ngày 16/06/2022 chuyển tạm giam, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay. (có mặt).

- Người chứng kiến:

+ Ông Đinh Hồng Th, sinh năm 1974 (vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Hồng H, sinh năm 1973 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 6 giờ ngày 10/6/2022 tổ công tác Công an phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp thực hiện kế hoạch kiểm tra cư trú, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường Trung Sơn. Khi tổ công tác đến nhà của Nguyễn Xuân Th sinh năm 1971, tạm trú Tổ 23, phường Tr, thành phố T, tỉnh N để kiểm tra, lúc này Th đang đứng một mình ở phòng khách, khi thấy tổ công tác đi vào nhà cách Th 02m, Th đã thả từ tay trái của mình xuống nền nhà cạnh chỗ Th đang đứng 01 gói giấy bạc màu vàng. Tổ công tác hỏi Th vừa thả đồ vật gì từ tay trái của mình xuống nền nhà Th khai nhận vừa thả xuống nền nhà 01 gói ma túy *Heroine*, mua được của một người đàn ông không quen biết vào sáng cùng ngày tại khu vực Bưu điện thành phố Tam Điệp để sử dụng cho bản thân. Th đã tự giác nhặt gói ma túy từ nền nhà lên giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác thu giữ gói giấy bạc màu vàng mà Th giao nộp, kiểm tra bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Ngoài ra Th còn giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus màu đen, bên trong lắp 01 sim Vinaphone. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật, sau đó đưa Th cùng vật chứng về trụ sở Công an phường Trung Sơn lập biên bản thu giữ niêm phong vật chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp để điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại trụ sở Công an phường Trung Sơn, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp tiến hành mở niêm phong, cân xác định gói bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Nguyễn Xuân Th có khối lượng 0,24 gam ký hiệu M gửi đi giám định.

Tại Kết luận giám định số 436/KL-KTHS-MT ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2239 gam, là ma túy, loại *Hroine*.

Heroine là chất ma túy thuộc danh mục I, số thứ tự 9; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 11/07/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Th về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX: tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th từ 12 tháng đến 14 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 10/06/2022.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ vật chứng bao gồm:

+ 01 phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật, bên trong có mẫu vật ký hiệu M = 0,1737 gam ma túy loại *Heroine* và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

+ 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo quy định của pháp luật bên ngoài ghi vật chứng còn lại gồm: 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu đã dùng niêm phong ban đầu; 01 mảnh giấy bạc màu vàng, kích thước (4,5x4,5)cm mà Thủy sử dụng để gói ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo cho rằng việc truy tố của Viện kiểm sát là đúng người đúng tội, đồng ý với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thật thà khai báo hành vi phạm tội của mình.

Người chứng kiến ông Nguyễn Hồng H và ông Đinh Hồng Th trình bày: khoảng 06 giờ 00 phút ngày 10/06/2022, ông Hiền và ông Th có tham gia cùng tổ công tác Công an phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp kiểm tra cư trú trên địa bàn, khi tổ công tác đến kiểm tra cư trú tại nhà bị cáo Th, bị cáo Th đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói ma túy và khai nhận bị cáo vừa mua được để sử dụng cho bản thân, ngoài ra bị cáo Th còn giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus màu đen cho tổ công tác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời nhận tội của bị cáo Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định số 436 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 6 giờ ngày 10/6/2022, Công an phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp kiểm tra cư trú trên địa bàn. Tại nhà của bị cáo Th, ở Tổ 23, phường Tr, thành phố T, tỉnh N, bị cáo Th có hành vi tàng trữ 01 gói ma túy có khối lượng 0,2239 gam loại *Heroine* để sử dụng cho bản thân.

[2] Bị cáo Th là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi tàng trữ ma túy trong người để sử dụng cho bản thân là trái phép, là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an trên địa phương.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định về: ***“Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”***.

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

a)

c) Heroine, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, ADMA hoặc XLR-11 có khối lượng 0,1gam đến dưới 05gam.

Như vậy, khối lượng ma túy loại *Heroine* mà bị cáo Thuỷ tàng trữ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, do đó hành vi của bị cáo Thuỷ đã đủ yếu tố cấu thành tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Th chưa từng vi phạm pháp luật.

[4] Về hình phạt: xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khối lượng, loại chất ma túy bị cáo Th đã tàng trữ. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đề nghị xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đủ nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho bản thân và cho xã hội, đồng bảo đảm tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo Th phạm tội với mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân không mang tính chất vụ lợi. Vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Th.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen đã cũ, tình trạng điện thoại bị hỏng không khởi động được, bên trong lắp 01 sim Vinaphone số thuê bao 0829.387.522. Qua điều tra xác định là tài sản của bị cáo Th không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tam Điệp đã trả lại chiếc điện thoại cho bị cáo Th là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với số ma túy được hoàn trả sau khi giám định có khối lượng 0,1737 gam là vật cấm lưu hành; 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu đã dùng niêm phong ban đầu; 01 mảnh giấy bạc màu vàng, kích thước (4,5x4,5)cm dùng để gói ma túy là vật không còn giá trị. Do vậy căn cứ điểm a, c khoản 2

điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy.

[7] Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo Th khai nhận ngày 10/6/2022 do có nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo mua được của một người đàn ông không quen biết vào sáng cùng ngày tại khu vực Bưu điện thành phố Tam Điệp thuộc địa phận tổ 9, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình để sử dụng cho bản thân, nên bị cáo không biết được họ tên, tuổi địa chỉ, đặc điểm nhận dạng của người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo. Do vậy không đủ cơ sở xác minh làm rõ.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tam Điệp, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.
- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.
- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Xuân Th 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 10/06/2022.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật, bên trong có mẫu vật ký hiệu M = 0,1737gam ma túy loại *Heroine* và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

+ 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo quy định của pháp luật bên ngoài ghi vật chứng còn lại gồm: 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu đã dùng niêm phong ban đầu; 01 mảnh giấy bạc màu vàng, kích thước (4,5x4,5)cm.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 14/07/2022 giữa Cơ quan điều tra công an thành phố Tam Điệp với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

3. Về án phí: bị cáo Nguyễn Xuân Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẦN PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Đinh Xuân Tường