

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2021/HS-ST
Ngày 28 - 4 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Thọ và bà Vũ Thị Kim Dung.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021 Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H, sinh ngày 23/02/2000, tại Phú Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu Tân Quang, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Đinh Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 40/2016/HSST ngày 31/10/2016 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Minh H bị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng, án phí 200.000đ. Ngày 23/02/2018, Hiếu chấp hành xong; ngày 11/02/2017, Hiếu nộp án phí. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2021 đến nay (có mặt)

Bị hại: Chị Vũ Thị Thu H1, sinh năm 1980; địa chỉ: Ngõ x, T, phường Đồng Đa, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/01/2021, Nguyễn Minh H ở khu 3, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đi từ nhà xuống thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm việc làm. Do chưa thuê được phòng trọ nên Hiếu đến ở nhờ phòng trọ của anh Hà Tiến T, sinh năm: 1999 ở cùng quê với Hiếu đang ở tại Ngõ 2, đường Tô Hiệu thuộc tổ dân phố Tô Hiệu, phường Đồng Đa, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến khoảng 07 giờ 45 phút ngày 27/01/2021, Hiếu ngủ dậy tại phòng trọ của anh Thành, lúc này anh T đã đi làm nên chỉ có Hiếu ở nhà. Hiếu quan sát thấy cửa phòng của chị Vũ Thị Thu H1 cùng dãy với phòng trọ của anh

T không khoá cửa nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hiếu đi đến phòng trọ của chị H và đi vào trong xem có tài sản gì có giá trị để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, Hiếu quan sát thấy dưới sàn nhà trong phòng trọ của chị H có 01 máy tính xách tay (laptop), nhãn hiệu Dell màu đen bạc để gấp cùng 01 dây sạc quần gọn để ở trên máy. Hiếu dùng hai tay lấy chiếc laptop và dây sạc ôm vào người rồi đi ra ngoài khép cửa phòng chị H lại định tẩu thoát thì bị chị H phát hiện hô hoán, phối hợp cùng Tổ công tác của Công an thành phố Vĩnh Yên không chế bắt giữ. Cơ quan Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ: 01 chiếc laptop và dây sạc kèm theo máy là tài sản mà Hiếu khai nhận vừa trộm cắp được; 01 điện thoại Nokia; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Minh H .

Tại Kết luận định giá số 22/KL-UBND kết luận: 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell, màu đen – bạc, loại Latitude E6430, đời máy P25G đã cũ, đã qua sử dụng và 01 bộ dây sạc của chiếc laptop trên trị giá 4.000.000đ (Bốn triệu đồng).

Tại Cáo trạng số 58/CT-VKSTPVY ngày 30/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Nguyễn Minh H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng.

Bị hại chị Vũ Thị Mai Hương tại phiên tòa vắng mặt, quá trình điều tra khai nhận như nội dung Bản cáo trạng nêu trên. Chị H đã được Cơ quan điều tra trả lại 01 chiếc laptop, chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền gì (bút lục 33 - 41).

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo Nguyễn Minh H giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam; áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả cho chị Vũ Thị Mai Hương 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell, màu đen – bạc, loại Latitude E6430, đời máy P25G đã cũ, đã qua sử dụng; trả lại cho Nguyễn Minh H 01 điện thoại Nokia; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Minh H nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Minh H không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Minh H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ

khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 07h45 ngày 27/01/2021, tại khu nhà trọ thuộc ngõ 2, đường Tô Hiệu, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, Nguyễn Minh H đã lợi dụng sơ hở trộm cắp 01 chiếc laptop màu đen xám cùng 01 bộ dây sạc kèm theo máy của chị Vũ Thị Thu H1 thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Trị giá tài sản Hiếu trộm cắp theo kết luận định giá là 4.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Minh H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an, an toàn xã hội. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức cao nhất của khung hình phạt tù đến 3 năm nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng.

Bị cáo Hiếu không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt. Bị cáo là người có nhân thân xấu nên cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ. Tuy nhiên, tại phiên tòa xác định bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell, màu đen – bạc, loại Latitude E6430, đời máy P25G đã cũ, đã qua sử dụng. Ngày 12/3/2021, Cơ quan điều tra Công an

thành phố Vĩnh Yên đã trả lại cho chị H chiếc máy tính trên. Chị H sau khi nhận lại tài sản không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên về trách nhiệm dân sự không xem xét giải quyết; đối với 01 điện thoại Nokia, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Minh H. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại Hiếu dùng để liên lạc cá nhân, giấy chứng minh nhân dân là giấy tờ tùy thân của Hiếu không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho Hiếu tài sản và giấy tờ trên nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 10 (mười tháng) tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 27/01/2021).

Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh H 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Minh H, 01 điện thoại Nokia nhưng cần tạm giữ chiếc điện thoại để đảm bảo việc thi hành án (Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/4/2021).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Minh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thị Đường

Ngày 25/01/2021 Nguyễn Minh H , sinh năm: 2000, HKTT: Khu 3, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ một mình đi từ nhà xuống thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm việc làm. Do chưa thuê được phòng trọ nên Hiếu đến ở nhờ phòng trọ của bạn là anh Hà Tiến T , sinh năm: 1999, HKTT: Khu 6, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, hiện đang thuê trọ tại Ngõ 2, đường Tô Hiệu thuộc TDP Tô Hiệu, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến khoảng 07h45 ngày 27/01/2021, Hiếu ngủ dậy tại phòng trọ của anh Thành, lúc này anh T đã đi làm nên chỉ có Hiếu ở nhà. Hiếu quan sát thấy cửa phòng của chị Vũ Thị Thu H1 , sinh năm: 1980, HKTT: Phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, cùng dãy với phòng trọ của anh T không khoá cửa nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hiếu đi đến phòng trọ của chị H và đi vào trong xem có tài sản gì có giá trị để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, Hiếu quan sát thấy dưới sàn nhà trong phòng trọ của chị H có 01 máy tính xách tay (laptop), nhãn hiệu Dell màu đen bạc để gấp cùng 01 dây sạc quần gọn để ở trên máy. Hiếu dùng hai tay lấy chiếc laptop và dây sạc ôm vào người rồi đi ra ngoài khép cửa phòng chị H lại định tẩu thoát thì bị chị H phát hiện hô hoán, phối hợp cùng Tổ công tác của Công an thành phố Vĩnh Yên không chế bắt giữ. Cơ quan Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 01 chiếc laptop và dây sạc kèm theo máy là tài sản mà Hiếu

khai nhận vừa trộm cắp được; 01 điện thoại Nokia; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Minh H đồng thời đưa Hiếu về trụ sở làm việc.

Ngày 27/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có công văn số 35 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên tiến hành định giá đối với: 01 laptop nhãn hiệu Dell, màu đen bạc loại Latitude E6430, máy cũ, đã qua sử dụng và 01 bộ dây sạc của chiếc laptop trên. Ngày 29/1/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên có Kết luận định giá số 22/KL-UBND kết luận: 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell, màu đen – bạc, loại Latitude E6430, đời máy P25G đã cũ, đã qua sử dụng và 01 bộ dây sạc của chiếc laptop trên trị giá 4.000.000đ (BL: 71-73).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên (BL: 51-70).

Về dân sự và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, xác định: Chiếc laptop Hiếu trộm cắp là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị Thu H1 nên ngày 12/03/2021 Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Vĩnh Yên đã trả cho chị H chiếc laptop màu đen xám đã qua sử dụng. Chị H nhận nhận chiếc laptop trên không có ý kiến đề nghị gì (BL: 74-75).

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Hiếu, Hiếu chỉ sử dụng vào mục đích liên lạc phục vụ sinh hoạt cá nhân, không sử dụng vào mục đích trộm cắp nên trả lại cho Hiếu nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Minh H là giấy tờ hợp pháp của Hiếu nên cần trả lại cho Hiếu.

Căn cứ vào những tình tiết và chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở:

KẾT LUẬN

Khoảng 07h45 ngày 27/01/2021, tại khu nhà trọ thuộc ngõ 2, đường Tô Hiệu, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, Nguyễn Minh H đã lợi dụng sơ hở trộm cắp 01 chiếc laptop màu đen xám cùng 01 bộ dây sạc kèm theo máy của chị Vũ Thị Thu H1 thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Trị giá tài sản Hiếu trộm cắp theo kết luận định giá là 4.000.000 đồng.

Hành vi trộm cắp tài sản nêu trên của Nguyễn Minh H là nguy hiểm cho xã hội, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN

- **Họ và tên:** Nguyễn Minh H. - Tên gọi khác: Không.
- Sinh ngày: 23/02/2000. - Giới tính: Nam.
- Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Khu Tân Quang, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.
- Dân tộc: Mường. - Quốc tịch : Việt Nam. - Tôn giáo: Không.
- Văn hoá: 9/12. - Nghề nghiệp: Không. - Đoàn thể, Đảng phái: Không.
- Bố đẻ: Nguyễn Văn Chi, sinh năm 1969.
- Mẹ đẻ: Đinh Thị Thuận, sinh năm 1970.
- (Hiện bố mẹ đều trú tại: xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ).
- Anh chị em ruột: Có 2 người, bị can là thứ hai trong gia đình.
- Vợ, con: Chưa có.
- Quá trình hoạt động bản thân: Không.
- Nhân thân:

+ Tại Bản án số 40/2016/HSST ngày 31/10/2016 của Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt Nguyễn Minh H bị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng, án phí 200.000đ. Ngày 23/02/2018, Hiệu chấp hành xong; ngày 11/02/2017 thi hành xong khoản án phí.

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Hành vi Nguyễn Minh H lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, lén lút trộm cắp tài sản là 01 chiếc laptop nhãn hiệu DELL cùng với 01 bộ dây sạc kèm theo máy trị giá 4.000.000đ đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Nội dung điều luật quy định:

Điều 173:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị can Nguyễn Minh H như sau:

Quá trình điều tra, truy tố, bị can Nguyễn Minh H thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên để xét xử bị can **Nguyễn Minh H** về tội: “**Trộm cắp tài sản**” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm có:...tập, bằng...tờ; đánh số thứ tự từ 01 đến.....
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Khoảng 12 giờ 00 ngày 15/12/2020, Nguyễn Văn Lâm, sinh năm 1991, HKTT: Thôn Diên Lâm, xã Duy Phiên, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc đi bộ một mình từ khu vực đường Kim Ngọc thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên vào đường song song đường sắt gần bể bơi Hoàng Quy, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên với mục đích tìm xem ai có tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đang đi bộ, Lâm phát hiện có một tủ điện đang mở cửa ở vị trí giáp bể bơi Hoàng Quy. Lâm thấy bên trong tủ điện có nhiều thiết bị, linh kiện điều khiển bể bơi. Quan sát xung quanh không có ai trông coi tài sản, Lâm dùng 01 viên gạch cạy hộp điện và tháo dỡ đặt xuống đất các linh kiện và điện tử bao gồm: 01 cầu dao điện nhãn hiệu VINAKIP loại 60A; 02 bộ đồng hồ tạo sóng điều khiển nhãn hiệu MICROREX loại T31F; 01 atomat nhãn hiệu Lioa NL2-32A. Đây là tài sản của Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ và Du lịch Thái Hoàng (gọi tắt là Công ty Thái Hoàng) có trụ sở ở phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên. Khi đang thực hiện hành vi phạm tội, Lâm bị ông Nguyễn Hữu Phú, sinh năm 1965, HKTT: Thôn Chi Chi, xã Đồng Cương, huyện Yên Lạc là nhân

viên bảo vệ của Công ty Thái Hoàng phát hiện bắt quả tang và giao cho Công an phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên giải quyết.

Ngay sau đó, công an phường Tích Sơn đã bàn giao hồ sơ vụ việc và đối tượng Nguyễn Văn Lâm cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên xử lý theo thẩm quyền.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Văn Lâm đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân như nêu trên (BL: 83-90b; 93-99).

Ngày 18/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có công văn số 05 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên tiến hành định giá đối với: 01 Atomat Lioa 32A; 02 bộ đồng hồ tạo sóng Microrex T31F; 01 cầu dao điện Vinakip 60A. Tại Kết luận định giá số 200 ngày 25/12/2020, Hội đồng định giá kết luận: 01 Atomat Lioa 32A; 02 đồng hồ tạo sóng Microrex T31F; 01 cầu dao điện Vinakip 60A có giá 2.150.000đ (BL: 26-28).

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Hữu Phú đại diện theo uỷ quyền cho công ty Thái Hoàng đề nghị được nhận lại toàn bộ đồ vật Lâm đã trộm cắp được và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự (BL: 69-72).

Căn cứ vào những tình tiết và chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở:

KẾT LUẬN

Khoảng 12 giờ 00 ngày 15/12/2020, tại khu vực bể bơi Hoàng Qui thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, Nguyễn Văn Lâm đã trộm cắp tài sản bao gồm: 01 Atomat Lioa 32A; 02 đồng hồ tạo sóng Microrex T31F; 01 cầu dao điện Vinakip 60A của Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ và Du lịch Thái Hoàng có trụ sở tại phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên. Trị giá tài sản Lâm trộm cắp theo kết luận định giá là 2.150.000 đồng.

Hành vi trộm cắp tài sản nêu trên của Nguyễn Văn Lâm là nguy hiểm cho xã hội, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN

- **Họ và tên:** Nguyễn Văn Lâm. Tên gọi khác: Không.
- **Sinh ngày:** 06/02/1991. Giới tính: Nam.
- **Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở:** Thôn Diên Lâm, xã Duy Phiên, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc.
- **Dân tộc:** Kinh. - **Quốc tịch :** Việt Nam. - **Tôn giáo:** Không.
- **Văn hoá:** 9/12. - **Nghề nghiệp:** Không. - **Đoàn thể, Đảng phái:** Không.
- **Bố đẻ:** Nguyễn Văn Sơn (Đã chết).

- Mẹ đẻ: Lê Thị Phương, sinh năm 1970. Nghề nghiệp: Làm ruộng
Trú tại: Thôn Diên Lâm, xã Duy Phiên, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Anh chị em ruột: Có 3 người, bị can là con cả trong gia đình.
- Vợ, con: Chưa có.
- Quá trình hoạt động của bản thân: Không.
- Tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 474/QĐ/XPVPHC ngày 25/12/2019, Nguyễn Văn Lâm bị Công an huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản, đến nay Lâm chưa thi hành.

- Nhân thân:

Tại Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 112/2016/QĐ-TA ngày 05/4/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc quyết định Nguyễn Văn Lâm bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng. Ngày 18/9/2017 Lâm chấp hành xong.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 28/01/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Hành vi Nguyễn Văn Lâm lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, lén lút trộm cắp tài sản đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị can Nguyễn Văn Lâm như sau:

Quá trình điều tra, truy tố, bị can Nguyễn Văn Lâm thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

