

Bản án số: 06/2020/HSST  
Ngày: 24-11-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ - TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Hồng Nghiêm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Mùi Văn Huân và bà Nguyễn Thị Tam.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Phương Giang – Thư ký Toà án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trọng Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/TLST- ST ngày 26 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo.

*Họ và tên:* Lương Văn H; *Tên gọi khác:* Không; *Sinh năm* 1999; *Thường trú tại:* Bản P, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên; *Dân tộc:* Kháng; *tôn giáo* không; *Đảng phái, đoàn thể:* Không. *Trình độ văn hoá:* 8/12; *Nghề nghiệp:* Trồng trọt; *Con ông:* Lương Văn Chái và bà KH Thị Ló; *Bị cáo* chưa có vợ, con;

*Tiền án; tiền sự:* Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 06/8/2020 cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*-Người có quyền lợi liên quan:* Anh Lò Văn Vạn trú tại: Bản Không, xã Chiềng Khoa, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 16 giờ 25 phút, ngày 06/8/2020, Tổ công tác Công an xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ làm nhiệm vụ tại khu vực bản Chiềng Đi 1, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Phát hiện bắt quả tang Lương Văn H, địa chỉ: Bản P, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên, có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm có: 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng chất bột màu trắng, H khai

nhận là Heroine mua về để sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu HONDA Dream, BKS 33L1 - 7060. Bị cáo và vật chứng bị dẫn giải về Công an huyện Vân Hồ để xử lý.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tiến hành cân tịnh chất bột màu trắng thu giữ của Lường Văn H, có trọng lượng 0,11 gam. Lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định, ký hiệu “HD” giám định chất ma túy, loại ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 1291/KLMT ngày 10/8/2020 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Sơn La kết luận “*Mẫu chất bột màu trắng ký hiệu “HD” là ma túy loại Heroine*”; *tổng khối lượng thu giữ là 0,11 gam Heroine*.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Lường Văn H và Lò Văn Đ khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 06/8/2020, H đến nhà Lò Văn Đ, sinh ngày 13/12/2004 Trú tại: Bản Kh, xã Ch, huyện V, tỉnh Sơn La. H nhờ Đ trở đi mua ma túy để sử dụng, Đ đồng ý. Sau đó H hỏi vay của Lò Văn V (Là bố đẻ của Đ) 100.000 đồng, H nói là để mua thẻ điện thoại. Điền lấy xe máy của gia đình chở H đến bản Chiềng Đi 1, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Đ dừng xe đợi ở đường quốc lộ 6, H đi vào trong bản gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết, H hỏi mua được 01 gói Heroine với giá 70.000 đồng. H cầm gói Heroine trên đường đi ra chỗ Đ đang đợi bảo Điền chở về, thì bị Tổ công tác Công an huyện Vân Hồ yêu cầu kiểm tra, H đã tự giác lấy gói Heroine giao nộp cho tổ công tác.

Bản cáo trạng số: 93/KSĐT ngày 26/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Lường Văn H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lường Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lường Văn H từ 18 đến 21 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,06 gam Heroine + 01 vỏ gói gửi giám định; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Lường Văn H và Lò Văn Đ.

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trả cho anh Lò Văn Vản chiếc xe máy BKS 33L1 – 7060. Chấp nhận việc anh Vản không yêu cầu bị cáo trả lại cho anh Vản 100.000 đồng.

Tại Phiên tòa người có quyền lợi liên quan, anh Lò Văn V không yêu cầu bị cáo trả lại 100.000 đồng bị cáo vay, nhất trí việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh chiếc xe máy và không có yêu cầu gì thêm.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 06/8/2020, Lương Văn H bị phát hiện và bắt quả tang tàng trữ trái phép 0,11 gam Heroine, mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2]. Tính chất hành vi của bị cáo: Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy, ma túy là vật cấm lưu hành, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy. Là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm dẫn dắt, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, là đối tượng nghiện chất ma túy, bị cáo nhận thức biết rõ tác hại của ma túy là nhà nước cấm, nhưng do nghiện ma túy, coi thường pháp luật nên cố tình phạm tội nghiêm trọng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: không có.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, qua xác minh bị cáo không có tài sản gì có giá trị, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Vật chứng của bị cáo: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,06 gam Heroine + 01 vỏ gói gửi giám định; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Lương Văn H và Lò Văn Đ là những vật cấm lưu hành hoặc không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với Lò Văn Đ là người chở bị cáo đi mua ma túy, biết rõ việc H mua ma túy để sử dụng. Tại thời điểm phạm tội Điền mới đủ 15 tuổi 7 tháng 23 ngày, căn cứ khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự Điền chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm Hình sự. Ngày 06/8/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã ra Quyết định xử phạt hành chính và đề nghị UBND xã Ch, huyện V áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã đối với Lò Văn Đ, là có căn cứ.

Đối với số tiền bị cáo mua ma túy khai nhận là vay của anh Lò Văn V để đi mua thẻ điện thoại, anh V không biết bị cáo vay tiền để đi mua ma túy, do vậy anh V không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo, đến nay anh V chưa có đề nghị bị cáo trả lại, do vậy không xử lý trong vụ án này.

[8] Đối với chiếc xe máy BKS 33L1 – 7060 kết quả điều tra là tài sản hợp pháp của anh Lò Văn V, sinh năm 1985, Trú tại: Bản K, xã Ch, huyện V, tỉnh Sơn La. Việc Lò Văn Đ và Lương Văn H sử dụng xe đi mua ma túy anh V không biết. Ngày 20/10/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trả cho anh Lò Văn V là có căn cứ chấp nhận.

[9] Về nguồn gốc chất ma túy: Bị cáo mua của một người phụ nữ người dân tộc Mông, không biết tên, địa chỉ, không có căn cứ để xử lý.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lương Văn H 20 (Hai mươi ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2020.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,06 gam Heroine; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Lương Văn H và Lò Văn Đ.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Văn H phải nộp 200.000đ ( Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi liên quan anh Lò Văn V có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh;
- VKSND ( 02 );
- Sở Tư pháp;
- CA huyện;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Vũ Hồng Nghiêm**

**Hội thẩm nhân dân      Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa      Hội thẩm nhân dân**

