

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 124/2022/HS-ST

Ngày 01 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Thanh Việt

2. Bà Đặng Thị Mỹ Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Phú Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã M, thành phố L, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2022/TLST-HS, ngày 28 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2022/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Đỗ Thanh V, sinh ngày 19 tháng 12 năm 1983 tại L, An Giang. Nơi cư trú: khóm Đ, phường P, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Thanh D và bà Võ Thị Kim N; Bị cáo có vợ Trần Thị Thúy K; Có 02 người con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Từ nhỏ đến lớn sống chung với cha mẹ, đi học hết lớp 12 nghỉ học. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16 tháng 6 năm 2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Võ Thị Kim N, sinh năm 1966. Địa chỉ: khóm Đ, phường P, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt.

2. Bà Trần Thị Kim P, sinh năm 1989. Địa chỉ: khóm T, phường H, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Phạm Vũ M. Vắng mặt.

2. Bà Trần Thị Thúy K. Có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1954. Vắng mặt.

- Người chứng kiến:

1. Ông Nguyễn Tuấn A. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 16 tháng 6 năm 2022, lực lượng tuần tra Công an thành phố L kiểm tra hành chính xe mô tô biển số 67B1-113.05 do Võ Đỗ Thanh V điều khiển lưu thông trên đường H, khóm B, phường L, thành phố L. Qua kiểm tra lực lượng Công an phát hiện trong túi quần phía sau bên phải của V có 01 bóp da màu nâu, bên trong có 01 gói giấy lịch chứa chất bột màu trắng và 01 gói nilon chứa chất bột màu vàng, V khai chất bột màu trắng là chất ma túy đem theo bán nên lực lượng Công an dẫn giải V đến Công an phường L lập biên bản và thu giữ vật chứng. Đến trụ sở Công an phường L, V lấy trong túi quần phía trước bên phải 01 gói giấy bên trong có 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng ném xuống mặt đường thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản thu giữ.

* *Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:* 01 gói giấy lịch chứa chất bột màu trắng (kí hiệu gói 1); 01 gói nilon có rãnh kẹp viền màu xanh chứa chất bột màu vàng (kí hiệu gói 2); 01 gói nilon có rãnh kẹp viền màu đỏ chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu gói 3); 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu sơn trắng-đen, biển số 67B1-113.05; 01 điện thoại hiệu Oppo màu đen gắn sim số 070361215 và 092294500; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Võ Đỗ Thanh V và số tiền 7.100.000 đồng.

Đến khoảng 10 giờ 15 phút ngày 16 tháng 6 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố L khám xét khẩn cấp chỗ ở của Võ Đỗ Thanh V tại khóm Đ, phường P, thành phố L phát hiện, thu giữ:

- Trong ngăn thứ nhất phía bên phải tủ nhựa màu hồng trong phòng ngủ của V có: 01 gói nilon có rãnh kẹp viền màu đỏ bên trong có 06 gói nilon (gồm 05 gói có rãnh kẹp viền màu đỏ, 01 gói có rãnh kẹp viền màu xanh) chứa tinh thể màu trắng; 02 bao nilon có rãnh kẹp không viền bên trong chứa nhiều gói nilon có rãnh kẹp viền màu xanh không chứa gì; 02 bao nilon (gồm 01 bao có rãnh kẹp không viền, 01 bao có rãnh

kẹp viền màu đỏ) chứa nhiều gói nilon có rãnh kẹp viền màu đỏ không chứa gì.

- Trong ngăn thứ hai phía bên trái tủ nhựa màu hồng trong phòng ngủ của V có: 01 bao nilon có rãnh kẹp viền màu đỏ bên trong chứa nhiều gói nilon có rãnh kẹp không viền không chứa gì; 01 cân điện tử màu đen; 01 vỏ ốp lưng điện thoại di động màu đỏ - đen chứa 06 gói nilon (gồm 04 gói nilon có rãnh kẹp không viền, 02 gói nilon có rãnh kẹp viền màu xanh) không chứa gì.

- Trên đầu tủ nhựa màu hồng đặt sát vách phải cạnh cửa phòng ngủ của V có 01 bao nilon hàn kín có dán giấy ghi chữ Shopee, bên trong có nhiều gói nilon có rãnh kẹp viền màu đỏ không chứa gì.

- Trên hộp giấy cặp vách trái phía trong cửa phòng ngủ của V có 02 đĩa sành màu trắng.

* Kết luận Giám định số 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, xác định: 03 hộp giấy lần lượt kí hiệu “Gói 1”, “Gói 2”, “Gói 3” được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Công an phường L, thành phố L và các chữ ký ghi tên Lê Hoàng T, Nguyễn Tuấn A, Võ Đỗ Thanh V, bên trong:

- Gói 1: có 01 gói giấy lịch chứa chất bột màu trắng, gửi đến giám định là ma túy, loại: Ketamine, có khối lượng: 0,1257 gam.

- Gói 2: có 01 gói nilon có rãnh kẹp viền màu xanh chứa chất bột màu vàng, gửi đến giám định là ma túy, loại: MDMA, có khối lượng: 0,0567 gam.

- Gói 3: có 01 gói nilon có rãnh kẹp viền màu đỏ chứa tinh thể màu trắng, gửi đến giám định là ma túy, loại: Ketamine, có khối lượng: 0,4766 gam.

* Kết luận giám định số 96/KL-KTHS(MT-GT) ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, xác định:

01 hộp giấy được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Công an phường P, thành phố L và các chữ ký ghi tên Trần Nhân H, Võ Hoàng D, Phạm Minh T, Võ Đỗ Thanh V, Trần Thị Thúy K, bên trong có 01 gói nilon trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ chứa:

- 01 gói nilon có rãnh kẹp viền màu xanh chứa tinh thể màu trắng, khối lượng: 1,9551 gam (kí hiệu M1).

- 05 gói nilon có rãnh kẹp viền màu đỏ chứa tinh thể màu trắng, khối lượng: 2,1638 gam (kí hiệu M2).

Mẫu M1, M2 gửi đến giám định là ma túy, loại: Ketamine, có tổng khối lượng: 4,1189 gam.

* Kết luận Giám định số 86/KL-KTHS(KT-GT), ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, xác định: Xe mô tô mang biển số

67B1-113.05, có số khung RLSCF4EE0B0168367; số máy F4E4 - 119524 không bị đục sửa, không bị cắt hàn, không bị hoen gỉ, không bị tẩy xóa.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022 Võ Đỗ Thanh V bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố L bắt tạm giữ, tạm giam để điều tra.

Cáo trạng số: 107/CT-VKSLX-HS, ngày 27 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố Võ Đỗ Thanh V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Đỗ Thanh V từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Không đề xuất áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

* *Tịch thu tiêu hủy*: Đối với số chất ma túy bị thu giữ; 05 bao nilon bên trong chứa nhiều gói nilon rỗng; 01 cân điện tử màu đen; 01 vỏ ốp lưng điện thoại di động màu đỏ - đen chứa 06 gói nilon rỗng; 01 bao nilon hàn kín có dán giấy ghi chữ Shopee, bên trong có nhiều gói nilon rỗng; 02 đĩa sành màu trắng và sim số 070361215.

Trả cho bà Võ Thị Kim N 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu sơn trắng - đen, biển số 67B1-113.05, 01 điện thoại Oppo màu đen gắn sim số 092294500 và số tiền 5.000.000 đồng.

Trả cho bị cáo V 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Võ Đỗ Thanh V và số tiền 2.100.000 đồng.

Buộc bị cáo nộp lại 2.000.000 đồng thu lợi bất chính từ việc bán chất ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Võ Đỗ Thanh V khai nhận: Từ đầu tháng 4 năm 2022 đến ngày 16 tháng 6 năm 2022 để có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng bị cáo đã 02 lần đến quán Bar U, đường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh mua chất ma túy loại Ketamine của những người không rõ họ, địa chỉ. Mỗi lần bị cáo mua 01 gói ma túy Ketamine với giá từ 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng đem về nhà chia nhỏ thành nhiều gói để sử dụng và bán lại cho C (không rõ họ, địa chỉ) 01 lần; bán cho Q (không rõ họ, địa chỉ) 02 lần; bán cho E (không rõ họ, địa chỉ) 02 lần; bán cho R (không rõ họ, địa chỉ) 01 lần; bán cho G (không rõ họ, địa chỉ) 03 lần; bán cho K (không rõ họ, địa chỉ) 01 lần và nhiều lần bán cho những người không rõ họ tên, địa chỉ. Mỗi lần bán từ 01 đến 03 gói ma túy Ketamine với giá 1.000.000 đồng/gói hưởng lợi từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng/lần bán, tổng số tiền hưởng lợi khoảng 2.000.000 đồng. Khi cần mua ma túy, người mua điện thoại cho bị cáo qua số điện

thoại 070361215 để thỏa thuận số lượng, giá cả, địa điểm giao nhận ma túy. Bị cáo thường giao ma túy và nhận tiền ở các quán Karaoke O ở phường B, Karaoke K ở phường X, gần khu chung cư H ở phường H, thành phố L hoặc Karaoke N ở phường T, quận N, thành phố Cần Thơ.

Khoảng 00 giờ ngày 16 tháng 6 năm 2022, bị cáo nhận được điện thoại của nhân viên quán Karaoke O tên M1 (không rõ họ, địa chỉ) nói có khách cần mua Ketamine nên bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 67B1-113.05 đến quán Karaoke O để bán. Trên đường đi đến khu vực khóm B1, phường L thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện thu giữ ma túy như nêu trên. Chất bột và tinh thể màu trắng bị thu giữ là chất ma túy, loại Ketamine bị cáo mua về để sử dụng và bán lại. Chất bột màu vàng bị thu giữ do bạn của bị cáo cho, bị cáo không biết đó là chất gì.

Bị cáo thống nhất Kết luận Giám định số 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23 tháng 6 năm 2022 và Kết luận Giám định số 96/KL-KTHS(MT-GT) ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang xác định. Thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, thống nhất ý kiến phát biểu luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, đề xuất hình phạt chính và xử lý vật chứng. Bị cáo không tranh luận, không bào chữa. Bị cáo ăn năn về hành vi vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

** Lời khai của người chứng kiến; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Tuấn A trình bày: Ngày 16 tháng 6 năm 2022, anh có chứng kiến lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, thu giữ chất ma túy của bị cáo V như nội dung vụ án nêu trên.

Chị Trần Thị Thúy K (vợ của bị cáo V) trình bày: Khoảng 19 giờ ngày 15 tháng 6 năm 2022, chị thấy bị cáo V về nhà lấy 01 gói nilon cất vào ngăn thứ nhất phía bên phải tủ nhựa màu hồng trong phòng ngủ. Chị có hỏi bị cáo đem gì về, nhưng bị cáo V không trả lời. Chị không biết việc bị cáo V mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 16 tháng 6 năm 2022, chị có chứng kiến Công an đến nhà khám xét, thu giữ chất ma túy như nội dung vụ án nêu trên.

Ông Phạm Vũ M khai: Ông là quản lý của quán Karaoke O, anh không mua ma túy của bị cáo V, chỉ mua Shisha của bị cáo V.

Bà Võ Thị Kim N (mẹ của bị cáo V) trình bày: Xe mô tô biển số 67B1-113.05 là của bà mua lại của người không rõ họ tên, địa chỉ để sử dụng. Bà cho bị cáo V mượn xe mô tô biển số 67B1-113.05, điện thoại di động hiệu Oppo gắn sim số 092294500 và 5.000.000 đồng để sử dụng. Bà không biết bị cáo V mua bán ma túy.

Bà Trần Thị Kim P trình bày: Xe mô tô biển số 67B1-113.05 là của bà mua và đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Năm 2018, bà đã bán xe này lại cho người không rõ họ tên, địa chỉ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiêu nại, không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa có mặt bà Võ Thị Kim N là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bà Trần Thị Thúy K là người làm chứng. Bà Trần Thị Kim P là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Phạm Vũ M, bà Nguyễn Thị T là người làm chứng, ông Nguyễn Tuấn A là người chứng kiến được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến quá trình điều tra đã thu thập lời khai của người liên quan, người làm chứng, người chứng kiến nên sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án.

Xét thấy người liên quan, người làm chứng, người chứng kiến đã cung cấp lời khai phù hợp nội dung vụ án và các vật chứng thu thập được, nên sự vắng mặt của những người này tại phiên tòa không ảnh hưởng việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp Kết luận Giám định số 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23 tháng 6 năm 2022 và Kết luận Giám định số 96/KL-KTHS(MT-GT) ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang kết luận giám định về ma túy; phù hợp Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang ngày 16/6/2022; phù hợp lời trình bày của người liên quan, người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Đủ căn cứ xác định từ đầu tháng 4 năm 2022 đến ngày 16 tháng 6 năm 2022 để có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho nhiều người. Ngày 16 tháng 6 năm 2022 bị cáo trên đường đem ma túy đến quán Karaoke O để bán thì bị phát hiện, thu giữ 4,7212 gam Ketamine và 0,0567 gam MDMA.

Bị cáo đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho C, Q, E, R, G, K và bán cho những người khác không rõ họ tên, địa chỉ cùng với lỗi cố ý, nên bị cáo phải chịu trách

nhiệm hình sự với tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên”. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, xét thấy, hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện thuộc loại tội rất nghiêm trọng, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, góp phần gieo rắc tệ nạn ma túy trong cộng đồng, tiếp tay cho tệ nạn ma túy hoành hành, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy, trật tự, an toàn xã hội. Nghiện ma túy cũng là một trong những nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội, tội phạm khác. Bị cáo biết ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm gây tác hại rất lớn đến sức khỏe, ảnh hưởng nghiêm trọng đến trí lực, thể lực của người sử dụng, suy thoái nòi giống, hủy hoại nhân cách con người, kiệt quệ tài chính, tan vỡ hạnh phúc gia đình.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày nhận thức rõ ma túy là chất nhà nước cấm mua bán, tàng trữ dưới mọi hình thức, biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, gây ra hậu quả xấu về sức khỏe, tài chính bởi chính bị cáo là người sử dụng ma túy. Nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nhanh chóng và thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, nên bị cáo bất chấp quy định pháp luật nhiều lần mua ma túy sử dụng và bán cho người khác tại các điểm tụ tập đông người để hưởng lợi. Để thực hiện hành vi mua bán ma túy trót lọt, nhằm qua mặt lực lượng chức năng khi bị phát hiện, bị cáo xóa các số điện thoại liên hệ mua ma túy sau khi hoàn tất việc mua bán. Điều này thể hiện tính liều lĩnh, xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo tuân thủ pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, tự khai nhận các lần bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước đó, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, điều luật còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo khai bị cáo là quản lý của quán Karaoke có thu nhập, đồng thời cũng có thu nhập từ việc bán Shisha. Xét thấy, bị cáo có công việc đem lại thu nhập và có hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, nhằm tăng cường, củng cố tác dụng của hình phạt chính, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự buộc bị cáo chịu hình phạt bổ sung 5.000.000đ (Năm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về xử lý đối tượng liên quan đến vụ án:

Đối với C, Q, E, R, G, K là những người mua ma túy của bị cáo và về nguồn gốc ma túy bị cáo khai mua của những người không rõ họ tên, địa chỉ tại quán Bar U, đường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Do chưa rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Điều tra tiếp tục làm rõ giải quyết theo quy định pháp luật là phù hợp.

Đối với bà Võ Thị Kim N (mẹ bị cáo V) và chị Trần Thị Thúy K (vợ bị cáo V) cùng sinh sống với bị cáo tại địa chỉ khóm Đ, phường P, thành phố L. Tuy nhiên, bà N và chị K không biết bị cáo mua bán trái phép chất ma túy, nên Cơ quan Điều tra không xem xét, xử lý là phù hợp.

Đối với ông Phạm Vũ M không thừa nhận có mua ma túy của bị cáo, quá trình điều tra không chứng minh được ông M biết, liên hệ hoặc hỏi mua ma túy của bị cáo, nên Cơ quan Điều tra không xem xét, xử lý là đúng quy định.

[8] Biện pháp tư pháp:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố L có thu giữ đồ vật, tài liệu theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 11 tháng 11 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, được xử lý như sau:

* *Đối với:* Gói 01: 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23/6/2022; Gói 02: 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23/6/2022; Gói 03: 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23/6/2022; 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 96/KL-KTHS(MT-GT), ngày 24/6/2022; 02 (hai) bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp không viền bên trong đều chứa nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp viền màu xanh không chứa gì, chưa qua sử dụng; 02 (hai) bọc nylon trong suốt (01 có rãnh kẹp không viền, 01 có rãnh kẹp viền màu đỏ) bên trong đều chứa nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ, không chứa gì, chưa qua sử dụng; 01 (một) bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ bên trong chứa nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp không viền, không chứa gì, chưa qua sử dụng; 01 (một) cân điện tử màu đen có nắp đậy trong suốt, phía sau có ghi chữ Made in China, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) vỏ ốp lưng điện thoại di động màu đỏ đen chứa 06 bọc nylon trong suốt (04 bọc có rãnh kẹp không viền, 02 bọc có rãnh kẹp viền màu xanh) không chứa gì, chưa qua sử dụng; 01 (một) bọc nylon trong suốt hàn kín có một miếng giấy phía trong ghi chữ Shopee, bên trong nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ không chứa gì, chưa qua sử dụng; 02 (hai) đĩa sành màu trắng có bông hoa màu đỏ vàng, đã qua sử dụng và sim số 0703612152.

Xét thấy, đây là chất ma túy thuộc loại vật cấm tàng trữ, lưu hành và dụng cụ để cất giấu, sử dụng ma túy và sim số 0703612152 không có giá trị sử dụng nên tịch thu

tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

* *Đối với:* 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Võ Đỗ Thanh V, là giấy tờ tùy thân của bị cáo, trả lại cho bị cáo.

* *Đối với:* 01 điện thoại hiệu Oppo, màu đen, không xem được số IMEI, có gắn sim số 092294500 đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong; Số tiền 5.000.000 đồng theo Giấy nộp tiền số 18213826, ngày 09/8/2022 nội dung: Công an thành phố L nộp tiền vật chứng vụ mua bán trái phép chất ma túy bị can Võ Đỗ Thanh V; 01 (một) xe mô tô biển số 67B1-113.05, nhãn hiệu SUZUKI, đã qua sử dụng.

Xét thấy, 01 điện thoại hiệu Oppo màu đen có gắn sim số 092294500, số tiền 5.000.000 đồng trong tổng số tiền bị thu giữ 7.100.000 đồng theo Giấy nộp tiền số 18213826, ngày 09/8/2022 và 01 xe mô tô biển số 67B1-113.05 là của bà N cho bị cáo V mượn, không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không liên quan đến tội phạm, nên trả lại cho bà Võ Thị Kim N theo điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* *Đối với* số tiền 2.100.000 đồng trong tổng số tiền bị thu giữ 7.100.000 đồng theo Giấy nộp tiền số 18213826, ngày 09/8/2022 là của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo V theo điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận có hưởng lợi từ việc mua bán ma túy với số tiền 2.000.000 đồng. Do đó, cần thiết buộc bị cáo nộp lại 2.000.000đ (Hai triệu đồng) thu lợi bất chính sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Võ Đỗ Thanh V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[1]. Xử phạt: Bị cáo Võ Đỗ Thanh V 07 (Bảy) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 6 năm 2022.

Căn cứ vào khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Võ Đỗ Thanh V nộp phạt 5.000.000đ (Năm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[3]. Về biện pháp tư pháp: Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 11 tháng 11 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L:

[3.1]. *Tịch thu tiêu hủy:*

Gói 01: 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23/6/2022; Gói 02: 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23/6/2022; Gói 03: 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 95/KL-KTHS(MT-GT), ngày 23/6/2022; 01 (một) hộp giấy được niêm phong vụ số: 96/KL-KTHS(MT-GT), ngày 24/6/2022; 02 (hai) bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp không viền bên trong đều chứa nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp viền màu xanh không chứa gì, chưa qua sử dụng; 02 (hai) bọc nylon trong suốt (01 có rãnh kẹp không viền, 01 có rãnh kẹp viền màu đỏ) bên trong đều chứa nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ, không chứa gì, chưa qua sử dụng; 01 (một) bọc nylon trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ bên trong chứa nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp không viền, không chứa gì, chưa qua sử dụng; 01 (một) cân điện tử màu đen có nắp đậy trong suốt, phía sau có ghi chữ Made in China, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) vỏ ốp lưng điện thoại di động màu đỏ đen chứa 06 bọc nylon trong suốt (04 bọc có rãnh kẹp không viền, 02 bọc có rãnh kẹp viền màu xanh) không chứa gì, chưa qua sử dụng; 01 (một) bọc nylon trong suốt hàn kín có một miếng giấy phía trong ghi chữ Shopee, bên trong nhiều bọc nylon nhỏ trong suốt có rãnh kẹp viền màu đỏ không chứa gì, chưa qua sử dụng; 02 (hai) đĩa sành màu trắng có bông hoa màu đỏ vàng, đã qua sử dụng; Sim số 0703612152

[3.2]. Trả lại cho bà Võ Thị Kim N 01 điện thoại hiệu Oppo, màu đen, không xem được số IMEI, có gắn sim số 0922945000 đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong; Số tiền 5.000.000 đồng trong tổng số tiền bị thu giữ 7.100.000 đồng theo Giấy nộp tiền số 18213826, ngày 09/8/2022 nội dung: Công an thành phố L nộp tiền vật chứng vụ mua bán trái phép chất ma túy bị can Võ Đỗ Thanh V; 01 (một) xe mô tô biển số 67B1-113.05, nhãn hiệu SUZUKI, đã qua sử dụng.

[3.3]. Trả lại cho bị cáo Võ Đỗ Thanh V 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Võ Đỗ Thanh V và 2.100.000 đồng trong tổng số tiền bị thu giữ 7.100.000 đồng theo Giấy nộp tiền số 18213826, ngày 09/8/2022 nội dung: Công an thành phố L nộp tiền vật chứng vụ mua bán trái phép chất ma túy bị can Võ Đỗ Thanh V.

[4]. Buộc bị cáo Võ Đỗ Thanh V nộp lại 2.000.000đ (Hai triệu đồng) thu lợi bất chính sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5]. Về án phí: Bị cáo Võ Đỗ Thanh V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Đỗ Thanh V, bà Võ Thị Kim N được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bà Trần Thị Kim P vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 7a; 7b Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh AG;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- VKS ND Tp. Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Nhà Tạm giữ CA.TPLX;
- Cơ quan THA.HS công an TPLX;
- CQĐT Công an Tp. Long Xuyên;
- Chi cục THA DS TPLX;
- Bị cáo
- Người liên quan;
- Bộ phận THA. Tòa án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hoa