

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **231/2022/HS-ST**

Ngày: **27/10/2022**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Hà*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình*

**Ông Nguyễn Văn Cương**

**- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Dương Bá Thành Luân** - Kiểm sát viên.

Ngày 27/10/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 236/2022/TLST-HS ngày 05/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2022/QĐXXST-HS ngày 10/10/2022 đối với bị cáo: **HVT**, sinh năm: 2001; HKTT: Thôn N, xã M, Huyện B, Tỉnh Hà Giang; Chỗ ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: HVP - sinh năm 1979 và bà NTD - sinh năm 1982; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ 15/6/2022, tạm giam từ ngày 21/6/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 02 CATP Hà Nội. (Có mặt)

**Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Thu Trang** – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/6/2022, Tổ công tác Công an phường Thạch Bàn làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 1 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, TP Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên đứng trên đường có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra xác định nam thanh niên có họ tên đầy đủ là HVT. Quá trình kiểm tra phát hiện HVT thả 01 gói giấy màu trắng từ lòng bàn tay phải xuống đất tại vị trí đang đứng. Tổ công tác đã yêu cầu HVT nhặt gói giấy lên kiểm tra phát hiện bên trong gói giấy có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, HVT tự khai nhận bên trong 02 gói giấy bạc trên là ma túy Heroine vừa mua, mang theo người để sử dụng. Lực lượng công an đã tạm giữ tang vật và đưa đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng tạm giữ của HVT: 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tại Bản kết luận giám định số 3963 ngày 23/6/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc bọc ngoài bằng gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,205 gam.

Tại Cơ quan điều tra, HVT khai nhận: Bản thân T thường xuyên sử dụng ma túy Heroine từ tháng 4/2022, tần suất mỗi tuần một lần. Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 13 giờ ngày 15/6/2022, HVT đi xe bus từ bến xe Giáp Bát đến khu vực vườn hoa Ngọc Lâm, Long Biên rồi đi bộ đến khu vực Trường mầm non Gia Quất để tìm mua ma túy. Tại đây, T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết đứng ven đường 02 gói giấy bạc chứa ma túy Heroine bọc bên ngoài giấy trắng với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, HVT cầm số ma túy trên trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ ra bến xe bus để đi tìm nơi sử dụng. Khi đang đi bộ thì T bị lực lượng công an kiểm tra. Do sợ hãi nên T đã thả gói ma túy xuống đường bị phát hiện, bắt giữ.

Cáo trạng số 232/CT-VKS-LB ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố HVT về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo HVT đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,205 gam ma túy loại Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,021 gam để giám định).

Tại phiên tòa Người bào chữa cho bị cáo HVT phát biểu và đề nghị: Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo thuộc hộ cận nghèo, là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo HVT tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 15/6/2022, tại khu vực tổ 1 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, TP Hà Nội, HVT đã có hành vi cất giấu trái phép tổng số 0,205 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân, bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Do vậy, cần xử lý nghiêm các bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,205 gam ma túy loại

Heroin là vật Nhà nước cấm lưu hành (Phòng PC09 thu mẫu 0,021 gam để giám định).

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông bán ma túy cho HVT, do T khai không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1. Tuyên bố bị cáo HVT phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

**Xử phạt:** *Bị cáo HVT 16 (Mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2022.*

**2. Về vật chứng:**

- Tịch thu, tiêu hủy 0,205 gam ma túy loại Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,021 gam để giám định) hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 05/7/2022.

**3. Về án phí:** Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nguyễn Thị Hồng Hà*

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

***Nguyễn Thị Hồng Hà***