

Bản án số: 10/2021/HSST

Ngày: 03-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Trung Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nghiêm Văn Luyến; bà Vũ Thị Hà.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 03/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2020/TLST-HS ngày 23/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 31/12/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B - Sinh năm: 1995; sinh trú quán tại: Thôn Hải Tiến, xã H, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X (đã chết) và bà Trần Thị D; chưa có vợ con; tiền sự: Không; Tiền án:

- Ngày 21/9/2016, bị TAND huyện Nga Sơn xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tổng hợp hình phạt chung buộc chấp hành 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2016 theo Bản án số 27/2016/HSST, chấp hành xong ngày 13/8/2017.

- Ngày 08/12/2017, bị TAND huyện Nga Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 25/10/2017, chấp hành xong tháng 10/2018.

Nhân thân:

- Ngày 17/8/2007, bị Chủ tịch UBND huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa Quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng. Ngày 09/8/2012, bị Chủ tịch UBND huyện Nga Sơn quyết định đưa vào trường giáo dưỡng. Ngày 27/9/2017, bị Chủ tịch UBND xã Hà Vinh, huyện Hà Trung ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 08/10/2020, bị Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 16/12/2020, TAND quận Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội xử phạt 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/9/2020.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Hỏa Lò, thành phố Hà Nội từ ngày 30/9/2020 đến nay - Có mặt.

+ *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Mai Văn Đ - Sinh năm: 1950 - Địa chỉ: Thôn 3, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa - Vắng mặt.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Trần Văn H - Sinh năm: 1986 - Địa chỉ: Thôn 5, xã L, huyện N, tỉnh Thanh Hóa - Vắng mặt.

+ *Người tham gia tố tụng khác:* - Người làm chứng:

1/ Anh Mai Văn T - Sinh năm: 1987 - Địa chỉ: Thôn 5, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa - Vắng mặt

2/ Bà Trần Thị D - Sinh năm: 1958 - Địa chỉ: Thôn Hải Tiến, xã H, huyện N, tỉnh Thanh Hóa - Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 26/8/2019 do không có tiền chi tiêu cá nhân, Nguyễn Văn B nảy sinh ý định đến Đền Ngoại, thôn Hải Tiến, xã H, huyện N, tỉnh Thanh Hóa để trộm cắp tài sản. Khoảng 03 giờ sáng ngày 27/8/2019, Nguyễn Văn B đi bộ từ nhà ở thôn Hải Tiến, xã H, huyện N đến Đền Ngoại. Khi đến Đền Ngoại, quan sát thấy cửa Đền khóa, không có người trông coi, B đi vào phía trong sân Đền. Nhìn thấy gần khu vực bể nước mưa có một chiếc búa đinh dài 30cm, B cầm lên, dùng đầu búa tì cạy phá khóa cửa gian bếp của Đền Ngoại. Sau khi phá được khóa, B mở cửa đi vào trong gian bếp lấy 22 chiếc mâm nhôm đường kính 40cm; 14 chiếc mâm nhôm đường kính 60cm; 06 chiếc nôi; 03 chiếc chõ nhôm; 01 bếp ga công nghiệp. B dùng dây buộc những tài sản này lại rồi mang ra ngoài cửa, đóng khóa lại như ban đầu và đặt chiếc búa đinh lên bể nước mưa. Sau đó, B đi bộ về nhà lấy xe đạp của mẹ để là bà Trần Thị D rồi quay lại Đền Ngoại, đặt những tài sản vừa trộm cắp ở trong đền lên xe đạp chở đến khu vực ngã tư Cô Tơ, xã Y. B nhìn thấy số điện thoại xe taxi (tên T) dán trên tường nhà dân gần đó nên đã tháo dỡ số đồ vật trên đặt xuống đất rồi đạp xe về nhà cất, sau đó, đi bộ quay lại vị trí để tài sản. Lúc này khoảng 06 giờ cùng ngày, B dùng điện thoại gọi cho anh Mai Văn T, sinh năm 1987 ở xóm 5, xã Y, huyện N để thuê anh T chở. Do B nói với anh T là chở đồ đi làm đám nên anh T đồng ý. Anh T điều khiển xe ô tô BKS 36A- 305.54 đến ngã tư Cô Tơ để đón B. Theo chỉ dẫn của B, anh T đã chở B đến cửa hàng thu mua sắt vụn của anh Trần Văn H, sinh năm 1986, ở xóm 5, xã L, huyện N. Tại đây, B mang số mâm, nôi, chõ, bếp ga trộm cắp được vào cửa hàng, thỏa thuận bán cho anh H với giá 400.000đ. Nhận tiền từ anh H, Nguyễn Văn B quay trở lại xe taxi, bảo anh T chở đến thị trấn Nga Sơn. Số tiền 400.000đ do bán tài sản trộm cắp mà có, B trả 100.000đ tiền taxi cho anh T, số còn lại B chi tiêu cá nhân hết

Sáng ngày 27/8/2019, ông Mai Văn Đ, sinh năm 1950 ở thôn Hải Tiến, xã H, huyện N (là người được phân công trông coi, quản lý Đền Ngoại) nghe một số người dân nói Đền Ngoại bị mất trộm. Ông Đ đến dùng chìa khóa mở cửa nhà bếp của đền thì phát hiện toàn bộ nôi, chõ mâm và 01 bếp ga công nghiệp đã bị mất. Ông Đ đã làm đơn báo cáo Công an xã H và Công an huyện Nga Sơn.

Đối với anh Trần Văn H, khi làm việc với Cơ quan CSĐT, được biết những tài sản đã mua là do B trộm cắp mà có. Ngày 29/8/2019, anh H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn: 22 chiếc mâm nhôm đường kính 40cm; 14 chiếc mâm nhôm đường kính 60cm; 06 chiếc nồi; 03 chiếc chảo nhôm và 01 bếp ga công nghiệp, đã qua sử dụng. Anh H không yêu cầu B phải trả lại số tiền 400.000đ.

Ngày 03/9/2019, Cơ quan CSĐT đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 32/CSĐT yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Nga Sơn tiến hành định giá tài sản gồm: 22 chiếc mâm nhôm màu trắng đục, đường kính 40cm, đã qua sử dụng; 14 chiếc mâm nhôm màu trắng đục, đường kính 60cm, đã qua sử dụng; 06 chiếc nồi bằng nhôm có đường kính và chiều cao lần lượt là: 01 chiếc nồi có kích thước 23x35cm, 03 chiếc nồi có kích thước 30x15cm, 02 chiếc nồi có kích thước 23x10cm, đã qua sử dụng; 03 chiếc chảo nhôm gồm: 01 chiếc chảo có kích thước 30x15cm, 02 chiếc kích thước 28x16cm, đã qua sử dụng; 01 chiếc bếp ga công nghiệp có đường kính 30cm, cuống dài 25cm, có dây dẫn bằng cao su dài 1,45m, đầu dây có chiếc van nối bình ga bằng kim loại, đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 32/KLĐG ngày 05/9/2019, Hội đồng định giá tài sản huyện Nga Sơn kết luận: Tổng trị giá tài sản Nguyễn Văn B trộm cắp đêm ngày 26/8/2019 sáng ngày 27/9/2019 tại Đền Ngoại, xã H là 1.740.000đ.

Ngày 12/9/2019, Cơ quan CSĐT đã trả lại số tài sản trên cho Đền Ngoại, người nhận là ông Mai Văn Đ – người đại diện hợp pháp của Đền Ngoại. Sau khi nhận lại tài sản, ông Đ không có yêu cầu gì thêm.

Ngày 24/11/2020, bà Trần Thị D (mẹ đẻ của B) tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT chiếc xe đạp nữ màu đỏ, đã qua sử dụng để phục vụ điều tra. Quá trình điều tra xác định được đêm 26/8/2019 rạng sáng ngày 27/8/2019, B sử dụng chiếc xe đạp đi trộm cắp tài sản, bà D không biết, do đó ngày 02/12/2020, Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe cho bà D.

Đối với Nguyễn Văn B, sau khi trộm cắp tài sản, B đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, gia đình và địa phương không biết B đi đâu, làm gì. Ngày 08/10/2020, Nguyễn Văn B bị Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội khởi tố vụ án, khởi tố bị can và tạm giam về hành vi Trộm cắp tài sản tại quận Nam Từ Liêm. Sau khi làm việc với Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn, B đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản tại đền Ngoại đêm ngày 26/8/2019 sáng ngày 27/8/2019 như đã nêu ở trên.

Đối với anh Mai Văn T được B thuê taxi chở B và tài sản đi tiêu thụ; anh Trần Văn H khi mua tài sản của B không biết đó là tài sản do B trộm cắp mà có, do đó anh T, anh H không phải chịu TNHS về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Vật chứng còn lại: 01 chiếc búa sắt đã qua sử dụng, B sử dụng phá cửa đền Ngoại, dài 30cm, đường kính cán búa 02cm, đầu búa dài 07cm, rộng 02cm, quá trình điều tra không xác định được đó là tài sản của ai. Hiện đang được bảo quản chờ xử lý.

Từ những hành vi trên, Cáo trạng số 01/CT-VKSNS-KT ngày 17/12/2020

của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38 ; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56 BLHS để xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, tổng hợp hình phạt 15 tháng tù của Bản án số 282/2020/HSST ngày 16/12/2020 của TAND quận Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội. Về trách nhiệm dân sự: Ông Mai Văn Đ - người đại diện hợp pháp của Đền Ngoại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm; anh Trần Văn H không yêu cầu B phải hoàn trả số tiền 400.000đ, nên miễn xét. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa sắt đã qua sử dụng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Đêm 26/8/2019 rạng sáng ngày 27/8/2019, Nguyễn Văn B dùng búa sắt phá khóa cửa bếp Đền Ngoại, xã H trộm cắp 36 chiếc mâm nhôm các loại; 06 chiếc nồi nhôm; 03 chiếc chảo nhôm và 01 bếp ga công nghiệp. Tổng trị giá tài sản: 1.740.000đ. Sau đó B đem bán cho anh Trần Văn H, xã Nga Liên giá 400.000đ lấy tiền chi tiêu cá nhân. Như vậy, hành vi lợi dụng sự chủ quan, sơ hở của chủ sở hữu, người quản lý, sử dụng tài sản để trộm cắp tài sản có giá trị 1.740.000đ của bị cáo B đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS.

Đối với anh Mai Văn T được B thuê taxi chở B và tài sản đi tiêu thụ; anh Trần Văn H khi mua tài sản của B không biết đó là tài sản do B trộm cắp mà có, do đó anh T, anh H không phải chịu TNHS về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Đây là vụ án Trộm cắp tài sản do một mình bị cáo Nguyễn Văn B thực hiện, do muốn có được tiền không phải bằng sức lao động lương thiện, để tiêu xài cho bản thân nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là rất táo tợn và rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu của công dân, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân địa phương. Đề pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được bảo đảm và duy trì, để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, nhất là loại tội phạm trộm cắp nên hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm theo quy định của Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):

- Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn B có nhân thân xấu: Ngày 17/8/2007, bị Chủ tịch UBND huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa Quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng; ngày 09/8/2012, bị Chủ tịch UBND huyện Nga Sơn quyết định đưa vào

trường giáo dưỡng; ngày 27/9/2017, bị Chủ tịch UBND xã Hà Vinh, huyện Hà Trung ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản; ngày 08/10/2020, bị Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Bị cáo B không có tình tiết tăng nặng TNHS. Bị cáo B được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là người phạm tội thành khẩn khai báo được quy định tại s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt:

Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét yếu tố nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ TNHS như đã phân tích, HĐXX xét thấy cần lên cho bị cáo mức án tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo phạm phải. Bị cáo nhân thân xấu, có 02 tiền án mà không lấy đó làm bài học sửa chữa lỗi lầm và sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn khỏi nơi cư trú và đến ngày 08/10/2020, bị Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội khởi tố vụ án, khởi tố bị can và tạm giam về hành vi Trộm cắp tài sản. Do vậy, cần xử phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, cần cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp với quy định của pháp luật để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội. Do bản án hình sự số 282/2020/HSST ngày 16/12/2020 của TAND quận Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội đã có hiệu lực thi hành nên cần tổng hợp hình phạt với bản án này để buộc bị cáo B phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Mai Văn Đ - người đại diện hợp pháp của Đền Ngoại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm; anh Trần Văn H không yêu cầu B phải hoàn trả số tiền 400.000đ, nên miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc búa sắt đã qua sử dụng, B sử dụng phá cửa đền Ngoại, dài 30cm, đường kính cán búa 02cm, đầu búa dài 07cm, rộng 02cm, quá trình điều tra không xác định được đó là tài sản của ai, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Tại phiên tòa HĐXX nhận thấy:

Bản cáo trạng, Quyết định truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối với bị cáo Nguyễn Văn B, trước cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, lời nói sau cùng của bị cáo xin HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo.

Trong hồ sơ vụ án, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều tuân thủ theo quy định của BLTTHS tại Điều 37, nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Điều tra viên và Điều 42 nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Kiểm sát viên.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

+ Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 56; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS;

- Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 2, khoản 3 Điều 329; Điều 331 và Điều 333 BLTTHS

- Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

+ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B 12 (mười hai) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với 15 tháng tù của Bản án số 282/2020/HSST ngày 16/12/2020 của TAND quận Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội, buộc bị cáo B phải chấp hành 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam là ngày 30/9/2020.

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa sắt đã qua sử dụng, dài 30cm, đường kính cán búa 02cm, đầu búa dài 07cm, rộng 02cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/12/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn với Chi cục THADS huyện Nga Sơn).

+ Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

+ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; ông Mai Văn Đ có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án; anh Trần Văn H có quyền kháng cáo bản án, quyết định của Tòa án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Bị cáo; người ĐDHP của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Trung Thu**