

Số: 45/2022/QĐ-PT

Bến Tre, ngày 04 tháng 3 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Huỳnh Ngọc Dũng

Các Thẩm phán: Ông Lê Minh Đạt

Ông Phạm Kim Cua

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2022/QĐST-DS ngày 11 tháng 01 năm 2022.

Toà án nhân dân huyện Ba Tri đã căn cứ vào các điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Yêu cầu hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*” giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Ấp G, xã Đ, huyện P1, tỉnh Bến Tre.

- *Bị đơn:*

1. Ông Nguyễn Phạm D, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Ấp A, xã P, huyện BT, tỉnh Bến Tre.

2. Bà Võ Thị Đan T, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Ấp A1, xã P, huyện BT, tỉnh Bến Tre.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trương Quốc C, sinh năm 1977;

2. Bà Lê Thị Hồng N, sinh năm 1980;

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã P, huyện BT, tỉnh Bến Tre.

Tại đơn kháng cáo ngày 13 tháng 01 năm 2022, nguyên đơn ông Nguyễn Văn H yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2022/QĐST-DS ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba

Tri, để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp phát biểu:

Căn cứ Điều 186 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 cá nhân có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp khởi kiện vụ án tại Tòa án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình, việc Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự do cho rằng ông H không có quyền khởi kiện là không đúng. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314; chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn H; hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 02/2022/QĐST-DS ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tri.

XÉT THẤY:

[1] Phía ông D, bà T thừa nhận có nợ của ông H tổng số tiền 5.531.750.000 đồng và đến nay chưa trả. Ông H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp hợp đồng vay tài sản với ông D, bà T và được Tòa án thụ lý ngày 01/6/2021. Tuy nhiên, ngày 04/6/2021 ông D và bà T đã ký hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất thửa 434, 488, 487, cùng tờ bản đồ 19, tọa lạc tại xã N1, huyện BT, tỉnh Bến Tre cho ông C, bà N. Theo đơn khởi kiện ông H cho rằng ông D, bà T có quyền sử dụng đất tại các thửa 434, 488, 487, đây là tài sản duy nhất để đảm bảo thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho ông H, ngoài tài sản này ra ông D, bà T không còn tài sản nào khác và số tiền phát sinh từ giao dịch này cũng không được sử dụng để hoàn trả tiền nợ vay cho ông H.

[2] Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 124 Bộ luật Dân sự 2015 quy định “Trường hợp xác lập giao dịch dân sự giả tạo nhằm trốn tránh nghĩa vụ với người thứ ba thì giao dịch dân sự đó vô hiệu” và theo Điều 186 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 “Cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp khởi kiện vụ án ... tại Tòa án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình”. Như vậy, ông H có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết nếu cho rằng giao dịch dân sự giữa ông D, bà T và ông C, bà N là giả tạo xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của ông. Trong khi đó, Tòa án cấp sơ thẩm lại áp dụng khoản 2 Điều 75 Luật thi hành án dân sự 2014, Điều 24 Nghị định số: 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính Phủ và Nghị định số: 33/2020/NĐ-CP ngày 17/3/2020 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số: 62/2015/NĐ-CP ngày 18 tháng 7 năm 2015 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thi hành án dân sự, để xác định ông H không có quyền khởi kiện yêu cầu hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đình chỉ giải quyết vụ án làm ảnh hưởng nghiêm trọng quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự. Do đó, ông H

kháng cáo yêu cầu hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có cơ sở. Từ những nhận định trên, chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn H, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 02/2022/QĐST-DS ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên được chấp nhận.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Theo quy định tại Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên ông H không phải chịu án phí. Hoàn trả cho ông Nguyễn Văn H tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0003731 ngày 17/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn H.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 02/2022/QĐST-DS ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Hoàn trả cho ông Nguyễn Văn H tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0003731 ngày 17/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bến Tre;
- TAND huyện Ba Tri;
- Chi cục THADS huyện Ba Tri;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Huỳnh Ngọc Dũng

