

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2022/HSST
Ngày: 17/5/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T- TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hà Thị Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Tính.

Bà Nguyễn Thị Minh Thảo.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diệu L – Thư ký tòa án nhân dân
Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố T tham gia phiên toà: Ông
Đào Thanh H- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 176/2022/TLST-HS ngày 07/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H, sinh năm 1983 tại Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT: Số nhà 56 Tân An, phường Ngọc Tr, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa, Nơi cư trú: SN 12/73 Lê Th, phường Đông Vệ, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Kh (đã chết); Con bà: Lê Thị Th (đã chết); Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 5; Vợ: Lê Thị T2, sinh năm: 1990, có 02 con lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/9/2010 bị Công an phường Ng, Thành phố T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc”; Ngày 09/11/2018 bị Công an Thành phố T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” Ngày 30/3/2022 bị Công an Thành phố T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” (hành vi này là hành vi trong cùng vụ án). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú . Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Hoàng Q, sinh năm: 1989. “Vắng mặt”

Địa chỉ: SN 17 Cao B, phường Tr, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

(Anh Q có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Anh Hoàng Minh T1, sinh năm: 1982. “Vắng mặt”

Địa chỉ: SN 17 Lê Hồng S, phường Đ2, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Dư Văn L, sinh năm: 1996. “Vắng mặt”.

Địa chỉ: Khu phố Xu, phường Quảng V, TP S, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 21/11/2021 Nguyễn Minh H đến nhà Hoàng Minh T1 ngồi uống rượu sau đó cùng nhau đi hát Karaoke với một số người bạn của T1 tại số 162 Đ, phường B, Thành phố T. Khi đến nơi, T1 bảo H gọi điện rủ thêm Dư Văn L đến hát cùng. Tại đây, T1 nói riêng và khoe với H mới nhất được 01 khẩu súng Colt thể thao. Đến khoảng 22 giờ 30 phút do T1 say rượu nên H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 6 màu trắng của T1 chở T1 về nhà, còn L đi xe máy Exiter 135 màu xanh bạc, BKS: 36B5-71564 theo sau để đón H lại quán Karaoke. Khi đến nhà T1 thì H đui T1 vào nhà còn L đứng ngoài đường chờ, vào trong nhà H hỏi mượn khẩu súng để khoe với bạn, T1 mở ngăn tủ phòng khách lấy 01 khẩu súng Colt, dài 18cm, bằng kim loại, nòng súng có đường kính khoảng 1cm đưa cho H rồi đi ngủ. Sau khi mượn được súng H giắt vào người rồi ra cổng cùng L quay lại quán Karaoke số 162 Đ hát tiếp, đến nơi thấy mọi người đã thanh toán tiền để ra về nên H bảo L chở H quay về nhà T1. Khi đến phố Cao Bá Quát (cách trường tiểu học Minh Khai khoảng 20-30m) thì H rút súng lên trời bắn 02 phát liên tiếp. Lúc này L mới giật mình và nói “Anh làm cái gì đấy”, “Súng ở đâu mà anh bắn á” H không nói gì mà bảo L chở về nhà T1. Về đến nhà T1, H thấy cửa khóa nên L chở H về nhà H rồi điều khiển xe về nhà. Đến sáng ngày 22/11/2021 H điều khiển xe máy mang theo khẩu súng trong người, khi đi trên tuyến đường Đại lộ L1 từ cầu Đ1 đến Tòa nhà Viettel, phường Đ1, Thành phố T thì H làm rơi súng ở dọc đường, H quay lại để tìm nhưng không thấy.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Minh H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố T đã triệu tập Hoàng Minh T1 để xác minh, T1 khai trong khoảng thời gian từ ngày 18 đến ngày 19/11/2021 (T1 không nhớ cụ thể) T1 đi một mình trên đường đi thuộc huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa thì nhất được 01 khẩu súng dạng súng Colt xoay tự chế dài khoảng 20cm bằng kim loại màu trắng, nòng súng có đường kính khoảng 01cm. Sau khi nhất được súng T1 đem về nhà cất giấu, đến tối ngày 21/11/2021 thì T1 đưa cho H mượn để đi khoe với bạn bè. T1 không biết việc H sử dụng súng để gây rối trật tự công cộng.

Tại bản kết luận giám định số 1123/KL-KTHS ngày 21/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa đã kết luận: 01 mảnh kim loại màu xám gửi giám

định là mảnh kim loại của loại đầu đạn thể thao có cỡ nòng 5,6mm hoặc súng tự chế như: Súng kiểu bình hút, súng ngắn kiểu ổ quay...

Về phần dân sự: Anh Nguyễn Hoàng Q không yêu cầu, đề nghị về phần bồi thường dân sự.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra đã phối hợp cùng Công an phường Đ1, Thành phố T tiến hành truy tìm khẩu súng Colt tự chế trên tuyến đường Đại lộ Lê Lợi từ khu vực cầu Đ1 đến Tòa nhà Viettel, phường Đ1, Thành phố T nhưng có kết quả. Đối với mảnh kim loại màu xám không rõ hình, kích thước (15,3 x 12,5 x 4,7)mm, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố T đã ra Quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố T để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy Exiter 135 màu xanh bạc, BKS: 36B5-71564, đăng ký xe mang tên Dư Văn L là phương tiện mà Dư Văn L chở H đi thực hiện hành vi phạm tội vào tối ngày 21/11/2021. Quá trình điều tra đã xác định L không biết cũng không có chứng cứ nào chứng minh L biết việc H mang theo súng nên ngày 28/3/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Dư Văn L.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép vũ khí của Hoàng Minh T1, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố T đã xác định khẩu súng T1 nhặt được và đưa cho H sử dụng vào tối ngày 21/11/2021 không phải vũ khí Q dụng mà là dạng súng Colt thể thao. Do T1 chưa bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi này do đó Công an Thành phố T đã đề nghị UBND Thành phố T xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Minh T1 về hành vi “Tàng trữ trái phép vũ khí thể thao” theo điểm d khoản 5 Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính Phủ.

Đối với Dư Văn L là người sử dụng xe máy chở H khi H thực hiện hành vi phạm tội vào tối ngày 21/11/2021. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố T đã xác định Dư Văn L không biết việc Nguyễn Minh H đem theo súng, sau khi H bắn L mới biết. Do đó không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi Nguyễn Minh H sử dụng súng bắn gây hư hỏng tài sản là 01 thanh cửa cuốn của của anh Nguyễn Hoàng Q trị giá 1.000.000 đồng. Ngày 30/3/2022 Công an Thành phố T đã có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản người khác” theo điểm a khoản 2 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ.

* Tại bản Cáo trạng số 129/CTr-VKS ngày 06 tháng 04 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 27 tháng đến 30 tháng tù.

Về tang vật: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy mảnh kim loại màu xám không rõ hình, kích thước (15,3 x 12,5 x 4,7)mm; Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, Lời nói sau cùng đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hoàng Q, anh Hoàng Minh T1, anh Dư Văn L đã được Tòa triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố lời khai của anh Q, anh T1, anh L đã được làm rõ và đầy đủ, các đương sự này cũng không yêu cầu gì về vấn đề bồi thường dân sự nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 292 BLTTHS.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra và các vật chứng thu được trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ và cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ ngày 21/11/2021 (Từ số nhà 09 đến số nhà 17) Nguyễn Minh H đã có hành vi sử dụng súng Colt thể thao tự chế bắn 02 phát gây tiếng nổ lớn trong đêm khuya, 01 phát trúng vào cửa cuốn nhà anh Nguyễn Hoàng Q, sinh năm 1989 ở số nhà 17 Cao Bá Quát, phường Trường Thi, Thành phố T gây hoang mang, lo sợ cho gia đình anh Q và nhân dân sinh sống tại khu vực đường Cao Bá Quát, phường Trường Thi, Thành phố T

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: hành vi của bị cáo Nguyễn Minh H có đủ dấu hiện cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của BLHS như đề nghị của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính táo bạo, liều lĩnh, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến các quy tắc xã hội, cản trở đến sinh hoạt bình thường của quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần pH xử lý nghiêm.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Mặc dù ngày 30/3/2022 bị cáo H bị Công an Thành phố T bị xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” nhưng không coi đó là tiền sự vì hành vi xảy ra trong cùng ngày phạm tội và đã được xử lý trong vụ án này.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không chịu cải sửa mà còn phạm tội chứng tỏ bị cáo không chịu rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật. Vì vậy cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và đã ra đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

[5] Về phần bồi thường dân sự:

Đối với giá trị thiệt hại 1.000.000 đồng do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra đối với gia đình anh Nguyễn Hoàng Q: Anh Q không yêu cầu bị cáo bồi thường về mặt dân sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét vấn đề bồi thường dân sự của bị cáo đối với anh Q trong vụ án này mà giành quyền khởi kiện vụ án dân sự cho anh Q nếu khi nào anh có yêu cầu.

[6] Về vật chứng: Đối với mảnh kim loại màu xám không rõ hình, kích thước (15,3 x 12,5 x 4,7)mm là vật không có giá trị sử dụng nên căn cứ vào Điều 47, Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo pH nộp 200.000đ án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS; Khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Điều 331; Điều 332; Điều 333 BLTTHS. Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về án, phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh H 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự kèm chữ ký, chữ viết của Nguyễn Văn Thanh, Bùi Hồng Duân (Bên trong phong bì chứa 01 mảnh kim loại không rõ hình dạng). Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố T theo Biên bản giao nhận vật chứng số 91/2022/THA ngày 12/4/2022.

Về án phí: Bị cáo pH nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án đối với khoản tiền án phí theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Công an TP. Thanh Hóa;
- Thi hành án HS, DS tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Long